

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA  
PÚBLICA “INDOAMÉRICA”  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS, PARA DESARROLLAR LA  
COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN  
SEGUNDO GRADO PRIMARIA, I.E 80008, TRUJILLO 2022**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE  
BACHILLER EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORAS:**

**Blas Sandoval, Lizbeth Celenia (0009-0000-0229-7336)**

**Calderon Rodriguez, Dalila Flor (0009-0002-5210-8577)**

**Del Rosario Vite, Maribel (0009-0005-3055-2441)**

**ASESOR:**

**Mag. Williams Eliseo Genovez Aburto (0000 0002 0350 1025)**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

## **Página Del Jurado**

---

Dr. Napoleón Carbajal Lavado

---

Mag. Asunta Salazar

---

Mag. Rafael Estela Paredes

## **Dedicatoria**

A Dios por brindarnos salud, sabiduría y fortaleza para seguir adelante con nuestros proyectos.

A nuestros padres, por habernos brindado su apoyo, comprensión y que nos han sabido formar con buenos valores, lo cual nos ha ayudado en los momentos difíciles.

Y a todas nuestras amistades, que de una y otra forma nos apoyaron en la realización de nuestro trabajo de investigación.

***Las autoras***

## **Agradecimiento**

Agradecemos de manera especial y sincera al personal directivo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Indoamérica, así como a sus docentes, que nos brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

Nuestro agradecimiento también va dirigido al director del colegio N°80008 “República Argentina”, Mag. Melven Rodriguez Rodriguez por haber aceptado la ejecución de nuestro trabajo de investigación en dicha institución educativa.

También a nuestro Asesor, Mag. Williams Eliseo Genovez Aburto por habernos brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad, conocimiento científico y por guiarnos durante todo el desarrollo de nuestro trabajo de investigación.

***Las autoras***

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

El presente estudio propuso: Determinar en qué medida la aplicación de las estrategias participativas desarrollan la competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo 2022.

Es importante señalar que se realizó considerando la problemática identificada, caracterizada por un deficiente nivel de desarrollo de la competencia “lee diversos tipos de textos en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución educativa N° 80008 “República Argentina”, tal situación repercutía no solo en el área de Comunicación sino, también en todas las áreas curriculares, dado que, al momento de leer un texto; no comprendían, mostrando un rendimiento académico por debajo del nivel esperado.

Contemplando los factores de esta problemática como la virtualidad a partir de la pandemia Covid 19, que afectó el rendimiento académico en el área de Comunicación, consideramos aplicar un pre test; posteriormente, con este resultado pudimos diagnosticar el bajo rendimiento estudiantil.

Luego de analizar los resultados del pre test agrupamos a los estudiantes en equipos de trabajo, incluyendo en cada sesión, diversas estrategias participativas. Posteriormente, luego de las sesiones en su horario correspondiente, aplicamos un post test que arrojó como resultado la mejora significativa en el desarrollo de dicha competencia.

Por lo tanto, nuestro trabajo puede ser empleado por otros docentes, considerando las características de la población y muestra de estudio.

Ponemos a vuestra disposición, señores miembros del jurado, esperando que cumpla con los objetivos propuestos y merezca la aprobación correspondiente.

*Las autoras*

## Resumen

En el presente estudio se buscó desarrollar la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna aplicando las estrategias participativas en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel experimental, utilizando un diseño cuasi experimental con grupo control con pre y pos test. Para recolectar datos se empleó como técnica el test y la observación, con sus instrumentos la prueba de comprensión lectora y la guía de observación. La población estuvo conformada por 357 estudiantes y la muestra la integraron 67 estudiantes del 2° grado “A” como grupo experimental y 2° grado “B” como grupo control. Se emplearon tablas y figuras estadísticas, así como estadística descriptiva e inferencial. Los resultados indican que la media aritmética, de los grupos de estudio en el pre test presenta similitudes (0,94%) y en el post test, muestra diferencias significativas a favor del grupo experimental (12,50%), además la prueba de Kruskal Wallis (13,50) es mayor que el valor Z (1,645) y el valor Sig. 0,000; es menor a 0,05; concluyéndose que la aplicación de las estrategias participativas mejora el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022.

**Palabras claves:** Estrategia didáctica, estrategia participativa, comprensión lectora, competencia lee diversos tipos de textos.

## **Abstrac**

In the present study, we sought to develop the competence to read various types of texts in their native language by applying participatory strategies in second grade primary school students of the I.E. N° 80008 "Argentine Republic", Trujillo, 2022. The research was of a quantitative approach, applied type, experimental level, using a quasi-experimental design with a control group with pre and posttest. To collect data, the test and observation technique was used, with its instruments the reading comprehension test and the observation guide. The population consisted of 357 students and the sample was made up of 67 students from 2nd grade "A" as an experimental group and 2nd grade "B" as a control group. Statistical tables and figures were used, as well as descriptive and inferential statistics. The results indicate that the arithmetic mean of the study groups in the pretest presents similarities (0.94%) and in the posttest, shows significant differences in favor of the experimental group (12.50%), in addition to the test of Kruskal Wallis (13.50) is greater than the Z value (1.645) and the Sig value 0.000; is less than 0.05; concluding that the application of participatory strategies improves the development of the competence read various types of texts in the second grade students of the I.E. No. 80008 "Argentine Republic", Trujillo, 2022.

**Keywords:** Didactic strategy, participatory strategy, reading comprehension, competence read various types of texts.

## Índice

	Pág.
<b><i>Página Del Jurado</i></b> .....	<b><i>ii</i></b>
<b><i>Dedicatoria</i></b> .....	<b><i>iii</i></b>
<b><i>Agradecimiento</i></b> .....	<b><i>iv</i></b>
<b><i>Presentación</i></b> .....	<b><i>v</i></b>
<b><i>Resumen</i></b> .....	<b><i>vi</i></b>
<b><i>Abstrac</i></b> .....	<b><i>vii</i></b>
<b><i>Índice</i></b> .....	<b><i>viii</i></b>
<b><i>Índice de tablas</i></b> .....	<b><i>x</i></b>
<b><i>Índice de Figuras</i></b> .....	<b><i>xi</i></b>
<b><i>CAPÍTULO I: Introducción</i></b> .....	<b><i>1</i></b>
<b>1.1 Realidad Problemática</b> .....	<b>1</b>
<b>1.2 Enunciado Del Problema</b> .....	<b>2</b>
<b>1.3 Objetivos o Propósitos</b> .....	<b>2</b>
<b>1.3.1 General</b> .....	<b>2</b>
<b>1.3.2 Específicos</b> .....	<b>3</b>
<b>1.4 Hipótesis</b> .....	<b>3</b>
<b>1.5 Justificación o Importancia</b> .....	<b>3</b>
<b><i>CAPÍTULO II: Marco Teórico</i></b> .....	<b><i>5</i></b>
<b>2.1. Antecedentes</b> .....	<b>5</b>
<b>2.2. Fundamentación Teórica</b> .....	<b>9</b>
<b>2.2.1. Estrategias Participativas</b> .....	<b>9</b>
<b>2.2.3. Competencia Lee Diversos Tipos de Textos.</b> .....	<b>10</b>
<b>2.2.4. Fundamentación de la Lectura</b> .....	<b>12</b>
<b>2.3. Definición de Términos</b> .....	<b>13</b>
<b><i>CAPÍTULO III Propuesta Pedagógica Desarrollada</i></b> .....	<b><i>14</i></b>
<b>3.1. Título</b> .....	<b>14</b>
<b>3.2. Definición</b> .....	<b>14</b>
<b>3.3. Objetivos</b> .....	<b>15</b>
<b>3.4. Enfoques y Principios</b> .....	<b>16</b>
<b>3.5. Temática Desarrollada</b> .....	<b>16</b>
<b>3.6. Secuencia de Enseñanza y Aprendizaje</b> .....	<b>18</b>
<b>3.7. Síntesis operativa-gráfica</b> .....	<b>19</b>
<b>3.8. Descripción de la Experiencia</b> .....	<b>19</b>

3.9. Evaluación .....	20
<b>CAPÍTULO IV Metodología de la Investigación .....</b>	<b>21</b>
4.1. Tipología .....	21
4.2. Diseño y Descripción .....	22
4.3. Variables de Estudio.....	22
4.4. Operacionalización de Variables.....	23
4.5. Población y Muestra .....	25
4.6. Muestreo .....	26
4.7. Métodos de Investigación.....	26
4.8. Técnicas e Instrumentos de Recojo de Datos .....	27
4.9. Validez y confiabilidad .....	28
4.10. Métodos y Técnicas de Procesamiento de Datos .....	29
<b>CAPÍTULO V: Resultados.....</b>	<b>30</b>
5.1. Normalidad de datos .....	30
5.2. Resultados por Objetivos .....	31
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>59</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>61</b>
<b>Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>62</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>66</b>
ANEXO 1: Matriz de Consistencia.....	66
ANEXO 2: Instrumento de Recojo de Datos.....	68
<i>Ficha Del Instrumento</i> .....	68
<i>Validez</i> .....	71
INSTRUMENTO: <i>Instrumentos de Recolección de Datos</i> .....	95
<i>Confiabilidad</i> .....	120
ANEXO 3: Sesiones de Aprendizaje .....	121
ANEXO 4: Evidencias Fotográficas.....	150
ANEXO 5: Base de Datos .....	152
ANEXO 6: Constancia de Ejecución de la Investigación .....	158

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b>	Población: Estudiantes del III ciclo de Educación Primaria de la I.E. N.º 80008 de Trujillo, 2022.....	25
<b>Tabla 2:</b>	Muestra: Estudiantes del 2º “A” y “B”, de Educación Primaria de la I.E. N.º 80008 “República Argentina” de Trujillo.....	26
<b>Tabla 3:</b>	Confiabilidad de la prueba de comprensión lectora .....	28
<b>Tabla 4:</b>	Resultados de la prueba de Shapiro-Wilk para los grupos .....	30
<b>Tabla 5:</b>	Niveles de desarrollo de las capacidades de la competencia lee diversos tipos de textos, antes de la aplicación del estímulo .....	31
<b>Tabla 6:</b>	Nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos en los grupos de estudio, antes de la aplicación del estímulo .....	32
<b>Tabla 7:</b>	Nivel de la capacidad obtiene información del texto en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008, Trujillo .....	34
<b>Tabla 8:</b>	Prueba de hipótesis de las Estrategias participativas en la capacidad obtiene información del texto, estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008, Trujillo .....	37
<b>Tabla 9:</b>	Nivel de la capacidad infiere e interpreta información del texto en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008, Trujillo	38
<b>Tabla 10:</b>	Prueba de hipótesis de las Estrategias participativas en la capacidad infiere e interpreta información del texto, segundo grado de primaria, I.E. N° 80008 de Trujillo .....	41
<b>Tabla 11:</b>	Nivel de la capacidad reflexiona y valora la forma, el contenido y contexto del texto en estudiantes de segundo grado de primaria, I.E. N° 80008, Trujillo.....	42
<b>Tabla 12:</b>	Prueba de hipótesis de las Estrategias participativas en capacidad reflexiona y valora la forma, el contenido y contexto del texto, segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 de Trujillo.....	45
<b>Tabla 13:</b>	Nivel de la competencia lee diversos tipos de texto en el pre test y post test de los estudiantes del grupo experimental .....	46
<b>Tabla 14:</b>	Prueba de hipótesis, del grupo experimental, de las Estrategias participativas en la competencia lee diversos tipos de texto, segundo grado de primaria, I.E. N° 80008 de Trujillo.....	49
<b>Tabla 15:</b>	Nivel de la competencia lee diversos tipos de texto en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008, Trujillo .....	50
<b>Tabla 16:</b>	Prueba de hipótesis de las Estrategias participativas en la competencia lee diversos tipos de texto, segundo grado de primaria, I.E. N° 80008 de Trujillo.....	53

## Índice de Figuras

	Pág.
<b>Figura 1:</b> Nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos, de los grupos de estudio, antes de la aplicación del estímulo .....	33
<b>Figura 2:</b> Nivel de la capacidad obtiene información del texto en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008, Trujillo.....	35
<b>Figura 3:</b> Región crítica de la prueba de hipótesis de las Estrategias participativas en la capacidad obtiene información en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008, Trujillo .....	36
<b>Figura 4:</b> Nivel de la capacidad infiere e interpreta información del texto en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008, Trujillo ..	39
<b>Figura 5:</b> Región crítica de la prueba de hipótesis de las Estrategias participativas en la capacidad infiere e interpreta información del texto.....	41
<b>Figura 6:</b> Nivel de la capacidad reflexiona y valora la forma, el contenido y contexto del texto, segundo de primaria, I.E. N° 80008, Trujillo.....	43
<b>Figura 7:</b> Región crítica de prueba de hipótesis de las Estrategias participativas en la capacidad reflexiona y valora la forma, el contenido y contexto del texto, estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. 80008 de Trujillo ...	44
<b>Figura 8:</b> Nivel de la competencia lee diversos tipos de texto en el pre test y post test de los estudiantes del grupo experimental .....	46
<b>Figura 9:</b> Región crítica de la prueba de hipótesis de las Estrategias participativas en la comprensión lectora, segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 de Trujillo .....	48
<b>Figura 10:</b> ...Nivel de la competencia lee diversos tipos de texto en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008, Trujillo.....	51
<b>Figura 11:</b> Región crítica de la prueba de hipótesis de las Estrategias participativas en la comprensión lectora, segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 de Trujillo .....	53

## **CAPÍTULO I: Introducción**

### **1.1 Realidad Problemática**

El entendimiento en Latinoamérica, se ha visto afectado por carencias fundamentales en diversos aspectos, situando a 20 millones de aprendices en situación de incompetencia; resaltando, además, al 28% del grado primario en escalafones mínimos. Ello, debido a que las instituciones educativas no utilizan estrategias adecuadas en la etapa metodológica de área de Comunicación para lograr un entendimiento de los significantes. Esto debido a la insuficiencia en el desarrollo del trabajo colegiado, las pérdidas en actividades extracurriculares innecesarias, por eso es necesario capacitar a los docentes para la enseñanza en diversos contextos y monitoreo constante de la calidad educativa, que tenga credibilidad Gamarra, et al., (2020).

La competencia lee diversos textos ha transigido para lograr una educación de calidad, proponiendo ejecutar metodologías adecuadas en base a criterios didácticos (UNESCO, 2019). Aunado a este precepto, es que conviene adaptar mecanismos impulsores de comprensión y autogestión.

Bajo estos condicionantes, PISA mide los indicadores de desarrollo de las competencias clave, e indica que, en el Perú en el 2018 se evaluaron a 8028 estudiantes en lo cual los resultados son preocupantes, debido a nuestra baja posición en el ranking. La fluctuación de promedios indica una leve mejoría respecto al 2015; sin embargo, cabe resaltar un decrecimiento en la comparativa con otros países de Sudamérica, pues un 80% de la generalidad de educandos, posee desempeños minúsculos a la hora de leer (PISA, 2018).

A nivel nacional dicha competencia demuestra niveles de evolución, de acuerdo a las evaluaciones censales de 2018; un 34,8% logra transformar los significados semánticos. Sin embargo, las instituciones educativas privadas lograron alcanzar el 45% en comprensión de lectura, debido a los exámenes constantes con un excelente método de seguimiento, demostrando pertinencia para motivar a los estudiantes (E&N, 2019).

En el centro formativo 80008 N° de Trujillo, tras regresar a la actividad académica, existe una baja calidad en el rendimiento escolar, específicamente en la lectura de diversas tipologías textuales, acorde a las pruebas diagnósticas aplicadas al inicio del año escolar 2022 a los estudiantes de 2do grado se obtuvo que el 43% de sujetos, ostentan vacíos cognitivos para identificar vocabulario simple, establecer conexiones entre ideas, entre otros problemas relacionados. Por lo tanto, estos resultados aún faltan mejorar a un 100% en los escolares, ya que ellos se incorporan luego de una modalidad virtual.

Teniendo en cuenta esta realidad, se tuvo en consideración trabajar con recursos innovadores, ejecutándose diversas dinámicas para motivar a los estudiantes, también diferentes estrategias de acuerdo con sus necesidades e intereses. Por ende, se buscó que ellos tengan una interacción dinámica con lo que leen, puedan seleccionar información implícita y explícita en obras e información escrita, deducir elementos, la finalidad de creación, identificar la intención del autor, encontrar atracción por la lectura, reflexionar sobre los diferentes aspectos del texto a partir de sus conocimientos y experiencias en su vida diaria.

## **1.2 Enunciado Del Problema**

¿En qué medida la aplicación de las estrategias participativas desarrolla la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina” del distrito de Trujillo 2022?

## **1.3 Objetivos o Propósitos**

### **1.3.1 General**

Desarrollar la competencia lee diversos tipos de textos aplicando las estrategias participativas en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022.

### **1.3.2 Específicos**

Identificar el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos que presentan el segundo de primaria de la I.E. “República Argentina”, Trujillo, 2022, antes de aplicar la propuesta.

Establecer el nivel de desarrollo de la aplicación de las estrategias participativas en la dimensión obtiene información del texto en el segundo de primaria de la I.E. “República Argentina”, Trujillo, 2022.

Determinar el nivel de desarrollo de la aplicación de las estrategias participativas en la dimensión infiere e interpreta información del texto en segundo de primaria de la I.E. “República Argentina”, Trujillo, 2022.

Comprobar si la aplicación de las estrategias participativas desarrolla la dimensión de reflexión y valoración de la forma, el contenido y contexto, en el segundo grado de primaria de la I.E. “República Argentina”, Trujillo, 2022.

Evaluar el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de segundo de primaria de la I.E. “República Argentina”, Trujillo, 2022, después de aplicar la propuesta.

### **1.4 Hipótesis**

**Hi:** Las estrategias participativas desarrolla significativamente la competencia lee diversos tipos de textos del segundo de primaria de la I.E. “República Argentina” de Trujillo, 2022.

**Ho:** Las estrategias participativas no desarrolla la competencia lee diversos tipos de textos del segundo de primaria de la I.E. “República Argentina” de Trujillo, 2022.

### **1.5 Justificación o Importancia**

A nivel ideológico, se sostuvo en aportes de Solé que los aprendizajes de los estudiantes se deben desarrollar mediante el análisis y la reflexión, (Borja, 2020). En cada estrategia participativa se designa un líder por equipo, para trabajar de manera ordenada, donde consideran su información sociocultural, hecho esto, surgirá el significado de palabras que serán cruciales para la comprensión de un

párrafo. Además, refieren, que el docente debe utilizar material de acuerdo a su contexto para que sea significativo el aprendizaje, así como la ejecución de estas acciones mediante la estrategia “divertí títeres”, desarrollada en nuestro trabajo de investigación.

Así mismo, a nivel práctico, la indagación demuestra la relevancia de aplicar estrategias participativas, dada su pertinencia estratégica al estimular el gusto por los textos, mediante la localización de diferentes recursos, para interpretar las ideas en textos incompletos. Las mencionadas estrategias proporcionaron a la práctica docente, una herramienta de interpretación de los textos leídos mediante la participación activa.

Al enfatizar en el dominio metodológico, se podrá hacer uso de los descubrimientos: además, contando con instrumentos fiables y ajustables para la enseñanza.

Por tanto, este trabajo de investigación servirá como referencia para investigaciones posteriores.

## **CAPÍTULO II: Marco Teórico**

### **2.1. Antecedentes**

#### **A nivel internacional**

Ceyhan y Yildiz (2021), en: “El efecto lector interactivo en voz alta en el discernimiento textual”, tuvieron como propósito examinar el efecto de dicho programa y los aspectos anteriormente mencionados. Fue una investigación de tipo aplicada, con 62 individuos de segundo grado, detallándose la Rúbrica para recabar valores. Tras ello, se develó una alta incidencia de dicha propuesta didáctica en el nivel de los niños. Por su lado, Bravo y Reina (2019), en “Empleando recursos participativos en la mejoría lectora; teniendo por finalidad conocer el grado de eficacia de la propuesta elaborada por los mismos. Para ello, se orientó la metodología hacia la cuantificación, valiéndose del diseño cuasiexperimental (a un conjunto aplicativo). La totalidad se constituyó por 380 sujetos y una cantidad representativa de 41, a quienes se le efectuó pruebas de comprensión. Finalizado el estímulo, se aprecian ganancias preponderantes en la agrupación principal, concluyéndose una significatividad positiva del incentivo aplicado en los aprendices.

Acurio y Núñez (2019), desarrollo el estudio: recursos consolidados en la potenciación compresiva, analiza dichas herramientas y su eficiencia. Se enfocó hacia la aplicación y finalidad descriptiva. Laborándose con 63 escolares, hallando al 63,3% en grados pertinentes, siendo así, se afirma un avance notorio del componente lector.

#### **A nivel nacional**

Marchan (2022), en el estudio: elementos de implicación en aras de reforzar la interpretación; a fin de medir los alcances; se emplearon métodos cuantitativos aplicados y diseño experimental; en una población censal de 14 estudiantes. Las principales revelaciones destacan aumentos en 78% de escolares que logran comprender los textos. Por lo tanto, la propuesta fue determinante.

Chávez (2018), realizó el estudio: “Mecanismos de cooperación en la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. N° 82410, pretendiendo potenciar esta relevante competencia comunicativa, asignándose la cantidad de representación en primera instancia (25 sujetos), además, se concibió un modelo explicativo en base a un pre-experimento con pruebas de entrada y salida. Cotejándose las fases de comparación, se establecieron porcentajes altos de evolución, lo que se traduce en efectos gratificantes a nivel de competencia lectora en los educandos.

García (2019), en la indagación nombrada “Planeamientos metodológicos participativos y lectura en niños de primaria de la I.E. Señ. Fátima-Celendín. Abocado al análisis del efecto del programa educativo realizado, valiéndose de una perspectiva cuantitativa a nivel de un pre experimento con grupos autónomos, delimitándose 34 unidades de medición, en quienes se suministraron test para recabar datos. De esa forma, se situó al 17,6% de los mismos en logros satisfactorios y el 52,9 demostró rendimientos sobresalientes, llevando a considerar una alta incidencia del estímulo elaborado en la lectura de los niños.

Bazán (2019), en el estudio: “Participaciones procedimentales y leer en 2° de primaria de la IE N° 82839”, se pretendió cuantificar la eficiencia del incentivo creado en la mejoría de la competencia prevista; orientándose la medición en base a la aplicación de postulados (alcance explicativo y esquema preexperimental), haciendo uso de la encuesta y pruebas escritas. Tras aplicarse la propuesta, un 72% del conjunto experimento posee desempeños deseados, a diferencia de la pre prueba, donde el 8% demostró rendimientos deseables. Lo que evidencia un favorable desarrollo lector a favor de los aprendices.

Ñaupá (2019), desarrolló la investigación: “Metodología participativa en decodificación de signos, Amarilis; pretendió establecer grados de concordancia entre variables; con universo de 160 escolares y una muestra de 20 alumnos, habiéndose utilizado fichas para evaluar; reconociéndose implicancias cruciales. Ello implica que, si se utiliza esta metodología, leer se tornará útil y funcional para los individuos.

Rojas (2018), realizó el estudio: “Estrategias lectoras cooperativas y niveles de comprensión lectora del 2° grado de primaria del centro N° 86275 de Carhuaz, Ancash; quiso establecer en qué medida dicha propuesta metodológica mejora la comprensión, determinando una totalidad de 24 sujetos y la muestra (12 alumnos), administrándose un examen escrito en ambos periodos (fase inicial y de término). Tras los hallazgos, se visualizan calificativos inferiores en la primera etapa, sin embargo, en el post test, hay diferencias enormes y favorables, conduciendo a un razonamiento de incidencia significativa, dado que se potenciaron las capacidades lectoras del estudiantado.

### **A nivel local**

Valverde (2022), en el estudio: “Aprendizaje cooperativo y lectura en 5! De secundaria de Trujillo. Quiso evidenciar puentes entre estos parámetros, enrumbando la indagación a la descripción no experimental, ya que se encuestó al universo poblacional por medio de la prueba y cuestionario. Una vez finalizado la medición, hay un valor de 0.760 de vínculo, llevando a concebir alianza preponderante entre los mismos. También Chois (2022), en la tesis: Fomentando la lectura en 3° de secundaria, se propuso esclarecer efectos, la muestra la integraron 25 escolares del 4° ciclo. Se usaron exámenes de desempeño. Al finalizar la tarea pedagógica se evidencia un avance significativo a leer; obteniendo logros extraordinarios en grados explícitos e implícitos: así como una evaluación del fondo y forma. Ello, se debe a la aplicación de la estrategia.

Solano (2021) en: Dinamismo didáctico en la comprensión cuentística en infantes, Trujillo. Buscó reconocer la fiabilidad de la propuesta construida en la lectura. Debido a ello, direccionó la indagación hacia el esquema pre experimental y efectuación de los postulados consignados en el presente trabajo; asignándose 23 sujetos para el muestreo. El contraste de la prueba inicial y de finalización, devela un  $p < 0.001$  de las medias focalizadas, percibiéndose un favorecimiento mayúsculo del estímulo en la lectura de los niños.

Vásquez (2020), en la tesis: "Técnicas de cooperación para la lectura del 2° de EBR, Trujillo. Su objetivo fue identificar los alcances; valiéndose de una metodología cuantitativa y corte transversal con 72 como grueso de colectivo. Así, pudo registrarse índices propicios en el conjunto principal, más no así en el grupo comparativo, denotando mejores calificaciones.

## 2.2. Fundamentación Teórica

### 2.2.1. Estrategias Participativas

**Definición:** Son formas aplicadas por el docente para involucrarse, comprometerse e intervenir activamente durante la interacción didáctica. Abarca acciones instruccionales y dirección (Bravo y Reina, 2019) .

Continuando con (Bravo y Reina, 2019) las estrategias de aprendizaje participativas están basadas en el dominio analítico y de innovación, considerando al colegial, como centro, basado en actividades, así como en aprendizajes significativo.

**Importancia de estrategias participativas.** Permite consolidar ideas claras y promover el pensamiento para ejecutar razonamientos donde los aprendices son agentes dinámicos, haciendo que los sujetos lleven a cabo procesos lógicos que sacien sus inquietudes. Además, involucra procedimientos que ponen énfasis en la reflexión del conocimiento, ayudando a propiciar elementos de la memoria, interpretación y otro tipo de conexiones preponderantes entre componentes de coparticipación (Bravo y Reina, 2019).

**Características de las estrategias participativas.** Según (Bravo y Reina, 2019) se caracterizan por su dinamismo, adaptabilidad a diversas situaciones de instruccionalidad, elección de liderazgo, así como otros condicionantes pedagógicos.

Otorga una serie de posibilidades que pueden integrarse en criterios de prelación durante la lectura o clase, promocionando una mejor visualización del desempeño de los educandos. Además, su utilidad pedagógica concreta resultados visibles, haciendo la vivencia más enriquecedora, logrando la implicación de los instruidos de mejor forma. (Bravo y Reina, 2019)

**Dimensiones de las estrategias participativas.** Según (García, 2018) reconoce a los participantes del proceso no como actores pasivos, sino como actores diligentes que consolidan información crucial.

Teniendo como objeto el acceso a la ordenación y traspaso de datos, lo mejor es administrar estrategias incentivas orientadas hacia la mejora de capacidades combinadas. Una estrategia de consenso (García, 2018) se estructura:

Se usa como potenciador de animación frente a elementos desconocidos, así como la prescripción del contenido y acondicionamiento de ideas.

Participación: acciones colectivas que enfrascan la colaboración para adquirir conocimiento.

Presentación del conocimiento: jerarquización de conceptualizaciones, dependiendo de la naturaleza del contenido, comportamiento de entrada. Esto facilita la jerarquía por temas.

### ***2.2.2. Teoría de la Variable Estrategias Participativas:***

Siguiendo los preceptos estudiados por Solé, se concibe que el medio cultural repercute de sobremanera en la finalidad lectora del individuo, dado que leer es útil a nivel social (Oñate, 2007).

Teniendo en cuenta esa idea, los lectores ponen en juego una gama de tesisuras y principios idiomáticos adquiridos en colectivo, interactuando en determinados contextos con los significados. (Oñate, 2007)

Siendo así, leer constituye elementos socioculturales, idiomáticos y cognitivos, que alcanza su potencialidad y entendimiento en la interacción y vinculación de dichos elementos.

### ***2.2.3. Competencia Lee Diversos Tipos de Textos.***

**Definición de comprensión lectora.** Es dar sentido a la información recibida a través de la lectura, a través de etapas cognitivas; ya que esta conduce pensamientos de una línea a la siguiente luego los vincula con los pensamientos anteriores y siguientes, este proceso se llama formación de significado o creación de sentido. (Gutierrez, 2013).

**Definición:** Es aquella facultad combinatoria de capacidades para lograr una tarea(Minedu, 2016). Consiste en relacionarnos críticamente a nivel textual y comunicacional con la unidad lingüística, es decir, identificar el contexto de las ideas, ya que, por medio de esta, se elaboran significantes y se da sentido a las ideas organizadas por coherencia y cohesión. Implicando la deducción integral del texto, ya que se usan una serie de herramientas, técnicas y métodos pertinentes acorde al nivel cognitivo y los propósitos de lectura establecidos. De ahí que se considere un proceso interactivo, dada la intertextualidad y vivenciación de los lectores para con la información leída; sumado a ello, puede referenciarse como una actividad multimodal y funcional al saber, pues, para construir el sentido, es importante asumirla como una práctica socio-cognitiva, permitiéndoles interactuar a nivel multicultural.

**Capacidades.** Las capacidades son recursos que suelen emplearse en pos de un objetivo particular (Minedu, 2016). Esta competencia, se nutre de las presentes.

- Adquisición informativa: Abocada a la selección, establecimiento y memoria de datos expuestos en la unidad de representación (Minedu, 2016).
- Deducción interpretativa: Establecimiento predictivo y razonable, supone vincular lo leído entre líneas y sobre las líneas, permitiendo la deducción de los vacíos informativos. Ello requiere que se analicen los recursos textuales, semánticos y se otorgue sentido local y global a lo decodificado, interpretando la finalidad, los recursos estilísticos y el contexto donde se lee. Por lo tanto, hablamos de un nivel de inferencias acumulativas y vinculatorias entre ideas. (Minedu, 2016)
- Evaluación estructural-textual: Examen reflexivo de la importancia de la lectura, su objetivo, además de los recursos que sobresalen. Supone establecer opiniones que estudien las ideas, la estructura o los condicionantes formales. Es aquí donde el estudiante compara y asume una postura personal respecto a la información comprendida, ofreciendo criterios distanciados e imparciales sobre su valoración literaria, idiomática o estética. (Minedu, 2016)

#### **2.2.4. Fundamentación de la Lectura**

**El lenguaje.** Según Castillo (2015) se conoce como la facultad que entremezcla elementos sociales para consolidar objetos abstraídos del mundo físico, y que se conecta al lado zurdo del cerebro, permitiendo generar pensamientos acordes a significantes en soportes variados.

**Neurociencias y la lectura.** Hay regiones adscritas y funcionales al aspecto compresivo, pues los lóbulos adquieren refuerzo con lo lecto-escritor, sobre todo en presencia de estimulantes, lo que conlleva a generar la efectividad de la fonología de palabras y componentes lingüísticos. (Castillo, 2015). La OCDE dictamina diversos estimulantes que conecten la visualización con las conexiones cerebrales, dejando la grafo-fonología como un punto crucial para entender, ya que las grafías-sintagmas, se interconectan con el área de Broca. Otro camino también es la parte semántica del proceso, dándoles textos íntegros con finalidades expuestas y reales. Ello, provoca alfabetizaciones bien logradas y equilibrio para comprender. (Minedu, 2016).

Por otro lado, es necesario develar la función del hemisferio izquierdo, donde el habla y la comprensión hacen uso del lenguaje. El procesamiento acústico, los aspectos psicomotores y canales de audición, se conectan y otorgan referencias al cerebro para que opere. (Ramírez, 2013).

**Procesos que desarrolla el cerebro para leer y comprender lo que se lee.** Según (Ramírez, 2013) afirma que primero deberá traducir la forma de letras en los sonidos (fonemas) que hacen cuando las pronuncian en voz alta, es decir, identificamos las palabras en rasgos, en donde observamos las características acústicas y gráficas de fonemas – grafemas. Las áreas visuales vinculadas al reconocimiento de textos tendrán a su cargo esta primera parte de esta tarea, para que luego se asocien con las relacionadas a la comprensión. Estas regiones identifican la letra y diferencian las otras del alfabeto. El estudiante identifica la palabra escrita, luego codifica lo visual, léxico interno, posteriormente la palabra hablada, para llegar al sistema semántico y finalmente recodificación fonológica, es

decir, es el proceso que sigue para la lectura, es la ruta visual, discontinua y fonológica, (Ramírez, 2013).

### **2.2.5. Teóricos Que Sustentan la Lectura**

**La teoría Sociocultural de Vygotsky.** El constructivismo enfatiza el apoyo entre pares e individuos que cooperen. (Ledesma, 2014). Solo el trabajo colaborativo enriquece los planos lingüísticos, en especial los escritos que requieren de significantes. En ese contexto, al usar herramientas de metodología, se usan estrategias con libros apropiados y planes de libros seleccionados por el maestro. Durante la realización de esta enseñanza se utiliza una estrategia de andamiaje adecuada según el nivel del educando. Durante la ejecución de la sesión, el profesor es un acompañante en la interacción que establecen los estudiantes, mediante la participación en la lectura y las técnicas que utilizan para comprender el textos en sus diversas capacidades, al final del proceso se busca formar estudiantes que pueden leer con fluidez, que estén motivados para leer y pueden comprender cuando leen.

### **2.3. Definición de Términos**

**Aprendizaje:** innata capacidad de índole natural y progresiva que engloba habilidades y evolución de destrezas en diferentes niveles (Carranza, 2018).

**Capacidad:** Siguiendo con (Minedu, 2016) son los medios por los cuales se realizan actividades diversas y que, si se integran, permiten acceder a niveles de competencia autónoma y operativa.

**Competencia:** Facultad para mezclar agrupamiento de capacidades y lograr metas esperadas en un tiempo determinado, teniendo en cuenta la moralidad y las situaciones.

**Desempeño:** De acuerdo con (Minedu, 2016) son detallamientos sobre los esperado del accionar estudiantil, tanto en forma de evolución competencial como en adquisición de herramientas cognitivas y emocionales. Estas demuestran las actuaciones que deben poner en práctica durante la adquisición de niveles esperados.

**Estrategia:** Para Pimienta (2018) requieren de estadios específicos y materiales que acompañen su desarrollo; existiendo una gama de éstas según la tarea, etapa o especialidad a enseñar.

**Estrategias didácticas:** Gutiérrez et al., (2018) planeamiento adaptable al momento y vivencia pedagógica que enmarca acciones correspondientes en aula para optar a propósitos cuantificables.

**Motivación:** Condicionante externo e interno que somete el aprendizaje a la voluntad y estado de ánimo, requiriendo dirección e intensidad para lograr propósitos y alterar la percepción sobre una tarea. Naranjo (2009).

**Texto:** unión de comunicabilidad constante sujeto a Informatividad, coherencia y unión de significados que se logran plasmar en soportes que comparten un entorno según Bernárdez (1982) citado Luz (2013).

## **CAPÍTULO III Propuesta Pedagógica Desarrollada**

### **3.1. Título**

Jugamos y nos divertimos con las estrategias participativas para comprender un texto.

### **3.2. Definición**

Las estrategias participativas son actividades que consisten en la participación activa del estudiantado usando sus habilidades; discurrendo por los momentos de aprehensión citado de Bravo y Reyna (2019).

Continúa Bravo y Reyna (2019) definiendo a las estrategias como los procesos basados en la realización integral de procedimientos basados en la promulgación de propósitos arraigados a la comprensión de textos.

Habiendo dicho esto, logran el procesamiento, estructuración y comunicación de los objetos cognoscentes que adquieren de forma crítico-reflexiva, en el marco de la propuesta de Isabel Solé donde enfatiza que el profesor y los

estudiantes están implicados en el desarrollo del pensamiento crítico, basado en la interacción con el medio de Vygotsky (Morales, 2021).

La propuesta pedagógica “Jugamos y aprendemos con las estrategias participativas para comprender un texto” consta de 16 sesiones de aprendizaje; donde se aplicó 4 sesiones en cada estrategia que fueron distribuidas de la manera siguiente:

La primera estrategia “La frase falsa”, sirvió para identificar una frase falsa entre los párrafos de un texto. Continúa la estrategia “Ordenamos el texto”, que permitió secuenciar los hechos al orden temporal de las circunstancias memorizadas.

La estrategia “Ordenamos el texto”, permite secuenciar hechos previstos en una escala narrativa y lógica.

Incluimos luego “La lectura con error incluido”; permitiendo identificar ideas principales o palabras mal escritas, logrando que el estudiante centre su atención en el texto y pueda identificar la información verdadera y falsa.

Finalmente, en la última estrategia “Me divierto con los títeres” les permitió observar una función y luego narrar con sus propias palabras lo que comprendieron, estas sesiones fueron desarrolladas en un lugar libre de distractores donde ellos disfrutaron de una función preparada por la docente, luego resolvieron la ficha de comprensión, la cual les permitió un aprendizaje significativo.

### **3.3. Objetivos**

#### **General**

Desarrollar la competencia lee diversos tipos de textos del segundo grado de primaria de la I.E. “República Argentina”, Trujillo, 2022.

#### **Específicos**

Maximizar la capacidad obtiene información del texto del 2° primario de la I.E. “República Argentina”, Trujillo, 2022.

Potenciar la capacidad infiere e interpreta información del 2° primario de la I.E. “República Argentina”, Trujillo, 2022.

Mejorar la capacidad de reflexión y valoración de la forma, el contenido y contexto, del 2° primario de la I.E. “República Argentina”, Trujillo, 2022.

### 3.4. Enfoques y Principios

**Principio de neurociencia dinámica:** se debe priorizar los elementos nociofuncionales del sistema límbico al momento de organizar las lecturas, (Gutierrez, 2013).

**Principio gestión para aprender:** Hay que acompañar la adquisición y puesta en escena de las capacidades textuales al interactuar con unidades codificables (Gutierrez, 2013).

**Princip. de significatividad de los aprendizajes:** las habilidades, técnicas y métodos pormenorizados en aula, deben replicarse en la vida real por su verdadera utilidad, (Gutierrez, 2013).

**Princip. de organización:** hay que procurar estructurar desde lo simple hasta lo complicada las relaciones idiomáticas, morfosintácticas y retóricas en los escolares, (Gutierrez, 2013).

### 3.5. Temática Desarrollada

La temática se desarrolló de la siguiente manera:

<b>Área:</b> Comunic.
<b>Compren. Lecto.</b>
<b>Capacidades:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– Obt. Informac. del texto escrito.</li><li>– Infier. e interpret. Informac. del texto.</li><li>– Reflexio.y eval. la forma, el contenido y contexto del texto.</li></ul>

N.º SESIONES DESARROLLADAS CON LA ESTRATEGIA APLICADA	
<b>“La frase falsa”</b> consiste en identificar un hecho o idea que no corresponde en un texto.	
1	“El pollito Lito”
2	“El cisne tomado por ganso”
3	“El caballo y el asno”
4	“Los ladrones y el gallo”
<b>“Ordenamos el texto”</b> Secuenciaron los acontecimientos de un cuento.	
1	“El ladrón sorprendido”
2	“El perro y el gallo”
3	“El lobo Flautista y el cabrito”
<b>“La lectura con error incluido”</b> Se categorizan las principales ideas y la auténtica información requerida.	
1	“El encantamiento de Santa”.
2	“El león y la zorra”.
3	“El león”
4	“La lecherita”
5	“El niño y los dulces”
<b>“Me divierto con los títeres”</b> Observaron y luego expresaron lo que comprendieron de la función.	
1	“El accidente de Estela”.
2	“El gato y las ratas”.
3	“La liebre y la tortuga”.
4	“El lobo con piel de oveja”

### **3.6. Secuencia de Enseñanza y Aprendizaje**

La metodología que se propone para el siguiente estudio se fundamenta en los procesos pedagógicos del (Minedu, Programa curricular de Educación Primaria, 2016), que se orienta a la secuencia del aprendizaje de los educandos.

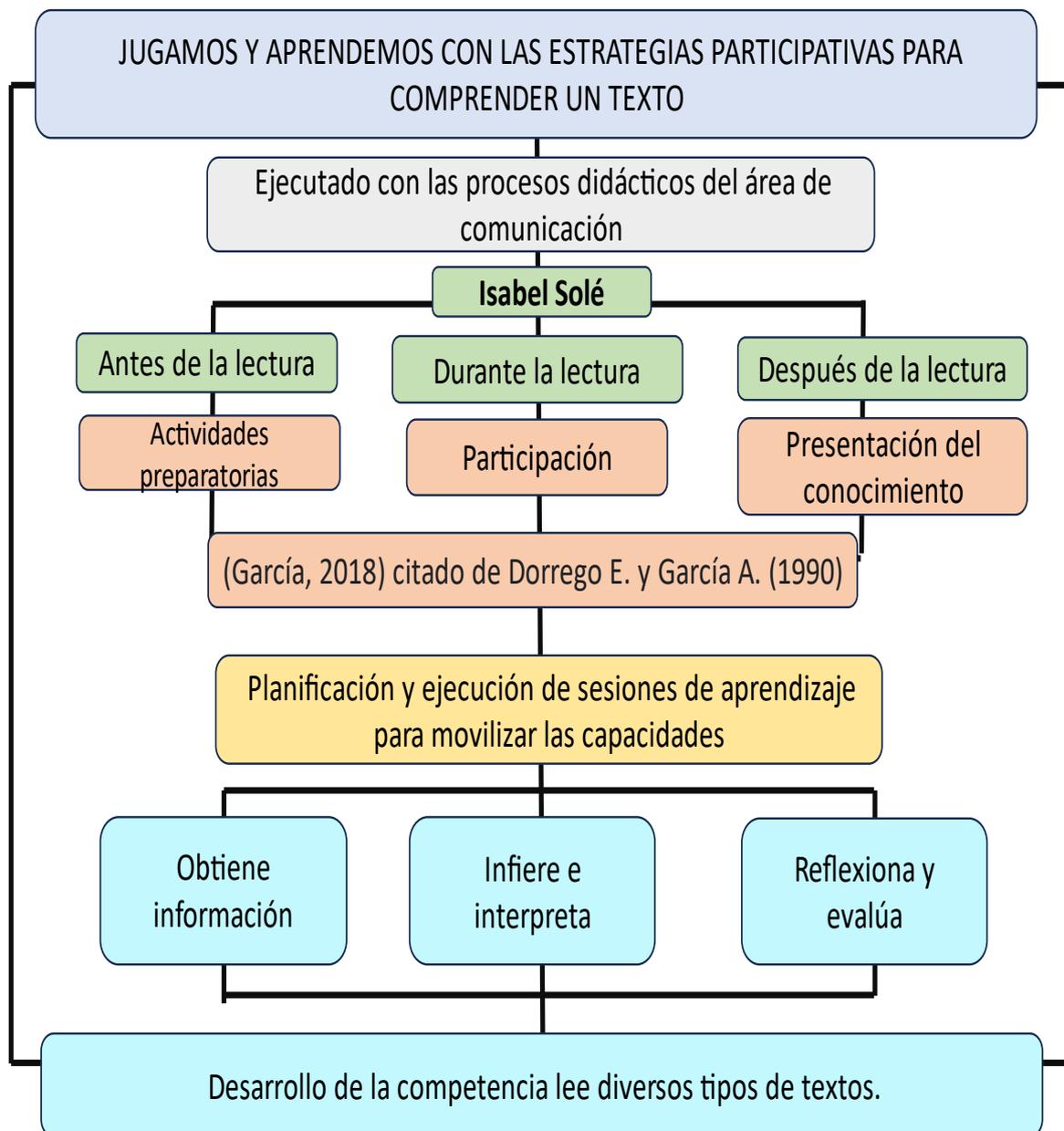
Así como la secuencia didáctica de las estrategias participativas de Dorrego y Garcia citado de (García, 2018), sustentado en las etapas metodológicas: Antes, durante y después de la lectura de Isabel Solé. En este contexto se ha considerado el desarrollo de actividades propias de las estrategias participativas como son:

**Actividades preparatorias:** Se preseno el título de la lectura, se realizan algunas preguntas como hipótesis, algunos estudiantes respondieron de forma voluntaria y anotamos sus respuestas en un papelote.

**Participación:** Pegue el papelote de la lectura, entregue las copias de lectura a los estudiantes, indique que utilicen las técnicas de lectura como: silenciosa, comentada, modelaje y en cadena, explique de que consistían las estrategias, forme equipos de trabajo con su líder, solicite un voluntario que subraye las frases falsas en el papelote, un equipo las socializa, aclarando inquietudes encontradas.

**Exposición de los conocimientos:** Se contrastan las hipótesis de las preguntas que realizamos al inicio de la lectura, un equipo voluntario narra brevemente la lectura para sus compañeros, para llegar a la comprensión de ser necesario volvemos a leer el texto, resuelven su ficha de comprensión lectora.

### 3.7. Síntesis operativa-gráfica



### 3.8. Descripción de la Experiencia

Esta propuesta pedagógica, fue planificada en coordinación con la docente Deysi Palacios Suarez del aula de segundo grado de primaria sección "A", la docente me brindó 4 horas pedagógicas para ejecutar durante la semana, se plasmó en su planificador semanal el título de la sesiones que se

desarrollaron y se realizó un trabajo colegiado los fines de semana previa comunicación con la maestra.

Al inicio los estudiantes estaban tímidos, no había una participación activa, presentaban dificultades al identificar ideas principales y secundarias, no sabían subrayar los hechos importantes de un texto, necesitaban ayuda para buscar vínculos predictivos entre data, muchas veces tenían que volver a leer y releer el texto para comprender; ya que regresaban de un entorno virtual post pandemia. A medida, que fueron ejecutadas las sesiones los estudiantes se mostraban más confiados y participativos, ellos ya tenían idea de como era el desarrollo de las clases; además, la participación era interactiva al seleccionar información explícita e implícita de los textos, ya llegaban a reconocer las ideas principales e identificaban el propósito.

### **3.9. Evaluación**

Al inicio se encontraron algunas dificultades en la comprensión lectora, no obstante, al efectuar las estrategias anteriormente mencionadas, hubo un efecto sobre la capacidad lectora; por ello la evaluación se realizó con las fichas de comprensión lectora considerando que se evalúa de forma permanente y formativa.

Lográndose la actuación estudiantil con aclaraciones de preguntas y repreguntas, comprendiendo por asociación contextual lo que quería decir cada frase, puntualizando algunos hechos principales del texto. Además, de ser necesario se volvía a leer el texto, interiorizando elementos textuales, haciendo uso de subrayados y sumillados, para lograr una mejor comprensión. Finalmente se entregó una ficha de realización (tres niveles de comprensión); tras ello, se hallaron errores ortográficos, no realizaban de manera correcta las técnicas; pero con el transcurso de las sesiones ejecutadas se mostró la mejora y el progreso con las estrategias participativas.

## **CAPÍTULO IV Metodología de la Investigación**

### **4.1. Tipología**

De enfoque cuantitativo, tal como lo confirman Arispe et al. (2020), se basa en un modelo positivista donde la medición y la cuantificación son claves. Permite que el investigador obtenga tendencias, proponga nuevas hipótesis y construya teorías. Según Hernández et al. (2018), la numeración, alejamiento de trivialidades ilógicas y narratividad fundamentada la destacan.

Alicepe et al. (2020) nombra una búsqueda determinista en este tipo de indagación, buscando la cotribución en base a objetivos medibles, buscando involucrarse en propuestas metodológicas dirigidas a innovar las prácticas educativas relacionadas con el desarrollo curricular.

Además, según Vera et al.. (2018) es un estudio experimental, promoviendo la manipulación de variables manipulativas, de modo que se observe su efecto en las variables dependientes, este, es el nivel de profundidad investigativa.

## 4.2. Diseño y Descripción

Fue construido y aplicado en forma de cuasi-experimento, estableciéndose agrupación interventiva y comparativa (Cabezas, 2018), cuyo bosquejo pasa a detallarse:

GE:	O <sub>1</sub>	X	O <sub>3</sub>
GC:	O <sub>2</sub>		O <sub>4</sub>

Siendo:

C.E. : Agrupación intervención directa

C.T. : Agrupación intervención indirecta

O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>: Prueba de inicio suministrada

X : V.I.: Estrategias participativas

O<sub>3</sub> y O<sub>4</sub>: Prueba de finalización suministrada

## 4.3. Variables de Estudio

**V.I.**

Estrategias participativas

**V.D.**

Competencia lee diversos tipos de textos

#### 4.4. Operacionalización de Variables

Variabl.	Definic. Concept.	Definici. Operación.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Independ.</b> Estrategias participativas	Procedimiento que se vale de técnicas activas, dinámicas e interventivas para lograr un puente entre el facilitador y los participantes, propiciando aprendizajes consistentes en el tiempo, específicamente en la lectura. (Collado, 2011)  También pueden considerarse como actividades lúdicas	Esta estrategia se operacionaliza a través de las dimensiones: Accionar preparatorio, sustento de conocimientos y participación.	Accionar preparatorio  Sustento de conocimientos  Participación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interés en entender lecturas.</li> <li>- Postura textual.</li> <li>- Grado de antelación.</li> <li>- Leer alto.</li> <li>- Volver al texto.</li> <li>- Irrupción aclaratoria.</li> <li>- Diseñar relatos.</li> <li>- Rotular.</li> <li>- Recitación coral.</li> <li>- Atractivo de clase.</li> <li>- Conmutación idiomática.</li> </ul>	Ordinal

Variab.	Definic. Concept.	Definic. Operación.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Dependiente</b> Competencia escogida	Asociación reflexiva entre individuo, unidad codificable y el entorno involucrado. Esto requiere un proceso minucioso en el que el estudiante construye el contenido texto y el significado del mensaje. Este proceso permite no solo descifrar la información que se representa, sino también interpretarla y asumir una posición particular. (Minedu, 2016, pág. 71).	Se medirá partiendo de la capacidad de adquire información del texto, inferir e interpretar información, y reflexiona y valora forma, el contenido y contexto. Se evalúa mediante una prueba de comprensión de textos.	Obtiene información del texto.	- Reconoce datos explícitos. - Memoriza acciones sucedidas.	Ordinal (18 – 20) = AD
			Infiere e interpreta información del texto.	- Infiere vínculos de causalidad y propósito. - Une frases, ideas y palabras. - Conoce la temática. - Concibe para qué se ha escrito la unidad.	
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	- Analiza pasajes trascendentes. - Opina a partir de diferentes elementos textuales.	(11 – 13) = B
					(0 – 10) = C

## 4.5. Población y Muestra

### 4.5.1. Descripción de la Población

Arispe et al., (2020) lo determina como el conjunto de elementos con rasgos compartidos sujetos a estudio.

El total de la población está constituida por 357 del 2° primaria de la I.E. N.º 80008, distribuidos en 10 secciones, conforme se aprecia a continuación:

**Tabla 1**

*Población estudiantil del III primario de la I.E. 80008*

Cicl.	Grad. / Secci.	Nº Estudiantes		Tot.
		H	M	
III	2do. grado "A"	20	15	35
	2do. grado "B"	15	17	32
	2do. grado "C"	21	13	34
	2do. grado "D"	12	20	32
	2do. grado "E"	11	19	30
	2do. grado "F"	13	18	31
	2do. grado "G"	15	19	34
	2do. grado "H"	21	12	33
	2do. grado "I"	11	20	31
	2do. grado "J"	13	18	31
	2do. Grado "K"	16	18	34
<b>Total</b>		<b>168</b>	<b>189</b>	<b>357</b>

*Nota.* Elaboración propia.

### Criterios de inclusión

Pertenecer a la I.E. N° 80008 en calidad de aprendiz, debidamente con matrícula en el 2022, 2° primaria.

Participar en el desarrollo del proyecto y aplicación del incentivo.

### Criterios de exclusión

Ser ajeno al centro educativo, ni ser transferido a mitad de la ejecución.

#### **4.5.2. Descripción de la Muestra**

Segmento importante y simbólico de la población; puede ser probabilística o no probabilística. En el presente estudio es no probabilística, porque fue seleccionada empleando el muestro intencionado. (Asmes, 2020)

**Tabla 1**

*Muestra de aprendices de la I.E. N.º 80008 de Trujillo, 2022*

Cicl.	Grad. / Secci.	Grup. de estudio	Nº Alum.		Tot.
			H	M	
V	2do. grado "A"	G. Experimental	20	15	35
	2do. grado "B"	G. Control	15	17	32
<b>Total</b>			<b>25</b>	<b>32</b>	<b>67</b>

*Nota.* Registros auxiliares.

#### **4.6. Muestreo**

Reconocido como el procedimiento ordenado y confiable de elección de subconjuntos a quienes se van a estudiar.(Salgado, 2019)

En este muestreo no probalilístico, la causalidad queda aparte, siendo conveniente y escogencia adelantada.

#### **4.7. Métodos de Investigación**

Se utilizaron los siguientes métodos:

El método deductivo, para caracterizar la problemática y el desarrollo de las bases teóricas del estudio actual. (Hernandez y Mendoza, 2018).

El método inductivo, a fin de pensar de manera adelantada, particularizando preceptos. (Hernandez y Mendoza, 2018)

El método experimental, como la efectuación de campo referente a la lectura recreativa y contrastar califaiciones durante los momentos cruciales.

## **4.8. Técnicas e Instrumentos de Recojo de Datos**

### ***4.8.1. Técnicas de Recolección de Datos***

De acuerdo a Ladrón (2019), integra actividades y pequeños procedimientos totalizadores. Usamos:

**Observación:** Es un proceso espontáneo, para valorar el progreso del aprendizaje. Su empleo permitió obtener una información relevante antes, durante y después de la administración del estímulo propuesto, (Hernandez y Mendoza, 2018).

**Test:** Se aplicó con el propósito de medir el desempeño emitido por las unidades de análisis. (Cabezas, 2018)

### ***4.8.2. Instrumentos de Recolección de Datos***

Denominado como recurso recopilatorio y analítico empleado en todo proceso adquisitivo de datos. (Hernández & Avila, 2020).

En el presente estudio se emplearon los instrumentos siguientes:

**Guía de observación.** Fue elaborada con el propósito de realizar el seguimiento al aula empírica y poder realizar los reajustes correspondientes en el camino.

**Prueba de comprensión lectora:** evaluación ordenada, lógica y que consta de ítems o reactivos que miden desempeños y estándares de los estudiantes que integraron el grupo de estudio.

#### 4.9. Validez y confiabilidad

Son principios fundamentales al construir recursos de medición y contrastación, conllevando a la consistencia y precisión interna.

##### Validez

Según López (2020), es la propiedad de un instrumento de investigación que indica si su contenido y estructura se enfocan en los requisitos metrológicos necesarios para medir variables. En los estudios realizados, se empleó el Juicio de expertos, a fin medir las competencias seleccionadas en el dominio de la comunicación.

Apellidos y nombres	Grado	Valoración
Asunta Salazar	Magister	Aprobado
José Antonio, Guillermo Bringas	Magister	Aprobado
Williams Eliseo, Genovez Aburto	Magister	Aprobado

##### Confiabilidad

La confiabilidad es una propiedad fundamental de una herramienta de encuesta e implica probar qué tan efectiva es para encontrar hallazgos perdurables. Se optó por las pruebas piloto y el uso de la estadística que se utilizó en esta investigación es KR20, que ayuda a determinar la confiabilidad de las herramientas diseñadas (Surucu & Maslakci, 2020), de acuerdo al detalle siguiente:

**Tabla 2**

*Confiabilidad del instrumento*

Test	KR20	Número de casos	Número de ítems
Prueba de comprensión lectora	0,846	20	20

*Nota.* Elaborado por la investigadora.

## 4.10. Métodos y Técnicas de Procesamiento de Datos

### Presentar datos

- Tablas y figuras estadísticas

### Analizar datos

#### - Estadística descriptiva:

- Parámetros de centralización (Media aritmética, moda)
- Medidas de dispersión (Desviación estándar, coeficiente de variación, varianza).

**La media aritmética:** a fin de otorgar un valor de representación y promediar casos.

$$\bar{X} = \sum \frac{x_i}{n}$$

**La desviación estándar:** con el propósito de saber la dispersión hallada.

$$\sigma = \sqrt{\sum \frac{(x_i - \bar{X})^2}{n}}$$

**Coefficiente de Variabilidad Porcentual:** reconociendo la homogeneidad de conjuntos.

$$CV = \frac{\sigma}{\bar{X}} \times 100$$

### Estadística inferencial

- Para conocer el estado de los datos (normalización).
- Prueba de Kruskal – Wallis. Se empleó para validar las hipótesis planteadas, permitiendo determinar efectos preponderantes.

## CAPÍTULO V: Resultados

### 5.1. Normalidad de datos

Contando con agrupaciones inferiores a los 5<sup>o</sup> valores, se propuso el empleo de Shapiro Wilk.

Supuestos a considerar:

Ho: La data evaluada, no se distribuyen normalmente

H1: La data analizada tiene regularidad distributiva.

Priorizando, así mismo, una significatividad de  $\alpha = 0.050$ , al 95% de margen, y con decisión basada en:

a) Si Sig.  $p < \text{Sig. } \alpha = \text{Admitir Ho}$

b) Si Sig.  $p > \text{Sig. } \alpha = \text{No aceptar Ho}$

#### Tabla 3

*Test de regularidad en ambas etapas*

Prueba	Grupo de estudio	Estadístico	GI	Sig.	Decisión
Pre prueba	Grupo Exp.	,832	32	,000	Aceptar Ho
	Grupo contr.	,958	36	,244	
Post test	Grupo Exp.	.892	32	,004	Aceptar Ho
	Grupo control	,936	36	,058	

*Nota.* Elaborado por la investigadora.

#### Interpretación

Puede apreciarse valores inferiores al margen de alfa, conllevando a la afirmación del enunciando de alternancia, dada la irregularidad vista en ambas fases, debiendo emplearse Kruskal – Wallis, siendo no paramétrica para menores de 30 unidades analíticas.

## 5.2. Resultados por Objetivos

- **Objetivos Específicos**

**Objetivo Específico N° 1:** Reconocer la evolución lectora de los aprendices escogidos, previa ejecución del estímulo.

**Tabla 4**

*Logro de las capacidades de la comprensión de textos, preliminar efectuación*

Dimensión		Grupo experimental				Grupo de control			
		Inic.	Proce.	Esper.	Destaca.	Inic.	Proce.	Esper.	Destaca.
Obtiene información del texto escrito	N	7	25	0	0	7	23	2	0
	%	22%	78%	0%	0%	22%	72%	6%	0%
Infiere e interpreta información del texto escrito	N	22	9	1	0	21	7	4	0
	%	69%	28%	3%	0%	66%	22%	13%	0%
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	N	19	13	0	0	18	14	0	0
	%	59%	41%	0%	0%	56%	44%	0%	0%

*Nota.* Test inicial efectuado al 2° primario de la I.E. N° 80008, 2022.

Puede visualizarse a un 78% de sujetos del conjunto empírico en niveles regulares, caso semejante al del conjunto comparativo (72%), demostrando deficiencias en la primera capacidad; indicando paridad de desempeños entre los mismos.

También, al analizar el aspecto de inferencias e interpretación, se visualizan problemáticas similares entre las agrupaciones experimental y control respectivamente, dado que, el 69% y 66% se situó en niveles iniciales.

Por su parte, en el dominio valorativo-reflexivo, solo existe un 3% de diferencia entre los porcentajes del conjunto de intervención directa e indirecta, 59% y 56%.

Como resultado, existen evidencias suficientes para otorgar similitudes entre los sujetos, con cierta ventaja para el grupo empírico.

**Tabla 5**

*Evolución general de la comprensión de textos en los grupos de estudio, previa efectuación estimulante*

Nivel de logro	Grup. Experimen.		Grup. de contr.	
	fi	%	fi	%
Inic.	31	97%	26	81%
Proce.	1	3%	5	16%
Logro espera.	0	0%	1	3%
Logro destac.	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

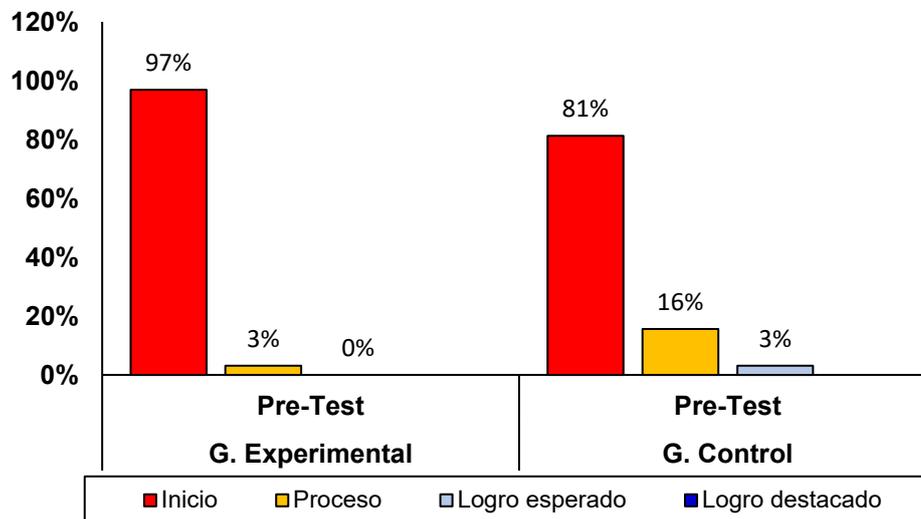
*Nota.* Pre prueba suministrada en el 2° primario de la I.E. N° 80008, 2022.

Detallando el estado global de los grupos, puede advertirse al 94% de unidades analíticas de la agrupación principal con desempeños minúsculos, y al 6% restante con desempeños de proceso. En contraparte, el aula de comparación, posicionó al 81% en escalones iniciales, 17% se mostró en proceso y el 3% en satisfactorio.

Habiendo dicho esto, las deficiencias halladas en ambas aulas, denotan perjuicios en el dominio interpretativo, deduciéndose falencias comprensivas en los niveles de lectura.

**Figura 1**

*Hallazgos globales de comprensión de textos de ambas agrupaciones, anterior a la efectucción pedagógica*



*Nota.* Fuente: Cuadro 7.

**Objetivo Específico N° 2:** Distinguir los efectos del incentivo estratégico en la obtención de datos por parte del estudiantado.

**Tabla 6**

*Nivel de la capacidad obtiene información del 2° primario e la I.E. N° 80008, Trujillo - 2022*

Nivel de logro	Experimental				Control			
	Antes		Después		Antes		Después	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Inic.	7	22%	0	0%	7	22%	4	13%
Proceso	25	78%	14	44%	23	72%	23	72%
Logro previsto	0	0%	16	50%	2	6%	5	16%
Logro destac.	0	0%	2	6%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Data analizada en SPSS ver. 25.

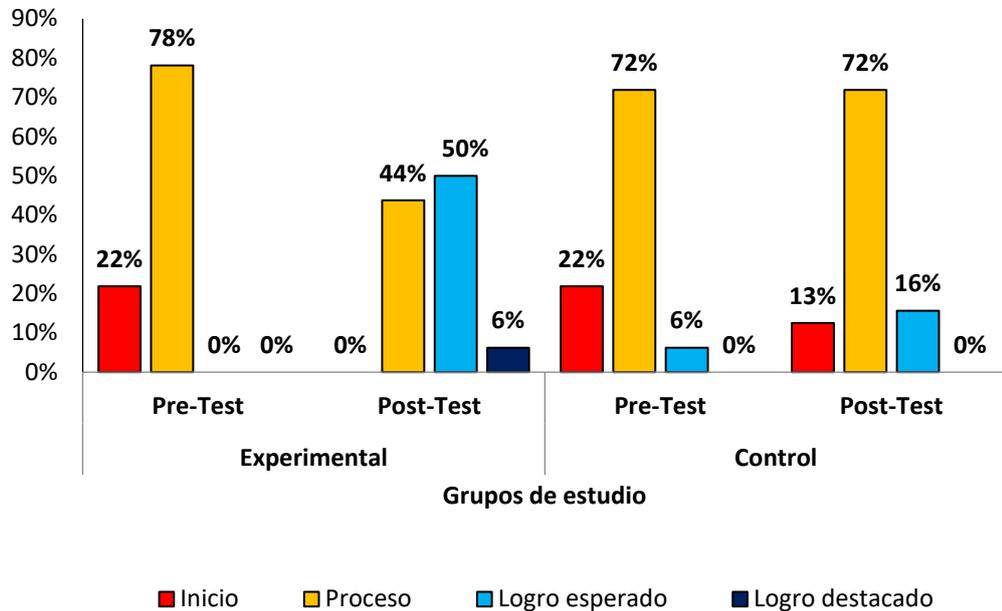
**Análisis:**

Logramos percibir al 22% de individuos del conjunto interventivo con desempeños deficientes, mientras que un 78% registró calificativos regulares. Sin embargo, el conjunto comparativo, tuvo los mismos resultados, con excepción del 6% situado en niveles previstos; (72 en proceso y 22 inicio).

Caso contrario a la prueba de salida, apreciándose un 44% ubicado en escalafones procesuales, la mitad de la globalidad ostenta rendimientos previsibles y el 6% logros de excelencia. Teniendo, la agrupación de control, menor evolución con el 13% de sujetos en inicio, 16% con calificaciones satisfactorias.

**Figura 2**

*Nivel de obtención información del texto en el 2° primario; I.E. N° 80008, Trujillo - 2022*



Nota. Fuente: Recuadro 8.

## **CORROBORACIÓN HIPOTÉTICA ESPECÍFICA N° 1**

a. Formulación de hipótesis

$$H_{01} = \bar{X}_e \leq \bar{X}_c$$

$$H_{i1} = \bar{X}_e > \bar{X}_c$$

H<sub>0</sub> 2: La localización de información explícita demostrada por el conjunto empírico, es menor o igual a la exhibida por la del conjunto testigo, finalizada la propuesta pedagógica.

H<sub>i</sub> 2: La selección de datos explícitos, demostrados por el conjunto empírico, es menor o igual a exhibido por la del conjunto testigo, finalizada la propuesta pedagógica.

b. Significancia

$$\alpha = 0.05$$

c. Estadístico de prueba: Kruskal Wallis.

d. Valor crítico:

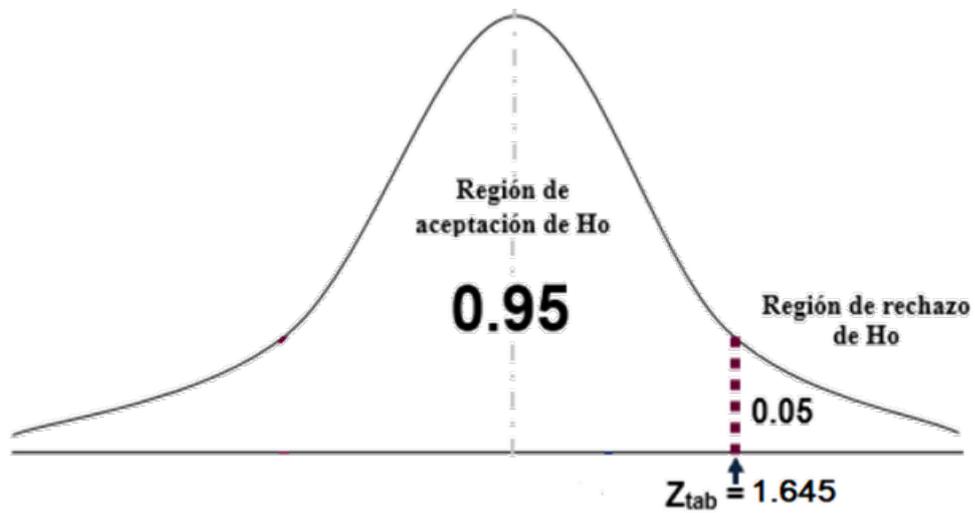
$$Z_{(0.05)} = 1.645$$

e. Regla de decisión

**Respecto al valor “Z”**

**Figura 3**

*Región crítica de la prueba hipotética*



f. Cálculo estadístico

**Tabla 7**

*Prueba hipotética de la primera capacidad lectora*

Pre test	Grupo	$\bar{X}$	%	Dif.	Prueba de Kruskal Wallis	Significancia
Pre test	Experiment.	1.75	43.75%	0.78%	,066	p = 0,797 > 0.05 No Significativ.
	Contr.	1.72	42.97%			
Pos test	Experimen.	2.63	65.63%	15.63%	13,573	p = 0,000 < 0.05 Significativ.
	Contr.	2.00	50.00%			

*Nota.* Data procesada en SPSS ver.25.

**Análisis e interpretación**

Acorde al estadístico Kruskal Wallis, existen disimilitudes preponderantes entre las agrupaciones (experencial y de vigilancia) en la presente capacidad, ya que el promedio del primer conjunto evidencia similitud (0,78%), más no así en la prueba de salida (15,63%), ello indica un fortalecimiento mayúsculo a favor del grupo experimental como efecto de las estrategias aplicadas.

**Toma de decisión**

Considerando que el valor Kruskal Wallis (13,573) supera la Z (1,645) y el valor Sig. es de 0,000 (menor a 0,05) se admite la el supuesto alterno refuta el supuesto de nulidad, implicando el favorecimiento de la lectura a nivel literal a favor de los educandos.

**Objetivo Específico N° 3:** esclarecer la efectividad del incentivo elaborado en la deducción e interpretación de ideas de los individuos del estudio.

**Tabla 8**

*Rendimiento en la capacidad infiere e interpreta información de ambas agrupaciones*

Nivel de logro	Experimental				Control			
	Anterioridad		Posterioridad		Anterioridad		Posterioridad	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Inic.	22	69%	3	9%	21	66%	12	38%
Proceso	9	28%	20	63%	7	22%	12	38%
Logro previsto	1	3%	9	28%	4	13%	8	25%
Logro destac.	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

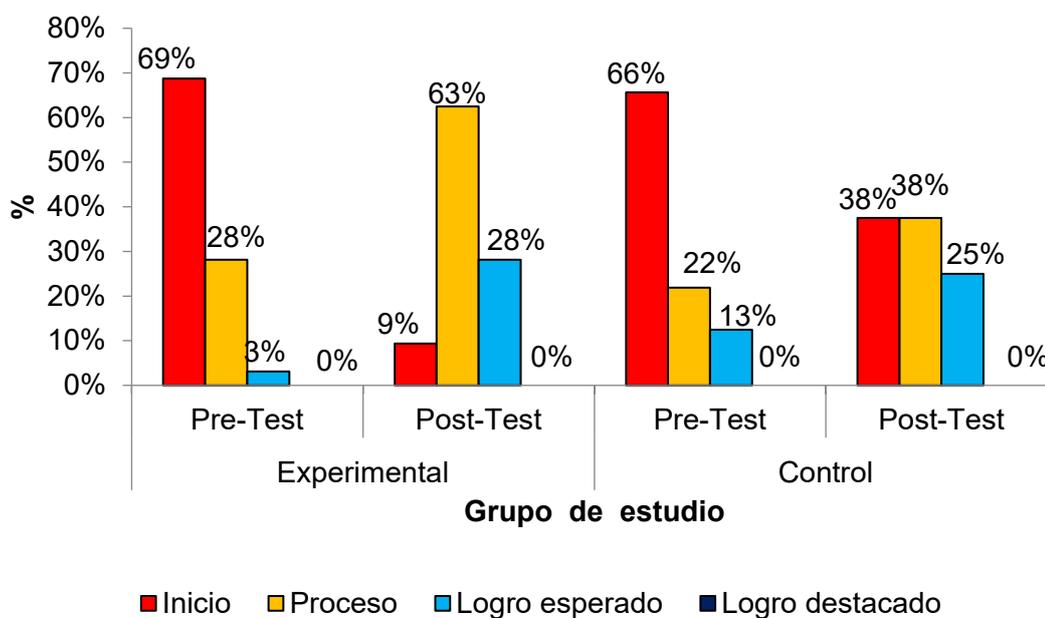
*Nota.* Data obtenida en Microsoft Excel.

En la presenta capacidad un 66% del conjunto experimento y la misma cantidad del conjunto de vigilancia, demostraron desempeños minúsculos de logro, también, un 28% del primer grupo se posicionó en peldaños de proceso, teniendo el grupo de control al 22% en este escalafón; observando una leve ventaja y serios problemas.

Finalizada la experiencia, lograron tener rendimientos satisfactorios un 63% de la agrupación experencial, en tanto solo un 25% del otro conjunto hizo lo mismo. Para añadir, el 9% aún presenta deficiencias enormes en el aula interventiva, así como el 38% del grupo de contrastación. Esta diferencia puede explicarse a partir del empleo del estímulo.

**Figura 4**

*Nivel de la capacidad infiere e interpreta información en 2° primario; I.E. N° 80008, Trujillo*



Nota. Fuente: Recuadro 10.

## CONTRASTACIÓN HIPOTÉTICA ESPECÍFICA N° 2

a. Formulación de hipótesis

$$H_{02} = \bar{X}_e \leq \bar{X}_c$$

$$H_{i2} = \bar{X}_e > \bar{X}_c$$

H<sub>0</sub> 2: La habilidad interpretativa expuesta por la agrupación experimento es inferior o semejante a la expuesta por el conjunto contraste, tras ultimar la propuesta.

H<sub>i</sub> 2: La habilidad interpretativa mostrada por el conjunto experiencial es superior al demostrado por el grupo de comparación, tras finalizar el tratamiento didáctico.

b. Significatividad

$$\alpha = 0.05$$

c. Estadístico de prueba: Kruskal Wallis.

d. Valor crítico:

$$Z_{(0.05)} = 1.645$$

e. Regla de decisión

### Respecto al valor “Z”

**Figura 5**

*Estadístico de contrastación en la segunda capacidad lectora*



f. Cálculo de la prueba estadística

**Tabla 9**

*Síntesis de valores encontrados en la prueba hipotética de la segunda dimensión lectora*

Pre test	Grupo	$\bar{X}$	%	Dif.	Prueba de Kruskal Wallis	Significancia
Pre test	Experiment.	4,53	45.31%	1,56%	,047	p = 0,829 > 0.05 No Significati.
	Contr.	4,38	43.75%			
Pos test	Experiment.	6,31	63.13%	11,25%	3,179	p = ,044 < 0.05 Significativo
	Contr.	5,19	51.88%			

*Nota.* Data procesada en el SPSS ver. 25.

## Análisis e interpretación

Como puede apreciarse, existe una clara dispersión de puntajes entre los calificativos evaluados, dados los promedios previstos, así mismo, el valor de significancia está por debajo del margen de error, lo que determina un coeficiente de variabilidad alto, dado que son grupos desemejantes.

## Toma de decisión

Concibiendo la sumatoria "K" de 3,179 superando Z (1,645) y valor  $p=0,044$  inferior a 5% se da por aceptado el enunciado hipotético alterno, rechazando el de nulidad; dado que el nivel expuesto por el conjunto de control está por debajo del mostrado por el aula directa.

**Objetivo Específico N° 4:** Comprobar las repercusiones de la propuesta en la dimensión de reflexión y valoración íntegra de los manuscritos en el 2° primario de la I.E. 80008.

## Tabla 10

*Evolución de la dimensión evaluativa de la comprensión lectora en 2° de primaria- I.E. 80008*

Nivel de logro	Experimental				Control			
	Inicio		Culmino		Inicio		Culmino	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Inic.	19	59%	4	13%	18	56%	13	41%
Proce.	13	41%	25	78%	14	44%	18	56%
Logr. Previs.	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Logr. destac.	0	0%	3	9%	0	0%	1	3%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Elaboración propia.

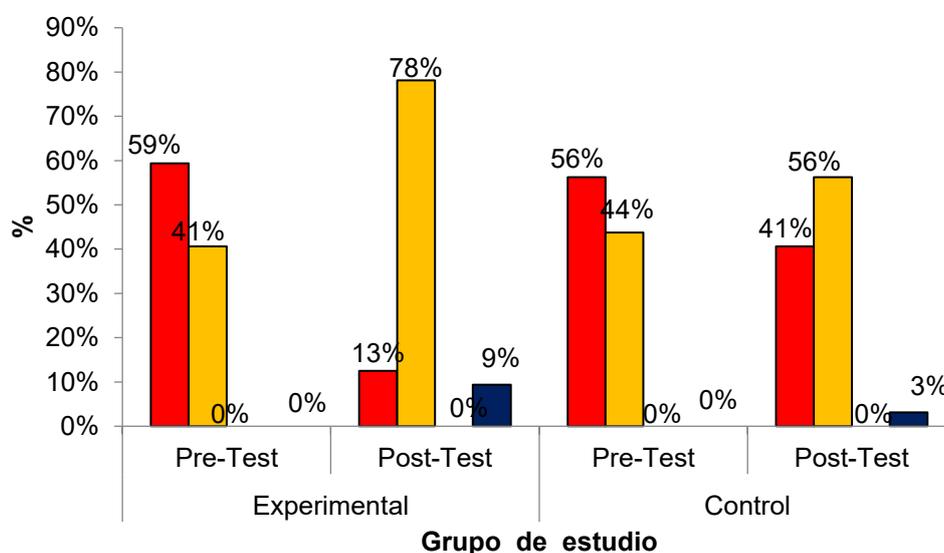
## Análisis

Antes de efectuar, un 59% de alumnos exhibieron rendimientos elementales y un 41% regulares. Por el contrario, el otro conjunto supo colocar al 56% de sus integrantes en escalafones de logro inicial y un 44% demostró regularidad.

Seguidamente, culminada la vivencia, el 13% de escolares se situó en niveles primigenios el resto, (78% regulares y 15% previsibles), indicando ganancias cruciales. No así el otro grupo, que mantuvo una situación regular con el 56% en niveles de proceso y solo un 3% con promedios positivos.

**Figura 6**

*Nivel reflexivo-evaluativo del 2° de primaria, I.E. N° 80008, Trujillo - 2022*



*Nota.* Fuente: Recuadro 12.

### CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 3

a. Formulación de hipótesis

$$Ho3 = \bar{X}e \leq \bar{X}c$$

$$Hi3 = \bar{X}e > \bar{X}c$$

H0 2: El dominio reflexivo-analítico de fondo y forma de texto que ostenta la agrupación experencial se muestra más bajo o similar al demostrado por la agrupación testigo, luego de aplicar el estímulo.

Hi 2: El dominio reflexivo-analítico de fondo y forma de texto que

ostenta la agrupación experiencial se muestra superior al demostrado por la agrupación testigo, luego de aplicar el estímulo.

b. Grado alfa

$$\alpha = 0.05$$

c. Estadístico de prueba: Kruskal Wallis.

d. Valor crítico:

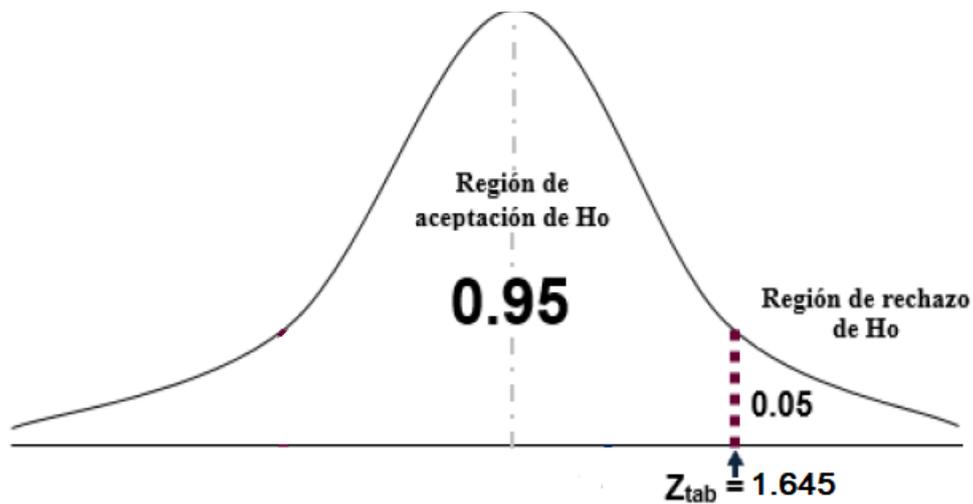
$$Z_{(0.05)} = 1.645$$

e. Regla de decisión

### Respecto al valor

**Figura 7**

*Región crítica del valor hallado en el post test, tercera dimensión lectora*



f. Cálculo de la prueba estadística

**Tabla 11**

*Síntesis de valores importantes de ambas fases y conjuntos*

Pre test	Grupo	$\bar{X}$	%	Dif.	Prueba de Kruskal Wallis	Significancia
Pre test	Experimental	2,75	45,83%	0,00%	,002	p = 0,961 > 0.05 No Significativ.
	Control	2,72	45,83%			
Pos test	Experiment.	3,88	64,58%	12,50%	4,971	p = 0,026 < 0.05 Significativo
	Contr.	3,13	52,08%			

*Nota.* Datos procesada en SPSS ver.25.

### **Análisis e interpretación**

Podemos diferenciar niveles de logro significativos al medir la reflexión textual del estudiantado, ya que, en el pre test, los promedios no demuestran dispersión mayúscula, sin embargo, tras la aplicación de la propuesta pedagógica, además del 0,0% y 12,5 de diferenciación. Ello denota que las estrategias empleadas tuvieron efectos sobresalientes en tal habilidad.

### **Toma de decisión**

Detallados los principios, el valor K (12,5) supera ampliamente a Z 1,645, evidenciando disimilitudes claras, siendo, 0,026 en grado alfa, permitiendo dar por rechazada el supuesto nulo y afirmando la alternancia.

**Objetivo Específico N° 5:** Calcular la evolución lectora del 2° grado primario, tras aplicarse el estímulo.

**Tabla 12**

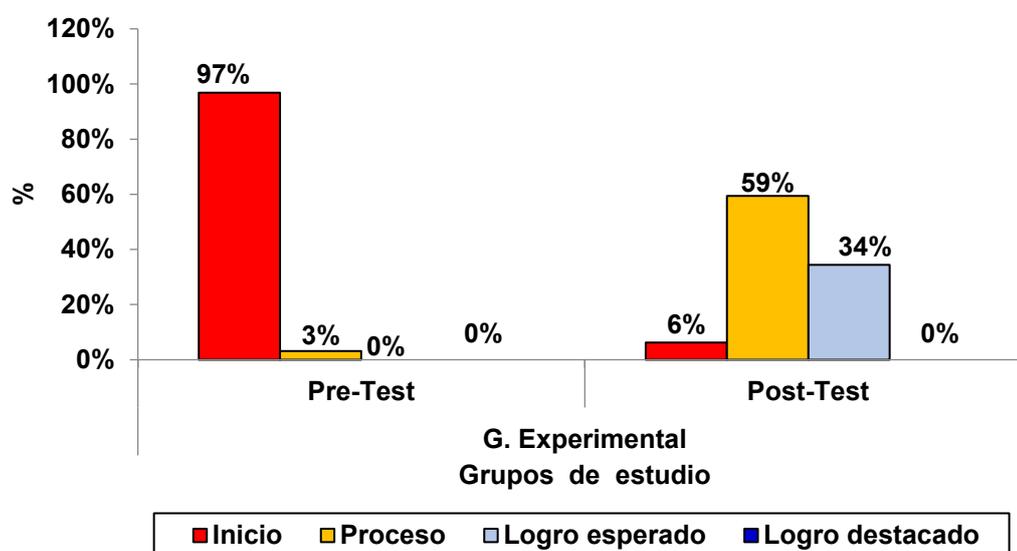
*Nivel de lectura de ambos conjuntos en la prueba de salida*

Desempeño	Experimental			
	Antes		Después	
	N	%	N	%
Inic.	31	97%	2	6%
Proce.	1	3%	19	59%
Logr. previs.	0	0%	11	34%
Logr. Destaca.	0	0%	0	0%
<b>Tot.</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

Nota. Data procesada en Microsoft Excel.

**Figura 8**

*Evolución de la comprensión de lectura del conjunto experiencial*



Nota. Fuente: Cuadro 14.

## CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

a. Supuestos de contrastación

$$H_0 = \bar{X}_e \leq \bar{X}_c$$

$$H_1 = \bar{X}_e > \bar{X}_c$$

H0: La destreza comprensiva expuesta por el aula experiencial se ve superada o igualada por la del aula contraste, ultimadas las sesiones.

Hi: La destreza comprensiva expuesta por el aula empírica se ve mayor a la del aula testigo, ultimadas las sesiones.

b. Margen de error

$$\alpha = 0.05$$

c. Kruskal Wallis.

d. Valor crítico:

$$Z_{(0.05)} = 1.645$$

e. Regla de decisión

Respecto al valor "Z"

**Figura 9**

*Región crítica de valores hallados en la comprensión lectora*



f. Cálculo de la prueba estadística

**Tabla 13**

*Prueba de hipótesis evolutiva de lectura en el conjunto experimento ,*

Grupo de estudio	Grupo	$\bar{X}$	%	Dif.	Prueba de Kruskal Wallis	Significancia
Experiment.	Pre test	9,03	45,16	18.91%	40.583	p = ,000 < 0.05 Significativo
	Post test	12,81	64,06			

*Nota.* Datos analizada en SPSS ver.24.

### **Análisis e interpretación**

Se divisa de acuerdo a la media aritmética en la prueba inicial, que el aula interventiva se ubica en 9.03 puntos, equivaliendo al 45.16%; obteniendo 12.81 puntos, acabada las sesiones de aprendizaje (equivalente a 64% del puntaje total).

### **Toma de decisión**

Observando el valor Z (1,645) y el valor Sig. es de 0,000 (menor a 0,05) se procede al rechazo del enunciado de nulidad, para dar paso a la aceptación del enunciado alterno, dada la disimilitud de puntajes, porcentajes y valores p.

**Objetivo General:** Desarrollar la comprensión de textos por medio del estímulo elaborado en el 2° de primaria del centro N° 80008.

**Tabla 14**

*Nivel de la competencia lectora en estudiantes de 2° de primaria de la I.E. N° 80008, Trujillo - 2022*

Rendimiento	Experimental				Control			
	Ant.		Fin.		Ant.		Fin.	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Inicio	31	97%	2	6%	26	81%	18	56%
Proceso	1	3%	19	59%	5	16%	10	31%
Logr. previsto	0	0%	11	34%	1	3%	4	13%
Logr. destacado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Data analizada en Microsoft Excel.

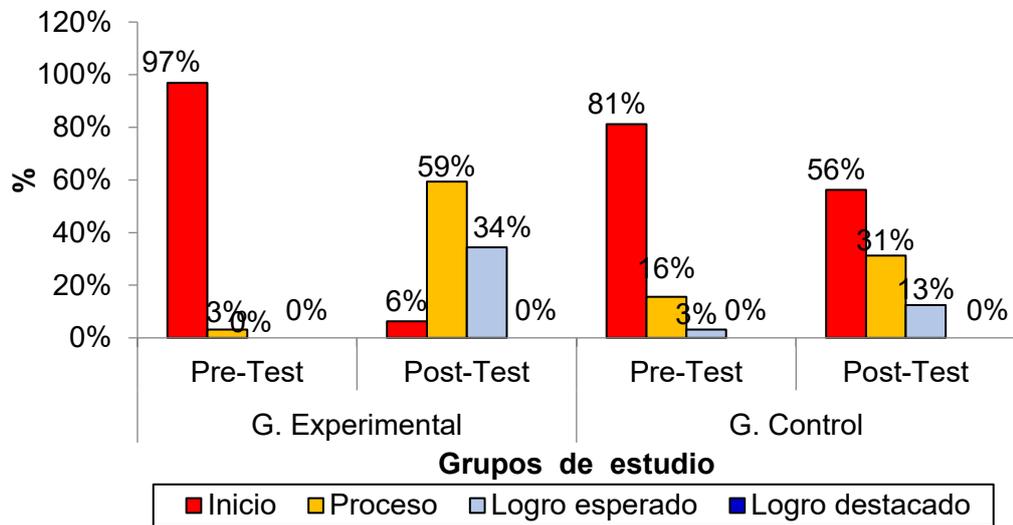
### **Análisis e Interpretación**

Comparando el pre-test de ambos grupos, el 97% de los estudiantes del grupo experimental se sitúan en el nivel de inicio y el 3% tienen nivel en proceso. El grupo se localiza en un 81% en el nivel de inicio, el 16% de proceso y el 3% en logro previsto. Apreciándose deficiencias previa aplicación experimental.

También se observa que en el pos test el 6% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel de inicio el 59% tienen nivel de proceso y el 34% se ubica en logro previsto. El grupo de control en un 56% se encuentra en el nivel de inicio, el 31% alcanza el nivel de proceso y el 13% se localiza en el nivel de logro previsto. En ese caso, la diferencia es positiva a favor del conjunto primero.

**Figura 10**

*Nivel de la competencia lee diversos tipos de texto en 2° de primaria de la I.E. N° 80008, Trujillo - 2022*



Nota. Fuente: Tabla 14.

## CONTRASTACIÓN HIPÓTESIS GENERAL

g. Formulación de hipótesis

$$H_0 = \bar{X}_e \leq \bar{X}_c$$

$$H_1 = \bar{X}_e > \bar{X}_c$$

H0: La comprensión lectora demostrada por escolares del conjunto experiencial es inferior o semejante al denotado por el conjunto de vigilancia, tras aplicarse el estímulo.

Hi: La comprensión lectora demostrada por escolares del conjunto experiencial es inferior o semejante al denotado por el conjunto de vigilancia, tras aplicarse el estímulo.

h. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

i. Kruskal Wallis.

j. Valor crítico:

$$Z_{(0.05)} = 1.645$$

k. Regla de decisión

**Respecto al valor “Z”**

**Figura 11**

*Región crítica de valores hallados al contrastar la competencia lectora del grupo empírico*



I. Cálculo de la prueba estadística

**Tabla 15**

*Resumen de datos clave en las etapas*

Pre test	Grupo	$\bar{X}$	%	Dif.	Prueba de Kruskal Wallis	Significancia
Pre t.	Experiment.	9,03	45,16	0,94	,682	p = 0,409 > 0.05 No Significativo
	Contr.	8,84	44,22			
Pos t.	Experiment.	12,81	64,06	12,50	13,359	p = ,000 < 0.05 Significativo
	Contr.	10,31	51,56			

*Nota.* Data procesada en SPSS ver.25.

### **Análisis e interpretación**

Se visualiza la presencia de semejanza al (0,94%) al efectuar la prueba no así al ultimar la vivenciación, demostrando disparidades en (12,50%), conllevando a mejorar porcentuales gruesas.

### **Toma de decisión**

Tomando ello en consideración, es que se da por rechazada el supuesto de nulidad, para dar paso al supuesto de alternancia, dalos los valores mostrados en la tabla 17.

## **Discusión de los resultados**

Comprender textos cimienta las bases de otras competencias y aprendizajes de relevancia mayor, por ese motivo y considerando el actual enfoque socio constructivista, se ha ejecutado la propuesta considerada en el estudio actual, referente al empleo de estrategias participativas, cuya repercusión se analiza a continuación:

En relación al objetivo Específico 1: se pretendió establecer los efectos del incentivo efectuado en la comprensión de textos. Según el Minedu (2016), dicha habilidad implica interacciones que propician el dinamismo entre sujetos, composiciones textuales y otros elementos. En relación a esa idea, implica darles sentidos a las decodificaciones por medio de métodos activos.

De esta forma, los hallazgos evidencian al 94% del aula interventivas con rendimientos paupérrimos, lo restante (6%) tuvieron calificativos regulares. Por otra parte, el aula comparativa, ostentó al 81% de sujetos en niveles deficiente y el 17% se desempeñó con cierta facilidad. Mostrando una tendencia de paridad, con una ligera ventaja a favor del grupo segundo.

En este sentido y considerando los propósitos del estudio actual se halló que García (2019), elaboró la tesis magistral: Propuesta: Estrategias Participativas y Comprensión Lectora en primaria de la I.E. N° 82392- Celendín. Cotejando una evolución relevante al finalizar su trabajo, dado que, antes de aplicar su programa, el 52,9% de aprendices exhibieron desempeños elementales, no así al ultimar la experiencia, pues el 17,6% avanzó hasta el logro previsto y el 52,9% demostró rendimientos sobresalientes.

Cómo segundo propósito particular, se buscó esclarecer la incidencia del estímulo en la potenciación de la primera capacidad de la competencia escogida, ya que los educandos localizan información develada en las unidades lingüísticas que persiguen una finalidad (Minedu, 2016).

En dicho caso, a nivel inferencial la prueba Kruskal Waillis, advierte disonancias claras con el 0,78% al inicio del tratamiento experimental y 15,63% ultimada la vivencia didáctica, lo que expone un enriquecimiento de literalidad en la lectura de los niños.

Los resultados se vinculan con lo expuesto por Ñaupá (2019), quien, en el estudio: Metodología participativa para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del IST “Isabel La Católica” Amarilis-2019, demostrando estadísticamente la utilidad de las estrategias de participación en la selección, memorización y construcción literal de significados, realizando mediciones significativas haciendo uso de Kruskal Waillis.

El tercer objetivo estuvo abocado a la determinación de la eficiencia del tratamiento didáctico que se construyó, en la realización de inferencias (segunda capacidad) de los estudiantes previstos. Dicha capacidad se define como la edificación de razonamientos causales entre ideas, realizando deducciones diversas sobre la conexión semántica, lingüística y del entorno comunicativo (Minedu, 2016).

Hecho evidenciando en los resultados recabados durante la indagación, quedando develado el paso del 66% de ubicados en niveles de inicio durante la prueba de entrada, a solo el 3% en dicho nivel tras la ejecución. Algo semejante ocurrió en contraparte, transicionando del 38% de sujetos ubicados en niveles iniciales en la pre prueba, al 0% en dicho nivel. Lo que demuestra un mejor desempeño de la agrupación experiencial en esta capacidad.

En este análisis, se encontró que el investigador Bazán (2019), en su estudio, con la investigación efectuada se logró mejorar aspectos deductorios, , donde en el pre test, sólo el 8.00% de estudiantes alcanzaron un nivel de logro previsto; mientras que en el post test el 72.00% alcanzaron un nivel logro previsto, evidenciándose una ganancia de 64.00%, demostrando la efectividad de la propuesta didáctica, así como las repercusiones vistas en el proceso.

A continuación, se tuvo por objeto reconocer los alcances de la experiencia llevada a cabo con los aprendices evaluados, sobre todo para analizar su reflexión sobre las composiciones escritas que leen. Al respecto, el

Minedu (2016) advierte que dicha capacidad destaca la evaluación íntegra de la unidad por parte del estudiantado, señalando y opinando críticamente.

Sumado a ello, la prueba “K” en el pre y pos-test, consolidan aspectos desemejantes entre medias y coeficientes, dados los valores 0,0% y 12,5, diferenciando el estado y desenvolvimiento emergente del conjunto experiencial, aumentando sus calificaciones considerablemente. Para Solé (1993), citado en Morales (2021), el significativo adquiere relevancia con los aspectos evaluatorios del mensaje e información, sometiendo la lectura hacia los parámetros de análisis en fondo, forma y entorno.

Como último objetivo específico, se quiso delimitar los efectos del incentivo en la lectura de composiciones escritas, en ese contexto, puede visualizarse un aumento en el puntaje promedio, ya que, de 9.03 puntos en la pre prueba, pasó a 12.81 puntos en la post prueba. Así mismo, se obtuvo el valor Kruskal Wallis (40.853) superior a Z (1,645) y el valor Sig. es de 0,000 (menor a 0,05) significando ganancias preponderantes en la lectura de los aprendices.

Estos resultados se asemejan a los postulados de Acharán (2022): realizando su relevancia como propuesta integradora; visualizando un desarrollo evidente en los logros de los niveles de lectura, pasando de 30,35 a 76% del pre a post test, repercutiendo de forma propicia para los alumnos en su aprendizaje lector; resaltando el nivel de significación p-valor <0,005 en la finalización pedagógica que realizó.

De forma general, se pretendió determinar la influencia del estímulo creado en la lectura de textos en los alumnos identificados; en esa orden de ideas, antes de efectuar la propuesta, un 97% de educandos del conjunto de intervención directa se posicionó en niveles elementales de logro, también la agrupación testigo con el 81%; de la misma forma el 3% restante del conjunto empírico y un 16% del conjunto de vigilancia, alcanzaron niveles de proceso antes de efectuar la vivencia. Todo lo contrario, al finalizar el experimento, dado que la agrupación empírica obtuvo desempeños favorables en 34%, no así el grupo de control con el 13%; lo que nos lleva a suponer mejor recepción y evolución por parte del primer grupo.

Por medio del estadístico Kruskal Wallis en ambas etapas de ejecución; muestran similitudes en la pre prueba (0,94%) y tras ella, muestra diferencias significativas en la agrupación directa (12,50%); destacando un valor K Wallis (13,359) y Z (1,645) y el valor Sig. es de 0,000 (menor a 0,05), suponiendo un alcance significativo del experimento, llevando a rechazar la hipótesis nula.

Estos hallazgos, encuentran similitud con la investigación efectuada por Bravo y Reina (2019): Efectos del uso de estrategias participativas en la comprensión lectora del 5° de primaria, demostrando fuerte incidencia del estímulo. De esta forma, se comprueba que la teoría, práctica y resultados se vinculan satisfactoriamente al discutir esta indagación.

## CONCLUSIONES

1. La aplicación de estrategias participativas desarrolló significativamente la competencia lee diversos tipos de textos en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022, encontrándose diferencias significativas en el conjunto empírico (12,50%), con un valor de la prueba de Kruskal Wallis (13,359) y valor alfa de 0.000.
2. El desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos que presentan los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, antes de la aplicación del estímulo, muestra semejanza al observar al 97% y 81% de unidades del grupo experimental y testigo respectivamente (con logros iniciales); mientras que el 3% del conjunto empírico y 16% de la agrupación de vigilancia, se situaron en logros de proceso. (Tabla 7)
3. Efectuándose el estímulo se pudo mejorar la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes de segundo grado de primaria, puede distinguirse el (0,78%) y (15,63%) previa y posterior ejecución; denotando el valor de la prueba de Kruskal Wallis (13,573).
4. Empleándose la presente propuesta se favorece la capacidad infiere e interpreta información en los estudiantes de segundo grado de primaria, observándose que la media aritmética, que el grupo experimental en el pre test presenta similitudes (1,56%), también al término de la vivencia, mostrando (11,25%).
5. Se logró maximizar la capacidad de reflexión y valoración de la forma, el contenido y contexto, en los estudiantes de segundo grado de primaria, observándose 0,0% y 12,5% en la pre y post prueba aplicada al conjunto empírico. Ello, ejecutándose las herramientas consignadas en el tratamiento didáctico.

6. Las estrategias participativas favorecen el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022, seleccionados como grupo experimental, apreciándose que el promedio se incrementó de 9.03 puntos en el pre test a 12.81 puntos en el post test, así mismo el valor de la prueba de Kruskal Wallis (40.583) es mayor el valor Z (1,645) y el valor Sig. es de 0,000 (menor a 0,05), demostrando estadísticamente que el estímulo experimental favorece en forma considerable al desarrollo de la competencia lectora (tabla 15).

## **RECOMENDACIONES**

1. Ejecutar técnicas y métodos consignados en el presente estudio, dada su utilidad e importancia.
2. Diagnosticar con el equipo docente las diversas dificultades en torno a la lectura, para focalizar y poner en práctica soluciones.
3. Socializar los resultados encontrados en el presente informe, así como las estrategias participativas, para que se considerado como una alternativa didáctica a utilizarse en el desarrollo de la competencia indicada.
4. Capacitarse constantemente en estrategias que impulsen la mejora didáctica al decodificar composiciones escritas.
5. Validar en sus aulas la estrategia utilizada para comprobar el valor educativo que posee, realizando las adaptaciones pertinentes y considerando las características de los grupos de estudios con los cuales se ha trabajado.

## Referencias Bibliográficas

- Acurio Ponce, B., & Núñez Naranjo, A. (2019). Creo, juego y aprendo con estrategias y recursos para mejorar la comprensión lectora. *Dialnet*, 4(2). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144029>
- Amez, J. (2020). *Análisis del tiempo de espera de afiliados a Essalud en el Servicio Dental de Lima Metropolitana según Enaho, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48687/Amez\\_LJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48687/Amez_LJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arrellano, C. (2020). *La investigación científica*. Ecuador: UÍDE. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>
- Bazán Araujo, A. (2019). *Propuesta: Estrategias participativas y comprensión lectora de los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria de la IE N° 82839 San Francisco de Sucre*. (Tesis de Maestría): Universidad San Pedro. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2692945>
- Borja. (2020). *Propuesta de innovación en segundo grado de primaria desde la perspectiva sociocultural de Paul Freire*. Asturias-España: Universidad de Oviedo.
- Bravo y Reina. (2019). *Efectos del uso de estrategias participativas en la comprensión lectora de los estudiantes de 5° de básica primaria*. (Tesis de Maestría en Educación): Universidad de La Costa. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5488/EFFECTOS%20DEL%20USO%20DE%20ESTRATEGIAS%20PARTICIPATIVAS%20EN%20LA%20COMPRENSI%C3%93N%20LECTORA%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%205%C2%B0%20DE%20B%C3%81SICA%20PRIMARIA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cabezas, E. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: ESPE. Universidad de las Fuerzas Armadas. Obtenido de <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Carranza, L. (2018). *Factores que determinan la falta de motivación hacia la lectura en estudiantes del grado de la Institución Educativa (I.E.) Central del Municipio de Saldaña Tolima*. Trabajo de grado como requisito parcial para optar el título de Magister en Educación-Ibague-Tolima: Universidad de Tolima. Obtenido de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2466/1/T%200945%20601%20CD6004%20APROBADO%20LUIYIS%20ELIGIO%20CARRANZA%20RUIZ.pdf>
- Castillo. (2015). *Neurociencias y su relación en el proceso enseñanza aprendizaje*. Lima: UCSS.
- Ceyhan, S., & Yıldız, M. (2021). The Effect of Interactive Reading Aloud on Student Reading Comprehension, Reading Motivation and Reading Fluency. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 13(4), 421-431. Obtenido de <https://iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/1258/521>
- Chávez Montoya, D. (2018). *Estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. N° 82417 de José Gálvez-2018*. (Tesis de Maestría en

- Educación): Universidad San Pedro. Obtenido de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6238/Tesis\\_60618.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6238/Tesis_60618.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chawla, D., & Sodhi, N. (2018). *Research Methology: Concepts and cases*. Second Edition. Obtenido de [https://www.amazon.in/RESEARCH-METHODOLOGY-CONCEPTS-CASES-2ND-ebook/dp/B06XKKZYG3/ref=pd\\_sbs\\_sctl\\_1\\_2/262-5420540-0815135?pd\\_rd\\_w=NWVCE&pf\\_rd\\_p=cdcca5b2-7977-42e4-8e06-89638437db9a&pf\\_rd\\_r=N5RMHW2XJ4F8SZYZYBHC&pd\\_rd\\_r=3e7febf9-c6f7-468d-93ed-85959d7e8610&](https://www.amazon.in/RESEARCH-METHODOLOGY-CONCEPTS-CASES-2ND-ebook/dp/B06XKKZYG3/ref=pd_sbs_sctl_1_2/262-5420540-0815135?pd_rd_w=NWVCE&pf_rd_p=cdcca5b2-7977-42e4-8e06-89638437db9a&pf_rd_r=N5RMHW2XJ4F8SZYZYBHC&pd_rd_r=3e7febf9-c6f7-468d-93ed-85959d7e8610&)
- Chois Velasquez, K. (2022). *Aplicación de una estrategia didáctica "Fomentando la lectura" para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 3° grado*. (Tesis de titulación): Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/19489>
- Del Valle, J. (2018). *Variables que inciden en la adquisición de hábitos de lectura de los estudiantes*. Dirección general de evaluación e investigación educativa - DIGEDUCA- Ministerio de Educación -Guatemala . <http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/habitos-lectura.pdf>.
- E&N. (2019). *Economía & Negocio*. <http://economaiynegocio.com/2019/05/09/la-realidad-de-la-compresionlectora->.
- Gamarra, R., Cabanillas, S., Flores, W., & Lazaro, J. (05 de 05 de 2020). APLICACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS ESTRUCTURADOS PARA MEJORAR LA COMPETENCIA: RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64871-B, SANTA MARTHA, UCAYALI 2019. *Cultura viva amazonico*.
- García. (2018). *Propuesta: Estrategias Participativas y Comprensión Lectora de los estudiantes de Educación Primaria en la IE. N° 82392 Nuestra Señora de Fátima, Celendín*. Celendín - Perú. Obtenido de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11940/Tesis\\_61711.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11940/Tesis_61711.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García Becerra, G. (2019). *Propuesta: Estrategias Participativas y Comprensión Lectora de los estudiantes de Educación Primaria en la I.E. N° 82392 Nuestra Señora de Fátima, Celendín*. (Tesis de Maestría): Universidad San Pedro. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2682958>
- Gutierrez. (2013). *IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS(AS) DEL SEXTO GRADO "B" DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FE Y ALEGRÍA N°49" - PIURA 2012*. PIURA: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.
- Gutiérrez, J., Gómez, F., & Gutiérrez, C. (2018). Estrategias didácticas de enseñanza y aprendizaje desde una perspectiva interactiva. *Aguascalientes, Ags.*, 15. Obtenido de <https://www.conisen.mx/memorias2018/memorias/2/P845.pdf>
- Hernandez y Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación*. México: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA .
- Hernández, R., et al. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Hernández, S., & Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(1), 51 - 53. doi:ISSN: 2007-4913
- Ladrón, M. (2019). *Evaluación del proceso de enseñanza - aprendizaje en formación profesional para el empleo*. Argentina: Trillas.
- Ledesma. (2014). *Análisis de la Teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Cuenca- Ecuador: Universidad Católica de Cuenca.
- López, L. (2020). *Bioestadística y sus aplicaciones*. México: Trillas.
- Luz. (2013). *El texto*. Obtenido de <https://www.uns.edu.pe/recursos/investigaciones/113.pdf>
- Marchan Pasache, K. (2022). *Estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria de la I.E. San Juan Bosco Los Órganos-Talara 2022*. (Tesis de Licenciatura en Educación Primaria): Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote). Obtenido de [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/28987/APRENDIZAJE\\_ESTRATEGIAS\\_PARTICIPATIVAS\\_MARCHAN\\_PASACHE\\_KATIA\\_JAKELINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/28987/APRENDIZAJE_ESTRATEGIAS_PARTICIPATIVAS_MARCHAN_PASACHE_KATIA_JAKELINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Minedu. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima - Perú: Minedu.
- Minedu. (2016). *Programa curricular de Educación Primaria*. Lima-Perú: Minedu. Obtenido de <file:///E:/DESCARGAS/Programa-Primaria-Reajustado-2.pdf>
- Morales. (2021). "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ISABEL SOLÉ Y NIVELES DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN NIÑOS DE CUARTO GRADO DE LA IE. N° 14077 "MADRE MARÍA AUXILIADORA" DEL CASERÍO TAJAMAR SECHURA 2021". Piura. Obtenido de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3520/CEDIN-MORPIN-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Naranjo, M. (2009). Motivación: Perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *redaly*, 19. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058010.pdf>
- Ñaupá Ponciano, A. (2019). *Metodología participativa para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del IST "Isabel La Católica" Amarilis-2019*. (Tesis de Maestro en Educación): Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6301/PIDS00276%c3%91111.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Oñate. (2007). *COMPRESIÓN LECTORA: MARCO TEÓRICO Y PROPUESTA DE INTERVENCIÓN DIDÁCTICA*. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3198/TFG-B.231.pdf;jsessionid=11AAA3D7799FB3DE1060C2583639CBFC?sequence=1>
- Orozco, J. (2016). *Las estrategias pedagógicas en la educación*. Obtenido de <https://www.euroinnova.edu.es/blog/definicion-de-estrategia-de-ensenanza>
- Pimienta, J. (2018). *Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje*. FÉNIX BOALM. Obtenido de [http://boalm.com.mx/index\\_archivos/ARCHIVOS/cuad.pdf](http://boalm.com.mx/index_archivos/ARCHIVOS/cuad.pdf)
- PISA. (2018). *Evaluación PISA 2018*. Perú: Ministro de Educación. Obtenido de <https://es.calameo.com/read/006286625977c1ced4d6c?view=slide&page=1>
- Ramírez. (2013). *VI. El cerebro en el mundo de las letras y los números*. Lima: BRAINBOX by Cerebrum.

- Rojas Sáenz, s. (2018). *Estrategia de lectura cooperativa y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 86275 de Carhuaz, Ancash, 2015*. (Tesis de Doctorado en Psicología Educativa y Tutorial): Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2037/TD%20PE%201875%20B1%20-%20Bautista%20Cuentas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salgado, M. (2019). *Muestra probabilística y no probabilística*. México: Universidad autónoma del estado de México Facultad de Economía. Obtenido de [http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/108928/secme-10911\\_1.pdf?sequence=1](http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/108928/secme-10911_1.pdf?sequence=1)
- Solano Lozada, R. (2021). *Estrategias dinámicas para mejorar la lectura de cuentos en niños y niñas de tres años de la Institución Educativa San Pedro – Trujillo 2020*. (Tesis de titulación): Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Obtenido de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/24374/ESTRATEGIAS\\_DINAMICAS\\_SOLANO\\_LOZADA\\_RITA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/24374/ESTRATEGIAS_DINAMICAS_SOLANO_LOZADA_RITA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Surucu, L., & Maslakci, A. (2020). Validity and reliability in quatitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3). doi:ISSN: 2148-2586
- UNESCO. (2019). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos, por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago)*. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>.
- Valdeiglesias, G. (2018). *Elementos del currículo*. Obtenido de <http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/a-educa-inicial/ELEMENTOS-DEL-CURRICULO-drea-2018.pdf>
- Valverde Zavaleta, S. (2022). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del nivel secundaria de Trujillo - 2021*. (Tesis de Doctorado en Educación): Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88593/Bravo\\_ZDVR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88593/Bravo_ZDVR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vásquez Vásquez, G. (2020). *Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de educación primaria, Trujillo, 2019*. (Tesis de Maestría en Educación): Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43808>
- Vera, J.; et al. (2018). *Fundamentos de metodología de la investigación científica*. Guayaquil, Ecuador: Editorial Grupo Compás. Obtenido de <http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/274>

## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL			ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN
¿En qué medida la aplicación de las estrategias participativas desarrolla la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina” del distrito de Trujillo 2022?	Desarrollar la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna aplicando las estrategias participativas en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022.	<b>Hi:</b> La aplicación de estrategias participativas desarrolla significativamente en la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina” del distrito de Trujillo 2022.	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>  Estrategias participativas  <b>DIMENSIONES:</b>  -Actividades preparatorias  -Exposición de los conocimientos  <b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>  Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Enfoque Cuantitativo
	<b>OBJETIVO ESPECÍFICOS</b>			<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b>
	1.- Identificar el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos que presentan en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022, antes de la aplicación de las estrategias participativas.  2.- Establecer el nivel de desarrollo de la aplicación de las estrategias participativas			<b>NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN</b>  Aplicada  Experimental  <b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b>  Cuasi Experimental

	<p>en la dimensión obtiene información del texto en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022.</p> <p>3.- Determinar el nivel de desarrollo de la aplicación de las estrategias participativas en la dimensión infiere e interpreta información del texto en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022.</p> <p>4.- Comprobar si la aplicación de las estrategias participativas desarrolla la dimensión de reflexión y valoración de la forma, el contenido y contexto, en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022.</p> <p>5.- Evaluar el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos que presentan en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022, después de aplicar, las estrategias participativas mediante la aplicación de un post-test.</p>	<p><b>Ho:</b> La aplicación de estrategias participativas no desarrollan la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina” del distrito de Trujillo 2022.</p>	<p><b>DIMENSIONES:</b></p> <p>-Obtiene información del texto.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contenido del texto.</p>	<p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>La población está constituida por 357 estudiantes del segundo grado, distribuidos en 10 secciones.</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>La muestra estuvo integrado por 67 estudiantes de 2° grado “A” como grupo experimental y 2° grado “B” como grupo control.</p> <p><b>TÉCNICA</b></p> <p>El test y la observación.</p> <p><b>INSTRUMENTO</b></p> <p>La prueba de comprensión lectora y la guía de observación.</p>
--	---	---	---	---

## **ANEXO 2: Instrumento de Recojo de Datos**

### ***Ficha Del Instrumento***

#### **FICHA TÉCNICA**

##### **1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO**

Test (Prueba de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna)

##### **2. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO**

###### **2.1. General**

Determinar si la aplicación de las estrategias participativas influye en el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en los estudiantes del segundo grado de primaria, de la institución educativa 80008, Trujillo 2022.

###### **2.2. Específico**

- Identificar el nivel de influencia de la aplicación de las estrategias participativas en el desarrollo de la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022.
- Establecer el nivel de influencia de la aplicación de las estrategias participativas en el desarrollo de la capacidad infiere e interpreta información en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022.
- Evaluar el nivel de influencia de la aplicación de las estrategias participativas en el desarrollo de la capacidad de reflexión y valoración de la forma, el contenido y contexto, en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80008 “República Argentina”, Trujillo, 2022.

##### **3. ELABORADO:**

Adaptado por Dalila Flor Calderon Rodriguez

#### 4. USUARIOS

Institución República Argentina 80008, Trujillo - 2022.

#### 5. TIEMPO DE APLICACIÓN

Es un instrumento tipo cuestionario, que se aplicará en 45 minutos.

#### 6. MODO DE APLICACIÓN

Modo presencial

#### 7. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

La presente prueba escrita de entrada está constituida por 20 ítems, donde se plantean interrogantes sobre las dimensiones de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, para que los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa República Argentina 80008, lean, analicen y resuelvan las interrogantes.

DIMENSIONES	INDICADORES	Nº de ítems	Puntaje Máximo
Obtiene información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ubica información explícita del texto.</li> <li>Reconoce el orden que suceden las acciones.</li> </ul>	04	04
Infiere e interpreta información del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.</li> <li>Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.</li> <li>Deduce el tema central del texto.</li> <li>Deduce el propósito de un texto.</li> </ul>	10	10
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.</li> <li>Reflexiona sobre los recursos formales del texto.</li> </ul>	6	6
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>20</b>

**8. ESCALA**

**ESCALA GENERAL**

INTERVALO	VALORACIÓN	
0 – 10	C	EN INICIO
11 – 13	B	EN PROCESO
14 – 17	A	LOGRO ESPERADO
18 – 20	AD	LOGRO DESTACADO

**ESCALAS ESPECÍFICAS (POR DIMENSIONES)**

VALORACIÓN		OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO	INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO	REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO
C	EN INICIO	0 – 10		
B	EN PROCESO	11 – 13		
A	LOGRO ESPERADO	14 – 17		
AD	LOGRO DESTACADO	18 – 20		

**9. VALIDACIÓN**

Por “Juicio de Experto”.

**Validez**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL (PRE - TEST)**

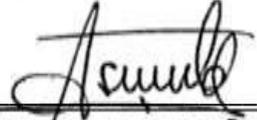
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA  (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Obtiene información del texto escrito	Ubica información explícita del texto.	3. ¿Por qué Diana felicitó a Juan?	X		X		X		X		
			11. ¿Cuándo mueve la cola Tobi?	X		X		X		X		
		Reconoce el orden que suceden las acciones.	8. Según el texto, ¿Qué debemos hacer primero para preparar la ensalada de verduras?	X		X		X		X		
			18. ¿Cuál fue la primera acción que realizó Maribel?	X		X		X		X		
	Infiere e interpreta información del texto	Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.	6. ¿Por qué llevaron a Ramiro al hospital?	X		X		X		X		
			12. ¿Por qué el collar de Tobi lleva su nombre?	X		X		X		X		
		Deduce significado de palabras o expresiones usando información del texto.	2. ¿Cuánto tiempo dura normalmente un partido de fútbol?	X		X		X		X		
			4. Del texto podemos deducir:	X		X		X		X		
			19. ¿Por qué Maribel se sintió muy triste?	X		X		X		X		



	Deduce el tema central del texto.	5. ¿De qué trata principalmente el texto?	X		X		X		X			
		13. El texto nos describe principalmente a:	X		X		X		X			
	Deduce el propósito de un texto.	9. ¿Para qué crees que él autor escribió este texto?	X		X		X		X			
		10. ¿Qué tipo de texto hemos leído?	X		X		X		X			
		17. ¿Cuál sería el propósito del texto?	X		X		X		X			
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.	1. ¿Cuál de las imágenes crees tú que corresponde al texto?	X		X		X		X		
			7. ¿Qué demostraron los amigos de Ramiro al llevarlo al médico?	X		X		X		X		
			14. ¿Cómo crees que son los niños que participan en el campeonato?	X		X		X		X		
			16. ¿Cuál crees tú que es el objetivo de los organizadores del evento?	X		X		X		X		
		Reflexiona sobre los recursos formales del texto.	15. ¿Qué errores identificas en el texto?	X		X		X		X		
		20. ¿Cuántos puntos presenta el texto?	X		X		X		X			

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. Asunta Salazar

**Firma del experto evaluador:** \_\_\_\_\_

  
**Mg. Asunta Salazar**  
**DNI. Nro. 33402155**

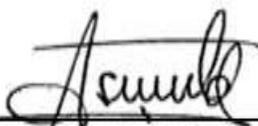
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL (POST - TEST)**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA  (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Obtiene información del texto escrito	Ubica información explícita del texto.	2. ¿Con qué juega Paola?	X		X		X		X		
			5. ¿Qué hicieron después de darle comida a la gatita?	X		X		X		X		
			9. Según el texto, ¿Dónde se va a realizar el concurso?	X		X		X		X		
	Reconoce el orden que suceden las acciones	17. Ordena los hechos según el texto	X		X		X		X			
	Infiere e interpreta información del texto	Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.	1. Si primero hacen su tarea, ellos son dos niños	X		X		X		X		
			10. ¿Por qué crees que la inscripción es gratuita?	X		X		X		X		
			18. Según el texto, ¿Por qué el campesino estuvo feliz?	X		X		X		X		
		Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.	13. Según el texto, ¿Por qué el oso hormiguero es uno de los animales más extraños del mundo?	X		X		X		X		
			14. Según el texto, ¿Qué significa animal insectívoro?	X		X		X		X		
			4. ¿De qué trata el texto?	X		X		X		X		

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Deduce el tema central del texto.	15. ¿De qué trata principalmente el texto?	X		X		X		X		
		Deduce propósito de un texto.	3. ¿Qué tipo de texto hemos leído?	X		X		X		X	
	11. ¿Cuál es el objetivo de este evento?		X		X		X		X		
	16. ¿Para qué crees que él autor escribió este texto?		X		X		X		X		
	Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.	6. ¿Qué opinas sobre las actividades que realiza Carlitos?	X		X		X		X		
		7. ¿Qué opinas sobre las actividades de realiza Daniela?	X		X		X		X		
		19. ¿Qué hubieras hecho si fueras el campesino?	X		X		X		X		
		20. ¿Qué piensas de la acción de la primera gota?	X		X		X		X		
	Reflexiona sobre los recursos formales del texto.	8. ¿Cuántos puntos hay en cada texto?	X		X		X		X		
		12. ¿Para qué crees que se colocó esta imagen?	X		X		X		X		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. Asunta Salazar

**Firma del experto evaluador:**



*Mg. Asunta Salazar*  
DNI. Nro. 33402155

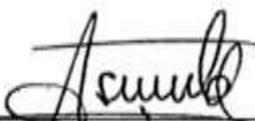
## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES DE (PRE TEST)

### Variable Dependiente: Lee diversos tipos de textos escritos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Instrumento
Obtiene información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ubica información explícita del texto.</li> <li>Reconoce el orden que suceden las acciones.</li> </ul>	3,8,11,18		
Infiere e interpreta información del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.</li> <li>Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.</li> <li>Deduce el tema central del texto.</li> <li>Deduce el propósito de un texto.</li> </ul>	2,4,5,6,9,10,12,13,17,19	Ordinal 0-10 11-13 14-17 18-20	Test
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.</li> <li>Reflexiona sobre los recursos formales del texto.</li> </ul>	1,7,14,15,16,20		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. Asunta Salazar

Firma del experto evaluador:



*Mg. Asunta Salazar*  
DNI. Nro. 33402155



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (PRE TEST)

### I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias participativas y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en segundo grado de primaria, I.E. 80008, Trujillo 2022

### II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Test (Prueba de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna)

### III. ESTUDIANTE:

Dalila Flor Calderon Rodriguez

### IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a la validación respectiva, teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad de los ítems elaborados para evaluar la variable Lee diversos tipos de textos escritos y las dimensiones seleccionadas.

### OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....

APROBADO: SI

NO

Trujillo, agosto del 2022

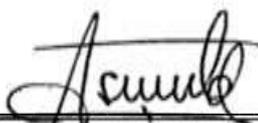
Evaluador : Mag. Asunta Salazar

Código de registro de SUNEDU / ANR:

Centro de labores : ESPP "Indoamérica" – Trujillo

N° de celular : 910 589 221

Firma

  
\_\_\_\_\_  
*Mg. Asunta Salazar*  
DNI. Nro. 33402155

## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (POST TEST)

### Variable Dependiente: Lee diversos tipos de textos escritos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Instrumento
Obtiene información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ubica información explícita del texto.</li> <li>Reconoce el orden que suceden las acciones.</li> </ul>	2,5,9,17		
Infiere e interpreta información del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.</li> <li>Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.</li> <li>Deduce el tema central del texto.</li> <li>Deduce el propósito de un texto.</li> </ul>	1,3,4,10,1 1,13,14,15 ,16,18	Ordinal 0-10 11-13 14-17 18-20	Test
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.</li> <li>Reflexiona sobre los recursos formales del texto.</li> </ul>	6,7,8,12,1 9,20		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. Asunta Salazar

Firma del experto evaluador:

*Mg. Asunta Salazar*  
DNI. Nro. 33402155



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (POST TEST)

### I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias participativas y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en segundo grado de primaria, I.E. 80008, Trujillo 2022

### II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Test (Prueba de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna)

### III. ESTUDIANTE:

Dalila Flor Calderon Rodriguez

### IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a la validación respectiva, teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad de los ítems elaborados para evaluar la variable Lee diversos tipos de textos escritos y las dimensiones seleccionadas.

### OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....

APROBADO: SI  NO

Trujillo, agosto del 2022

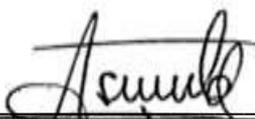
Evaluador : Mag. Asunta Salazar

Código de registro de SUNEDU / ANR:

Centro de labores : ESPP "Indoamérica" – Trujillo

N° de celular : 910 589 221

Firma

  
Mg. Asunta Salazar  
DNI. Nro. 33402155

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL (PRE - TEST)**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA  (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Obtiene información del texto escrito	Ubica información explícita del texto.	3. ¿Por qué Diana felicitó a Juan?	X		X		X		X		
			11. ¿Cuándo mueve la cola Tobi?	X		X		X		X		
		Reconoce el orden que suceden las acciones.	8. Según el texto, ¿Qué debemos hacer primero para preparar la ensalada de verduras?	X		X		X		X		
			18. ¿Cuál fue la primera acción que realizó Maribel?	X		X		X		X		
	Infiere e interpreta información del texto	Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.	6. ¿Por qué llevaron a Ramiro al hospital?	X		X		X		X		
			12. ¿Por qué el collar de Tobi lleva su nombre?	X		X		X		X		
		Deduce significado de palabras o expresiones usando información del texto.	2. ¿Cuánto tiempo dura normalmente un partido de fútbol?	X		X		X		X		
			4. Del texto podemos deducir:	X		X		X		X		
			19. ¿Por qué Maribel se sintió muy triste?	X		X		X		X		
			5. ¿De qué trata principalmente el texto?	X		X		X		X		



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMERICA**

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Deduce el tema central del texto.	13. El texto nos describe principalmente a:	X		X		X		X		
		Deduce el propósito de un texto.	9. ¿Para qué crees que él autor escribió este texto?	X		X		X		X	
	10. ¿Qué tipo de texto hemos leído?		X		X		X		X		
	17. ¿Cuál sería el propósito del texto?		X		X		X		X		
	Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.	1. ¿Cuál de las imágenes crees tú que corresponde al texto?	X		X		X		X		
		7. ¿Qué demostraron los amigos de Ramiro al llevarlo al médico?	X		X		X		X		
		14. ¿Cómo crees que son los niños que participan en el campeonato?	X		X		X		X		
		16. ¿Cuál crees tú que es el objetivo de los organizadores del evento?	X		X		X		X		
	Reflexiona sobre los recursos formales del texto.	15. ¿Qué errores identificas en el texto?	X		X		X		X		
		20. ¿Cuántos puntos presenta el texto?	X		X		X		X		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. José Antonio Guillermo Bringas

**Firma del experto evaluador:** \_\_\_\_\_

  
 Mag. José Antonio Guillermo Bringas  
 ANR. A1325758

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL (POST - TEST)**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA  (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Obtiene información del texto escrito	Ubica información explícita del texto.	2. ¿Con qué juega Paola?	X		X		X		X			
			5. ¿Qué hicieron después de darle comida a la gatita?	X		X		X		X			
			9. Según el texto, ¿Dónde se va a realizar el concurso?	X		X		X		X			
	Reconoce el orden que suceden las acciones	17. Ordena los hechos según el texto	X		X		X		X				
	Infiere e interpreta información del texto	Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.	1. Si primero hacen su tarea, ellos son dos niños	X		X		X		X			
			10. ¿Por qué crees que la inscripción es gratuita?	X		X		X		X			
			18. Según el texto, ¿Por qué el campesino estuvo feliz?	X		X		X		X			
		Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.	13. Según el texto, ¿Por qué el oso hormiguero es uno de los animales más extraños del mundo?	X		X		X		X			
			14. Según el texto, ¿Qué significa <u>animal insectívoro</u> ?	X		X		X		X			



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMERICANA**

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Deduce el tema central del texto.	4. ¿De qué trata el texto?	X		X		X		X		
		15. ¿De qué trata principalmente el texto?	X		X		X		X		
	Deduce propósito de un texto.	3. ¿Qué tipo de texto hemos leído?	X		X		X		X		
		11. ¿Cuál es el objetivo de este evento?	X		X		X		X		
		16. ¿Para qué crees que él autor escribió este texto?	X		X		X		X		
	Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.	6. ¿Qué opinas sobre las actividades que realiza Carlitos?	X		X		X		X		
		7. ¿Qué opinas sobre las actividades de realiza Daniela?	X		X		X		X		
		19. ¿Qué hubieras hecho si fueras el campesino?	X		X		X		X		
		20. ¿Qué piensas de la acción de la primera gota?	X		X		X		X		
	Reflexiona sobre los recursos formales del texto.	8. ¿Cuántos puntos hay en cada texto?	X		X		X		X		
		12. ¿Para qué crees que se colocó esta imagen?	X		X		X		X		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. José Antonio Guillermo Bringa

**Firma del experto evaluador:** \_\_\_\_\_

  
 Mag. José Antonio Guillermo Bringa  
 ANR. A1325758



## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (PRE TEST)

### Variable Dependiente: Lee diversos tipos de textos escritos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Instrumento
Obtiene información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"><li>Ubica información explícita del texto.</li><li>Reconoce el orden que suceden las acciones.</li></ul>	3,8,11,18		
Infiere e interpreta información del texto	<ul style="list-style-type: none"><li>Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.</li><li>Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.</li><li>Deduce el tema central del texto.</li><li>Deduce el propósito de un texto.</li></ul>	2,4,5,6,9,10,12,13,17,19	Ordinal 0-10 11-13 14-17 18-20	Test
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none"><li>Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.</li><li>Reflexiona sobre los recursos formales del texto.</li></ul>	1,7,14,15,16,20		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. José Antonio Guillermo Bringas

Firma del experto evaluador: \_\_\_\_\_

  
Mag. José Antonio Guillermo Bringas  
ANR. A1325758



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (PRE TEST)

### I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias participativas y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en segundo grado de primaria, I.E. 80008, Trujillo 2022

### II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Test (Prueba de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna)

### III. ESTUDIANTE:

Dalila Flor Calderon Rodriguez

### IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a la validación respectiva, teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad de los ítems elaborados para evaluar la variable lee diversos tipos de textos escritos y las dimensiones seleccionadas.

### OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....

APROBADO: SI

NO

Trujillo, agosto del 2022

Evaluador : Mag. José Antonio Guillermo Bringas

Código de registro de SUNEDU / ANR: A1325758

Centro de labores : EESPP – “INDOAMÉRICA” - TRUJILLO

N° de celular : 969 266 377

Firma

Mag. José Antonio Guillermo Bringas  
ANR. A1325758



## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (POST TEST)

### Variable Dependiente: Lee diversos tipos de textos escritos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Instrumento
Obtiene información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ubica información explícita del texto.</li> <li>Reconoce el orden que suceden las acciones.</li> </ul>	2,5,9,17		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.</li> <li>Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.</li> <li>Deduce el tema central del texto.</li> <li>Deduce el propósito de un texto.</li> </ul>	1,3,4,10,1 1,13,14,15 ,16,18	Ordinal 0-10 11-13 14-17 18-20	Test
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.</li> <li>Reflexiona sobre los recursos formales del texto.</li> </ul>	6,7,8,12,1 9,20		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. José Antonio Guillermo Bringas

Firma del experto evaluador: \_\_\_\_\_

  
 Mag. José Antonio Guillermo Bringas  
 ANR. A1325758



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (Post Test)

### I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias participativas y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en segundo grado de primaria, I.E. 80008, Trujillo 2022

### II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Test (Prueba de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna)

### III. ESTUDIANTE:

Dalila Flor Calderon Rodriguez

### IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a la validación respectiva, teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad de los ítems elaborados para evaluar la variable lee diversos tipos de textos escritos y las dimensiones seleccionadas.

### OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....

APROBADO: SI

NO

Trujillo, agosto del 2022

Evaluador : Mag. José Antonio Guillermo Bringas

Código de registro de SUNEDU / ANR: A1325758

Centro de labores : EESPP – “INDOAMÉRICA” - TRUJILLO

N° de celular : 969 266 377

Firma

  
Mag. José Antonio Guillermo Bringas  
ANR. A1325758

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL (PRE - TEST)**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA  (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Obtiene información del texto escrito	Ubica información explícita del texto.	3. ¿Por qué Diana felicitó a Juan?	X		X		X		X		
			11. ¿Cuándo mueve la cola Tobi?	X		X		X		X		
		Reconoce el orden que suceden las acciones.	8. Según el texto, ¿Qué debemos hacer primero para preparar la ensalada de verduras?	X		X		X		X		
			18. ¿Cuál fue la primera acción que realizó Maribel?	X		X		X		X		
	Infiere e interpreta información del texto	Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.	6. ¿Por qué llevaron a Ramiro al hospital?	X		X		X		X		
			12. ¿Por qué el collar de Tobi lleva su nombre?	X		X		X		X		
		Deduce significado de palabras o expresiones usando información del texto.	2. ¿Cuánto tiempo dura normalmente un partido de fútbol?	X		X		X		X		
			4. Del texto podemos deducir:	X		X		X		X		
			19. ¿Por qué Maribel se sintió muy triste?	X		X		X		X		
			5. ¿De qué trata principalmente el texto?	X		X		X		X		



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Deduce el tema central del texto.	13. El texto nos describe principalmente a:	X		X		X		X		
		Deduce el propósito de un texto.	9. ¿Para qué crees que él autor escribió este texto?	X		X		X		X	
	10. ¿Qué tipo de texto hemos leído?		X		X		X		X		
	17. ¿Cuál sería el propósito del texto?		X		X		X		X		
	Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.	1. ¿Cuál de las imágenes crees tú que corresponde al texto?	X		X		X		X		
		7. ¿Qué demostraron los amigos de Ramiro al llevarlo al médico?	X		X		X		X		
		14. ¿Cómo crees que son los niños que participan en el campeonato?	X		X		X		X		
		16. ¿Cuál crees tú que es el objetivo de los organizadores del evento?	X		X		X		X		
	Reflexiona sobre los recursos formales del texto.	15. ¿Qué errores identificas en el texto?	X		X		X		X		
		20. ¿Cuántos puntos presenta el texto?	X		X		X		X		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. Williams Eliseo Genovez Aburto

**Firma del experto evaluador:** \_\_\_\_\_

  
 \_\_\_\_\_  
**Mg. Williams Eliseo Genovez Aburto**  
**Docente**  
**EESPP "INDOAMÉRICA"**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL (POST - TEST)**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA  (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Obtiene información del texto escrito	Ubica información explícita del texto.	2. ¿Con qué juega Paola?	X		X		X		X			
			5. ¿Qué hicieron después de darle comida a la gatita?	X		X		X		X			
			9. Según el texto, ¿Dónde se va a realizar el concurso?	X		X		X		X			
	Reconoce el orden que suceden las acciones	17. Ordena los hechos según el texto	X		X		X		X				
	Infiere e interpreta información del texto	Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.	1. Si primero hacen su tarea, ellos son dos niños	X		X		X		X			
			10. ¿Por qué crees que la inscripción es gratuita?	X		X		X		X			
			18. Según el texto, ¿Por qué el campesino estuvo feliz?	X		X		X		X			
		Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.	13. Según el texto, ¿Por qué el oso hormiguero es uno de los animales más extraños del mundo?	X		X		X		X			
			14. Según el texto, ¿Qué significa animal insectívoro?	X		X		X		X			



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Deduce el tema central del texto.	4. ¿De qué trata el texto?	X		X		X		X		
		15. ¿De qué trata principalmente el texto?	X		X		X		X		
	Deduce propósito de un texto.	3. ¿Qué tipo de texto hemos leído?	X		X		X		X		
		11. ¿Cuál es el objetivo de este evento?	X		X		X		X		
	Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.	16. ¿Para qué crees que él autor escribió este texto?	X		X		X		X		
		6. ¿Qué opinas sobre las actividades que realiza Carlitos?	X		X		X		X		
		7. ¿Qué opinas sobre las actividades de realiza Daniela?	X		X		X		X		
		19. ¿Qué hubieras hecho si fueras el campesino?	X		X		X		X		
		20. ¿Qué piensas de la acción de la primera gota?	X		X		X		X		
		8. ¿Cuántos puntos hay en cada texto?	X		X		X		X		
	Reflexiona sobre los recursos formales del texto.	12. ¿Para qué crees que se colocó esta imagen?	X		X		X		X		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. Williams Eliseo Genovez Aburto

**Firma del experto evaluador:**

  
 Mg. Williams Eliseo Genovez Aburto  
 Docente  
 EESPP INDOAMÉRICA

## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES DE (PRE TEST)

### Variable Dependiente: Lee diversos tipos de textos escritos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Instrumento
Obtiene información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubica información explícita del texto.</li> <li>• Reconoce el orden que suceden las acciones.</li> </ul>	3,8,11,18		
Infiere e interpreta información del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.</li> <li>• Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.</li> <li>• Deduce el tema central del texto.</li> <li>• Deduce el propósito de un texto.</li> </ul>	2,4,5,6,9,10,12,13,17,19	Ordinal 0-10 11-13 14-17 18-20	Test
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.</li> <li>• Reflexiona sobre los recursos formales del texto.</li> </ul>	1,7,14,15,16,20		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. Williams Eliseo Genovez Aburto

**Firma del experto evaluador:** \_\_\_\_\_

  
**Mg. Williams Eliseo Genovez Aburto**  
**Docente**  
**EESFP "INDOAMÉRICA"**



### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (PRE TEST)

#### I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias participativas y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en segundo grado de primaria, I.E. 80008, Trujillo 2022

#### II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Test (Prueba de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna)

#### III. ESTUDIANTE:

Dalila Flor Calderon Rodriguez

#### IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a la validación respectiva, teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad de los ítems elaborados para evaluar la variable lee diversos tipos de textos escritos y las dimensiones seleccionadas.

#### OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....

APROBADO: SI

NO

Trujillo, agosto del 2022

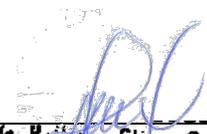
Evaluador : Mag. Williams Eliseo Genovez Aburto

Código de registro de SUNEDU / ANR: 044316

Centro de labores : EESPP – “INDOAMÉRICA” - TRUJILLO

Nº de celular : 958 928 153

Firma \_\_\_\_\_

  
Mg. Williams Eliseo Genovez Aburto  
Docente  
EESPP "INDOAMÉRICA"



## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (POST TEST)

### Variable Dependiente: Lee diversos tipos de textos escritos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Instrumento
Obtiene información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ubica información explícita del texto.</li> <li>Reconoce el orden que suceden las acciones.</li> </ul>	2,5,9,17		
Infiere e interpreta información del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce relaciones de causa efecto o finalidad.</li> <li>Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.</li> <li>Deduce el tema central del texto.</li> <li>Deduce el propósito de un texto.</li> </ul>	1,3,4,10,11,13,14,15,16,18	Ordinal 0-10 11-13 14-17 18-20	Test
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplica ideas del texto a una situación externa a éste.</li> <li>Reflexiona sobre los recursos formales del texto.</li> </ul>	6,7,8,12,19,20		

**Grado y Nombre del Experto:** Mag. Williams Eliseo Genovez Aburto

Firma del experto evaluador: \_\_\_\_\_

*Mg. Williams Eliseo Genovez Aburto*  
Docente  
EESPP "INDOAMÉRICA"



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (POST TEST)

### I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias participativas y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en segundo grado de primaria, I.E. 80008, Trujillo 2022

### II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Test (Prueba de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna)

### III. ESTUDIANTE:

Dalila Flor Calderon Rodriguez

### IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a la validación respectiva, teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad de los ítems elaborados para evaluar la variable lee diversos tipos de textos escritos y las dimensiones seleccionadas.

### OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....

APROBADO: SI

NO

Trujillo, agosto del 2022

Evaluador : Mag. Williams Eliseo Genovez Aburto

Código de registro de SUNEDU / ANR: 044316

Centro de labores : EESPP – “INDOAMÉRICA” - TRUJILLO

Nº de celular : 958 928 153

Firma

  
Mg. Williams Eliseo Genovez Aburto  
Docente  
EESPP "INDOAMÉRICA"

INSTRUMENTO: *Instrumentos* de Recolección de Datos

**PRUEBA DE LA COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS  
ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA (PRE - TEST)**

**SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA**

**2°**



**DATOS DEL ESTUDIANTE**

**NOMBRES:**

**APELLIDOS:**

**SECCIÓN:**

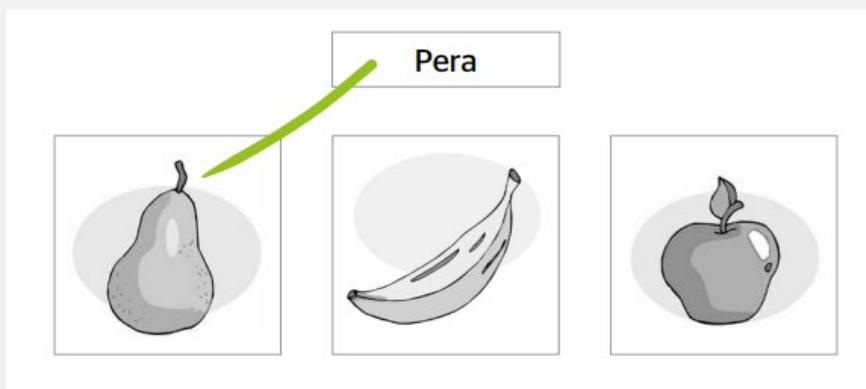
**FECHA:**

 /  / 

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

**Observamos estos dos ejemplos que te mostrarán cómo resolver la prueba.**

**Une con una línea la palabra con su dibujo**



**Lee la pregunta y marca con una “X” la respuesta correcta**

**1. ¿Cuál es la capital del Perú?**

Lima

b) Arequipa

c) Trujillo



## INDICACIONES



**La prueba tiene una duración de 45 minutos.**

---



**Puedes LEER más de una vez el texto para responder a las preguntas.**

---



**Puedes utilizar lápiz o colores para subrayar las ideas que consideren importante.**

---



**Deberás marcar con una X la alternativa que consideres correcta.**

1. ¿Cuál de las dos imágenes crees tú que corresponde al texto?

Daniela barre con la escoba y José limpia el piso



A



B



C

Lee la siguiente oración

El partido de fútbol duró media hora porque los jugadores llegaron muy tarde.

2. ¿Cuánto tiempo normalmente dura un partido de Fútbol?

A

Tres cuartos de hora.

B

Una hora.

C

Dos horas.

### Lee la siguiente oración

Diana felicitó a su hijo Juan porque ganó el concurso de adivinanzas.



### 3. ¿Por qué Diana felicitó a Juan?

**A**

Porque era su cumpleaños.

**B**

Porque obtuvo una buena nota.

**C**

Porque ganó un concurso.

### Lee la siguiente oración

Andy tiene una gatita que se llama Lulú, ella duerme todos los días en su camita.



### 4. Del texto podemos deducir que:

**A**

La gatita es consentida

**B**

La gatita es callejera

**C**

La gatita duerme en el techo.

## Lee atentamente el siguiente texto

Soy Ramiro, el día de ayer me sentía un poco mal; así me fui a jugar, en medio del juego me dolió mucho el estómago. Todos dejaron de jugar y me llevaron rápido a mi casa. Buscaron a mi madre para contarle, ella no estaba y mis amigos al no encontrarla me llevaron al médico.



### 5. ¿De qué trata principalmente el texto?

- A** La mamá de Ramiro.
- B** Lo que le sucedió a Ramiro.
- C** Los amigos de Ramiro.

### 6. ¿Por qué llevaron a Ramiro al médico?

- A** Porque se fracturo la pierna.
- B** Porque tenía mucho frío.
- C** ¿Porque necesitaba atención médica?

### 7. ¿Qué demostraron los amigos de Ramiro?

- A** Egoísmo.
- B** Generosidad
- C** Honradez.

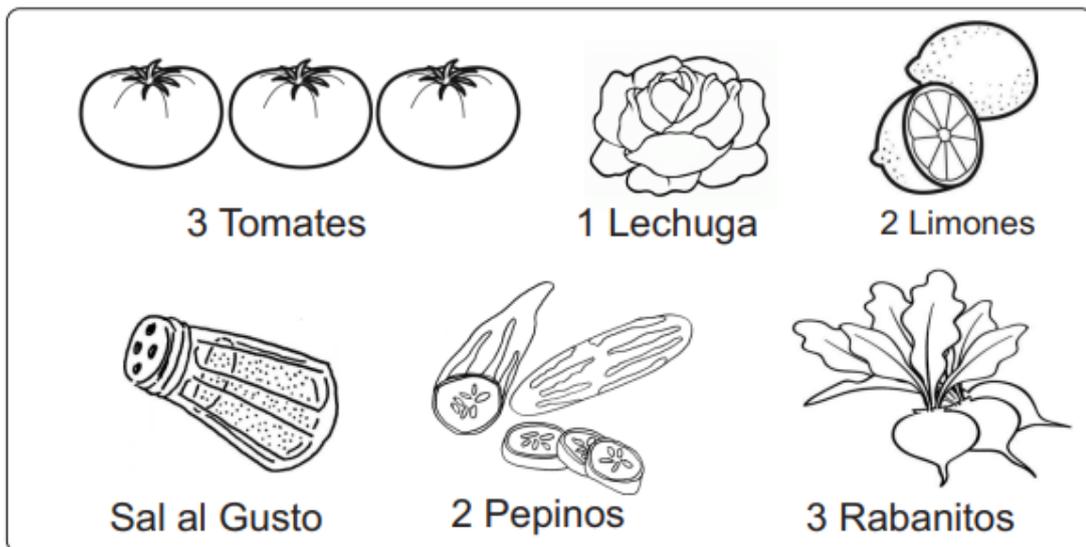
Lee atentamente el siguiente texto

## Ensalada de verduras

(Para 5 personas)

¡CRECE SANO Y FUERTE, CONSUME VERDURA FRESCA!

### INGREDIENTES



### PREPARACIÓN

- Lavar los tomates, pepinos, lechuga y rabanitos.
- Cortar en rodajas los pepinos, tomates y rabanitos.
- Cortar en trozos las lechugas.
- Revolver todo en un recipiente hondo.
- Exprimir los limones.
- Agregar sal al gusto.

**8. Según el texto ¿Qué debemos hacer primero?**

- A** Lavar bien los tomates, pepinos, lechuga y rabanitos.
- B** Cortar todas las verduras.
- C** Revolver bien y servir.

**9. ¿Para qué crees que el autor escribió este texto?**

- A** Para que pasemos un rato alegre.
- B** Para mostrarnos los ingredientes.
- C** Para enseñarnos a preparar una receta.

**10. ¿Qué tipo de texto hemos leído?**

- A** Texto instructivo
- B** Texto informativo.
- C** Texto descriptivo.

### Lee atentamente el siguiente texto

Tobi es un perro grande de color marrón, su pelaje es abundante, tiene las patas largas y gruesas, sus orejas son largas y su hocico puntiagudo, en la frente tiene una mancha negra, constantemente saca la lengua y mueve su cola cuando esta alegre, cuando le acaricias se tranquiliza. Las palmaditas en la cabeza le gustan mucho. En su cuello hay un collar con una placa pequeña donde podrás leer su nombre: Tobi.



11. ¿Cuándo por qué crees que mueve la cola Tobi?

- A Cuando está alegre.
- B Cuando quiere comer.
- C Cuando quiere su collar.

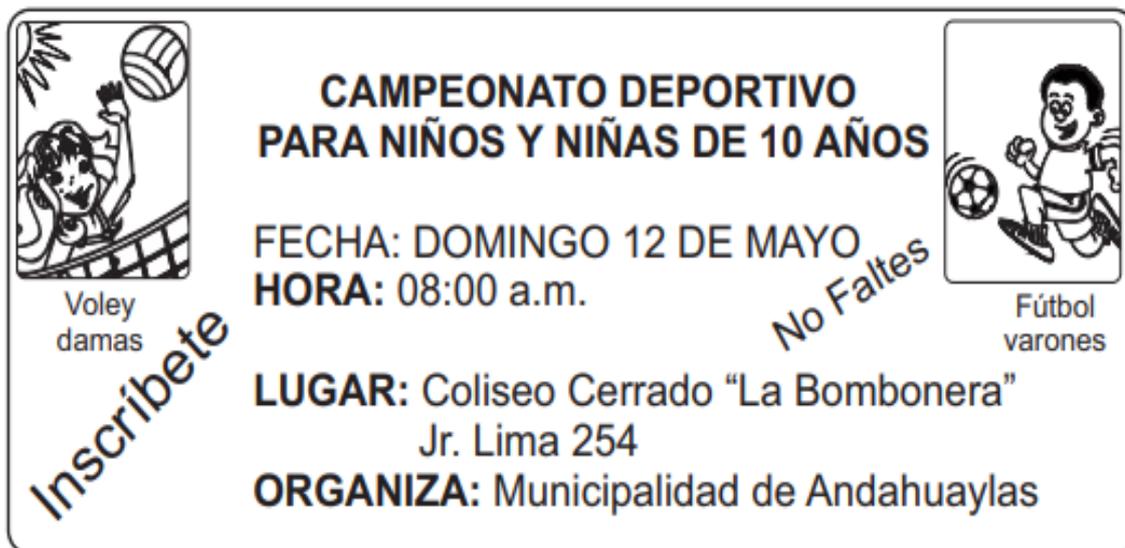
12. ¿Por qué crees que el collar de Tobi lleva su nombre?

- A Porque adorna su cuello.
- B Porque se puede perder cuando sale a la calle.
- C Porque Tobi es un buen perro.

13. ¿De qué trata principalmente el texto?

- A De cómo es el perro Tobi.
- B De un perro grande.
- C Del pelaje de Tobi.

Lee atentamente el siguiente texto



**CAMPEONATO DEPORTIVO  
PARA NIÑOS Y NIÑAS DE 10 AÑOS**

FECHA: DOMINGO 12 DE MAYO  
HORA: 08:00 a.m.

**LUGAR:** Coliseo Cerrado "La Bombonera"  
Jr. Lima 254

**ORGANIZA:** Municipalidad de Andahuaylas

Inscríbete

No Faltes

Voley  
damas

Fútbol  
varones

14. ¿Cómo cree que serán los niños que participan en el campeonato?

- A** Bailarines.
- B** Deportistas.
- C** Malabaristas.

15. ¿Qué errores identificas en el texto?

- A** Las imágenes pequeñas.
- B** Uso de mayúsculas y minúsculas.
- C** Faltas ortográficas.

16. ¿Cuál crees que será el objetivo de los organizadores del campeonato deportivo?

- A** Integrar a todos los niños.
- B** Jugar y divertirse un rato.
- C** Vender entradas y golosinas.

17. ¿Cuál será el propósito del texto?

- A** Premiar a los niños mayores de 10 años.
- B** Invitar a un campeonato a niños y niñas de 10 años.
- C** Saludar a todos los niños y niñas.

**Lee atentamente el siguiente texto**

Un día, Maribel fue a comprar leche con su mamá. Cuando regresaba, se tropezó con una piedra y toda la leche se le cayó al suelo. Maribel se sintió muy triste. Al ver lo ocurrido, su mamá la abrazó para que se sintiera mejor.





**18. ¿Cuál fue la primera acción que Maribel?**

- A** Saludar a su mamá.
- B** Comprar leche con su mamá
- C** A vender leche.

**19. ¿Por qué Maribel se sintió muy triste?**

- A** Porque fue a comprar leche.
- B** Porque se golpeó con una piedra.
- C** Porque cuando se tropezó se le cayó toda la leche.

**20. ¿Cuántos puntos presenta el texto?**

- A** Cuatro puntos.
- B** Tres puntos.
- C** Cinco puntos.

**¡FELICIDADES TERMINASTE!**

**PRUEBA DE LA COMPETENCIA LEE  
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS  
EN SU LENGUA MATERNA (POST - TEST)**

**SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA**

**2°**



**DATOS DEL ESTUDIANTE**

**NOMBRES:**

**APELLIDOS:**

**SECCIÓN:**

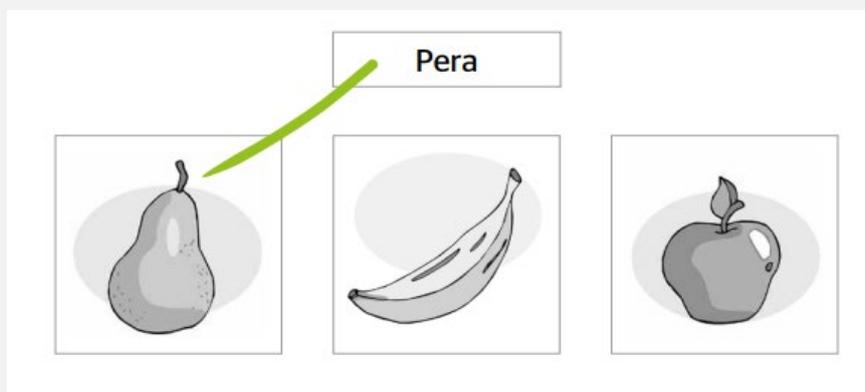
**FECHA:**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°:**

**Observamos estos dos ejemplos que te mostrarán como resolver la prueba.**

**Une con una línea la palabra con su dibujo**



**Lee la pregunta y marca con una "X" la respuesta correcta**

**2. ¿Cuál es la capital del Perú?**

Lima

e) Arequipa

f) Trujillo



## INDICACIONES



**La prueba tiene una duración de 45 minutos.**

---



**Puedes LEER más de una vez el texto para responder a las preguntas.**

---



**Puedes utilizar lápiz o colores para subrayar las ideas que consideren importante.**

---



**Deberás marcar con una X la alternativa que consideres correcta.**



## Lee la siguiente oración

Andy y Juan, irán al partido de fútbol con sus amigos después de hacer sus tareas. Ellos deben sacarse algunas fotos.

Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta:

1. ¿Sí primero hacen su tarea, ellos son dos niños:

- A** Haraganes
- B** Responsables
- C** Desobedientes

Lee la siguiente oración y marca con una “X” la respuesta.

Paola juega con un trompo y Armancio pateo una pelota

2. ¿Con qué juega Paola?

- A** Con una Pelota.
- B** Con un trompo.
- C** Con una cometa.

**Lee el siguiente texto.**

Jimena y Sarita se fueron al parque a jugar, en medio del juego escucharon unos maullidos detrás de un árbol, se acercaron cuidadosamente y encontraron a una gatita que estaba perdida, la atraparon y empezaron a buscar a su dueño por el vecindario, al no encontrarlo se la llevaron a su casa, le dieron de comer y con el permiso de sus padres decidieron quedarse con la gatita, le pusieron de nombre Mimi.

**3. ¿Qué tipo de texto hemos leído?**

**A** Descriptivo

**B** Narrativo

**C** Instructivo

**4. ¿De qué trata el texto?**

**A** De una gatita perdida

**B** De un árbol triste

**C** De un collar

**5. ¿Qué hicieron después de darle comida a la gatita?**

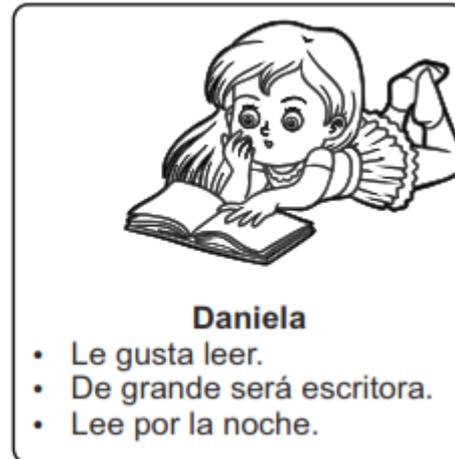
**A** La atraparon.

**B** Empezaron a buscar a su dueño.

**C** Le pusieron su nombre.

Lee el siguiente texto.

Observa las siguientes imágenes luego lee el texto.



Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta:

6. ¿Qué opinas sobre las actividades que realiza Carlitos?

- A** Que está bien hacer deporte.
- B** Que le gusta jugar al fútbol.
- C** Que está mal porque debe dedicarse a estudiar.

7. ¿Qué opinas sobre las actividades que realiza Daniela?

- A** Está bien, porque leer nos permite aprender muchas cosas.
- B** Que está mal, porque leer es aburrido.
- C** Que está mal, porque debe de dormir en vez de leer.

8. ¿Cuántos puntos hay en cada texto?

A

dos.

B

tres.

C

cuatro.

Lee el siguiente texto.

**PRIMER CONCURSO**

**Platos Típicos del Distrito**

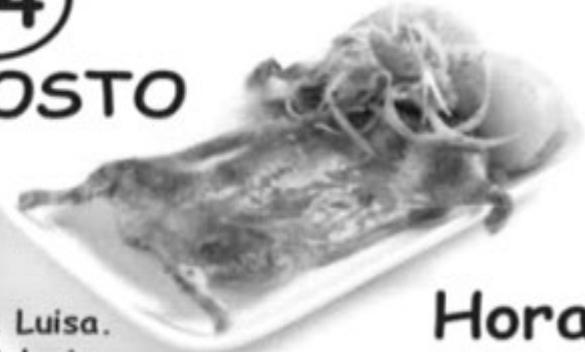
¡Inscríbete en la municipalidad del distrito!  
La inscripción es gratuita, ven y adjunta tu receta

**SÁBADO**



**24**

**AGOSTO**



**Lugar:**  
Parque Santa Luisa.  
(frente a la iglesia  
San Pedro)

**Hora:**  
De 10 de la  
mañana a 5  
de la tarde.

**¡Ven y participa!**  
¡Habrá grandes premios!

**9. Según el texto ¿Dónde se va a realizar el concurso:**

- A** Parque Santa Luisa (Frente a la Iglesia San Pedro).
- B** En el parque Santa Rosa (Al costado de la Comisaría).
- C** En el Colegio República Argentina (Detrás de la Comisaría)

**10. ¿Por qué crees que la inscripción es gratuita?**

- A** Porque quieren que participen muchas personas.
- B** Porque la gente no tiene dinero.
- C** Porque se necesita mucho dinero.

**11. ¿Cuál es el objetivo de este evento?**

- A** Promover el deporte.
- B** Participar y promover los platos típicos del distrito.
- C** Premiar a todos los participantes.

**12. ¿Para qué crees que se colocó esta imagen?**

- A** Para que ubiquemos la fecha del evento.
- B** Para que ubiquemos el lugar del evento.
- C** Para que se vea más bonito.



### Lee el siguiente texto



El oso hormiguero es un animal que vive en Sudamérica. En el Perú, se le puede encontrar en diversas zonas de la Amazonía.

El oso hormiguero es uno de los animales más extraños del mundo porque su hocico es diferente al de otros osos. Parece que tuviera un tubo largo en la cara. También, tiene una lengua larga y pegajosa con la que atrapa a los insectos. Sus garras son enormes y muy duras. Estas le permiten romper fácilmente hormigueros y termiteros.

Es un animal insectívoro. Solamente come hormigas, termitas y otros insectos que carcomen y destruyen los árboles.

**13. Según el texto, ¿Por qué el oso hormiguero es uno de los animales más extraños del mundo?**

- A** Porque vive en Sudamérica.
- B** Porque come insectos y plantas
- C** Porque su hocico es diferente al de otros osos.

**14. Según el texto, ¿Qué significa animal insectívoro?**

- A** Que el oso hormiguero destruye los árboles.
- B** Que el oso hormiguero rompe termiteros.
- C** Que el oso hormiguero come insectos.

**15. ¿De qué trata principalmente el texto? :**

- A** Del oso hormiguero.
- B** De los lugares donde viven los osos hormigueros.
- C** De todos los animales de la Selva.

**16. ¿Para qué crees que el autor escribió este texto?**

- A** Para opinar sobre el oso hormiguero.
- B** Para narrarnos una historia.
- C** Para explicarnos sobre el oso hormiguero.

### Lee el siguiente texto

Hubo una vez, en el pueblo de Kiuñalla, un campesino que sembró maíz en su chacra.

Sin embargo, al pasar los días el maíz empezó a secarse, cada mañana, el campesino iba a ver su chacra. Él quería que lloviera, pero ni una nube se veía en el cielo.

Cierto día, aparecieron unas nubes oscuras y en ellas dos gotitas de lluvia se quedaron mirando al campesino. La primera gota le dijo a la otra:

- ¿Ves a ese pobre hombre? Ha trabajado tanto y ahora su maíz se está secando. ¿qué podemos hacer para ayudarlo?

- No mucho, respondió la otra gota, tenemos que ir a trabajar a otro lado, pero vamos a ver.

Entonces, la primera gota se lanzó y cayó en la cara del campesino, que dijo feliz:

- ¡Parece que va a llover!

Al ver la alegría del campesino, la segunda gota llamó a sus compañeras y cayeron todas sobre las plantas de maíz, ese día realmente cayó un chaparrón.

El maíz, pudo por fin absorber agua y comenzó a crecer, y todo ocurrió gracias a las dos gotas de lluvia que quisieron ayudar al campesino.



**17. Ordena los hechos según el texto**

1. Al pasar los días el maíz empezó a secarse.
2. El maíz, pudo por fin absorber agua y comenzó a crecer
3. Un campesino sembró maíz en su chacra.
4. Al ver la alegría del campesino, la segunda gota llamó a sus compañeras y cayeron todas sobre las plantas de maíz

**A** 2, 3, 1, 4

**B** 3, 1, 4, 2

**C** 3, 2, 1, 4

**18. Según el texto ¿Por qué el campesino estuvo feliz?**

**A** Porque no llovía

**B** Porque al caer la primera gota supo que iba a llover.

**C** Porque quedaron solo las nubes oscuras.

**19. ¿Qué hubieras hecho si fueras el campesino?**

**A** Ponerme a llorar.

**B** Enojarme y regañar.

**C** Estar agradecido con la naturaleza.



20. ¿Qué piensas de la acción de la primera gota?

**A**

Que estuvo bien ayudar al campesino

**B**

Que estuvo mal, se hubiera ido sin ayudarlo

**C**

Que estuvo mal, se hubiese ido sin importarle su situación.

**¡FELICIDADES TERMINASTE!**

## Confiabilidad

### PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:

#### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

De un total de 20 pruebas administradas a nivel piloto para medir la confiabilidad del instrumento, se obtuvo un índice de confiabilidad KR-20  $\sigma^2 = 0,846$  ( $\alpha > 0,75$ ), lo cual indica que el instrumento: PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA, es confiable.

#### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Encuest	INSTRUMENTO: PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA																		Cantidad Ítems	20		
	Ítems																		Ítem 19	Ítem 20	Suma	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	17	
2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	17
4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	5	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	17	
6	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	7	
7	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	9	
8	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	7	
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
10	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	
11	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	14	
12	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	7	
13	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	9	
14	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	15	
15	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	
16	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	13	
17	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	9	
18	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	15	
19	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	14	
20	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18	
p	0.70	0.50	0.75	0.65	0.70	0.45	0.55	0.65	0.60	0.65	0.65	0.65	0.65	0.60	0.60	0.40	0.60	0.65	0.55	0.55	23.59	
q=(1-p)	0.30	0.50	0.25	0.35	0.30	0.55	0.45	0.35	0.40	0.35	0.35	0.35	0.35	0.40	0.40	0.60	0.40	0.35	0.45	0.45		
pq	0.21	0.25	0.19	0.23	0.21	0.25	0.25	0.23	0.24	0.23	0.23	0.23	0.23	0.24	0.24	0.24	0.24	0.23	0.25	0.25	4.64	

$$KR20 = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right]$$

Donde

"K= número de ítems

$\sigma^2$  = varianza poblacional

p= probabilidad de éxito

q= diferencia 1 - p"

$\Sigma$ : Sumatoria

k	$\sigma^2$	$\sum pq$
20	23.59	4.64

$$KR20 = \left[ \frac{20}{20-1} \right] \left[ \frac{23.59 - 4.64}{23.59} \right] = 0.846 > 0,75 \Rightarrow \text{Confiable}$$



## ANEXO 3: Sesiones de Aprendizaje

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. I.E. : República Argentina  
 1.2. Ciclo : III  
 1.3. Grado : 2°  
 1.4. Sección : A  
 1.5. Docente : Deysi Palacios Suarez  
 1.6. Practicante : Dalila Flor Calderon Rodriguez  
 1.7. Director : Melven Rodriguez Rodriguez  
 1.8. Sub Director : Antonio Perales Herrera  
 1.9. Duración : 2 horas pedagógicas  
 1.10. Fecha : 06/ 09/ 2022

#### II. PROPÓSITO Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

NOMBRE DE LA SESIÓN	"Leemos y comprendemos el texto El pollito Lito"
PROPÓSITO	En esta sesión lo estudiantes leerán un cuento para descubrir las frases falsas contenidas en el texto.
ÁREA	Comunicación
COMPETENCIA	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

CAPACIDADES	DESEMPEÑO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. <b><u>Distingue información de otra próxima y semejante, en la que selecciona datos específicos</u></b> (por ejemplo, el lugar de un hecho en una noticia), <b><u>en diversos tipos de textos</u></b> de estructura simple, con algunos elementos complejos (por ejemplo, sin referentes próximos, guiones de diálogo, ilustraciones), <b><u>con palabras conocidas</u></b> y, en ocasiones, con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compara información de ambos textos.</li> <li>- Reconoce frases falsas en uno de los textos presentados.</li> <li>- Enumera las frases falsas de un texto</li> </ul>	Lista de cotejo



ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> <li>Enfoque de igualdad de género</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.</li> </ul>

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>Leer con anticipación el texto.</li> <li>Fotocopias del cuento para que puedan trabajar en equipos de trabajo.</li> <li>Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plumones.</li> <li>Papelotes.</li> <li>Cinta masking tape.</li> <li>Papel bond, etc.</li> </ul>

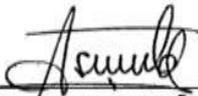
### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

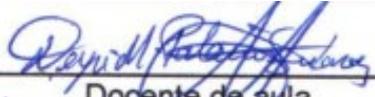
MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<p>INICIO 15 MIN</p>	<p><b>Actividades permanentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se saluda amablemente a los estudiantes al momento de ingresar al aula.</li> <li>➤ Se les indica a los estudiantes que de su cartel de acuerdos seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul> <p><b>Motivación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La maestra presenta una imagen. <u>Recurso 1</u></li> </ul> <p><b>Saberes previos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Luego plantea algunas preguntas:</li> <li>➤ ¿Qué observan?</li> <li>➤ ¿Quiénes forman esa familia?</li> <li>➤ ¿Cómo crees que se debe vivir en familia? ¿Por qué?</li> <li>➤ Los estudiantes responden en forma ordenada.</li> </ul> <p><b>Conflicto cognitivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La maestra realiza la siguiente pregunta retadora ¿Qué se entiende por frases falsas? ¿Serán capaces de encontrar las frases falsas en el texto?</li> </ul>



	<p><b>Propósito</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Comunicarnos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un texto para disfrutar de la lectura y descubrir las frases falsas contenidas en el texto”</li> </ul>
<p>DESARROLLO 60 MIN</p>	<p><b>Antes de la Lectura</b></p> <p><b>(Actividades Preparatorias)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se le presentará el título del texto: El pollito Lito.</li> <li>➤ La maestra plantea las siguientes preguntas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué tratará el texto?</li> <li>• ¿Qué tipo de texto será?</li> <li>• ¿Qué les sucederá a los personajes?</li> </ul> </li> <li>➤ Los estudiantes responden en forma voluntaria.</li> <li>➤ Anota sus respuestas en un papelote.</li> </ul> <p><b>Durante la lectura</b></p> <p><b>(Participación)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La maestra pega el papelote de la lectura y entrega las copias del texto a los estudiantes. <u>Recurso 2</u></li> <li>➤ Se les indica a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa.</li> <li>➤ La maestra indica en qué consiste a los estudiantes la estrategia “la frase falsa”</li> <li>➤ Reciben hojas preparadas con la lectura y pedimos que descubran una o más frases falsas <u>que no corresponden a la lectura. Recurso 3</u></li> <li>➤ Forman equipos de trabajo con la dinámica “cada animalito a su casa” (se le entrega a cada estudiante la figura de un animalito y tendrán que reunirse haciendo uso de los sonidos onomatopéyas) <u>Recurso 4</u></li> <li>➤ Luego de haberlas subrayado las leen una por una en voz alta.</li> <li>➤ Se le solicita que un integrante del equipo lea el texto.</li> <li>➤ Mientras el estudiante va dando lectura, sus compañeros van subrayando <b>las frases falsas</b> que encuentren en el texto y comparan con el texto anterior, si es necesario dan unas breves lecturas a los dos textos.</li> <li>➤ Se le indica a un integrante de cada equipo que socialice con sus compañeros las frases falsas que encontraron en el texto y que expliquen el porqué de sus respuestas.</li> <li>➤ Con ayuda de la maestra contrastan las respuestas y aclara dudas</li> </ul>

	<p>a los estudiantes si fuese necesario.</p> <p><b>Después de la lectura</b></p> <p><b>(Exposición de los conocimientos)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se contrasta las hipótesis, de tal manera se le anima a comparar sus respuestas con la información encontrada en el texto.</li> <li>➤ Se les invita a los estudiantes a comentar libremente sobre el texto leído realizando las siguientes preguntas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto que acabamos de leer, ¿Qué tipo de texto leímos?</li> <li>• ¿Quiénes son los personajes del texto?</li> <li>• ¿Por qué se perdió Lito?</li> <li>• ¿Quiénes ayudaron a Lito a encontrar a su familia?</li> </ul> </li> <li>➤ Se indica que para responder las preguntas pueden volver a releer el texto cuantas veces sea necesario para luego enumerar las oraciones falsas.</li> <li>➤ Se reta que comprueben sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetizamos las respuestas a las preguntas realizadas.</li> <li>➤ En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora. <u>Recurso 5</u></li> </ul>
<p>CIERRE 15 MIN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una Lista de cotejo.</li> <li>➤ Se realizará con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy.</li> <li>➤ Responden:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué texto han leído?</li> <li>• ¿De qué trataba el cuento?</li> <li>• ¿Tuvieron alguna dificultad? ¿Cómo superaron esa dificultad?</li> </ul> </li> <li>➤ Se felicita a todos por su participación y le brindamos palabras de agradecimiento.</li> </ul> <p><u>PARA CASA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente.</li> <li>➤ Escribe el cuento anterior incluyendo algunas frases falsas (color verde)</li> </ul>

  
Ma. Asunta Salazar  
Docente de practica

  
Docente de aula

  
Estudiante practicante

## RECURSOS

### RECURSO 1



### RECURSO 2

#### EL POLLITO LITO

Hace muchos, muchos años, vivía con su familia un pollito llamado Lito. Todos los días Mamá Gallina salía con sus pollitos a pasear. Mamá Gallina iba al frente y los pollitos marchaban detrás.

Lito era siempre el último en la fila. De pronto vio algo que se movía en una cocina. Se quedó asombrado ante lo que vio. Era un gusanito. Mamá Gallina y sus hermanos ya estaban muy lejos.

Lito al ver que no tenía su familia cerca se puso a llorar ¡Pio, pio, pio, pio!

¿Qué te pasa?, preguntó el gusanito. - Mi mamá y mis hermanos se han ido y estoy perdido. - No te preocupes amiguito. Vamos a buscarlos, le dijo el gusanito. - ¡Vamos, vamos!, dijeron los dos. En el trineo se encontraron al conejo, quien les preguntó: ¿dónde van? Mi mamá y mis hermanos se han ido y estoy perdido, dijo muy triste Lito. - Yo iré con ustedes a buscarlos, dijo el gato. - Miau

¡Vamos, vamos!, dijeron a coro. Al rato se encontraron con un perro. - Guau,

¿Hacia dónde se dirigen?, preguntó. - Mi mamá y mis hermanos se han ido y estoy

perdido, dijo llorando Lito. - Guau, iré con ustedes a buscarlos. - ¡Vamos, vamos! - dijeron a coro. Y así el perro, el gato, el gusanito y Lito caminaron buscando a Mamá Gallina.

¡Lito, Lito! ¿Dónde estás?, cacareaba a lo lejos Mamá Gallina. - ¡Es mi mamá!, exclamó Lito. El perro ladró "Gua, guau". El gato maulló "Miau, miau" y el gusanito se arrastró. Todos brincaron alegremente. Al fin habían encontrado a Mamá Gallina. El perro, el gato, el gusanito, Lito y su familia se abrazaron y rieron de felicidad. Gracias por cuidar a mi hijo. Los invito a mi casa a comer bizcocho de maíz - dijo Mamá Gallina.

¡Vamos, vamos! - dijeron todos. Al llegar a la casa Mamá Gallina les sirvió el rico bizcocho. Nuestros amigos se lo comieron todo, todo, todito.



Autora: Stick Storyteller

### **Anexo 3 – texto con las frases falsas para entregar a los equipos**

#### **EL POLLITO LITO**

Hace muchos, muchos años, vivía con su familia un pollito llamado Tito. Todos los días Mamá Gallina salía con sus pollitos a pasear. Mamá Gallina iba atrás de los pollitos.

Lito era siempre el último en la fila. De pronto vio algo que se movía en una cocina. Se quedó asombrado ante lo que vio. Era un gusanito. Mamá Gallina y sus hermanos estaban durmiendo.

Lito al ver que no tenía su familia cerca se puso a llorar ¡Pio, pio, pio, pio!

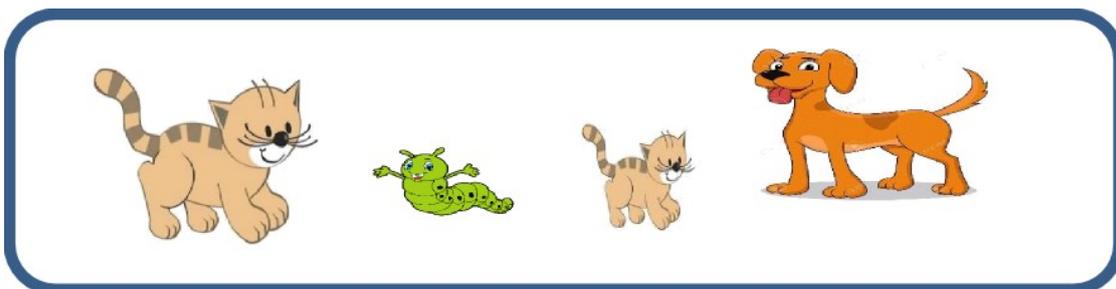
¿Qué te pasa?, preguntó el gusanito. - Mi mamá y mis hermanos están bailando y estoy feliz. - No te preocupes amiguito. Vamos a buscarlos, le dijo el gusanito. - ¡Vamos, vamos!, dijeron los dos. En el trineo se encontraron al conejo, quien les preguntó: ¿dónde van? Mi mamá y mis hermanos se han ido y estoy perdido, dijo muy triste Lito. - Yo no iré con ustedes a buscarlos, dijo el gato. – Miau

¡Vamos, vamos!, dijeron a coro. Al rato se comieron a un tigre. - Guau,

¿Hacia dónde se dirigen?, preguntó. - Mi mamá y mis hermanos se han ido y estoy perdido, dijo llorando Lito. - Guau, iré con ustedes a buscarlos. - ¡Vamos, vamos! - dijeron a coro. Y así el perro, el gato, el gusanito y Lito caminaron buscando a Mamá Gallina.

¡Lito, Lito! ¿Dónde estás?, cacareaba a lo lejos Mamá Gallina. - ¡Es mi mamá!, exclamó Lito. El perro ladró "Pio, Pio". El gato ladró "Miau, miau" y el gusanito caminó. Todos brincaron alegremente. Al fin habían encontrado a Mamá Gallina. El perro, el gato, el gusanito, Lito y su familia se abrazaron y rieron de felicidad. Gracias por cuidar a mi hijo. Los invito a mi casa a comer bizcocho de maíz - dijo Mamá Gallina.

¡Vamos, vamos! - dijeron todos. Al llegar a la casa Mamá Gallina les sirvió el rico bizcocho. Nuestros amigos se lo comieron todo, todo, todito.

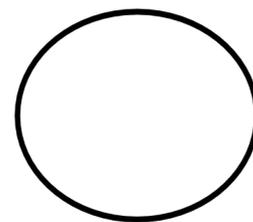


#### RECURSO 4



## RECURSO 5

### Comprendo lo que leo:



1. *¿Quién se fue de paseo un día con sus hijitos?*

La mamá gallina

Los pollitos

La pata Lori

2. *¿Quién es el personaje principal de la lectura?*

El pajarito

El pollito

La gallina

3. *¿Cómo se llamaba el pollito?*

Ana

Lito

Malena

4. *¿Quién llamó primero la atención de Lito?*

La mariposa

El gusano

El perro

5. *¿Quiénes ayudaron a Lito a encontrar a su mamá?*

La mariposa, el perro y el gato.

El gusano, el perro y el gato.

6. *Escribe el nombre de algunos personajes*



7. **El texto presentado es:**

a) Instructivo

b) Informativo

c) Narrativo



## RECURSO 6

### LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito.
- Infiere e interpreta información del texto escrito.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN: A		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Compara información de ambos textos.	Reconoce frases falsas en uno de los textos presentados.	Enumera las frases falsas en un texto	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01	AGUILAR PAZ SANDRA LIZET					
02	ALCALDE SAROVIO CAMILA SARAI					
03	ALCALDE SAROVIO EMANUEL ISAAC					
04	ALIAGA RAMOS ABRAHAM ALEXEI DAVID					
05	ARTEAGA JARA JESUS ENRIQUE					
06	ASPAJO ANGULO LIAM JARED					
07	CERNA ARANA EYSON FRED					
08	COLLAVE RODRIGUEZ EMILY ANAHÍ					
09	CORDOVA PATO DAHNYA HASUMY					
10	DE LA CRUZ CABRERA ELMER ADRIAN					
11	ENCOMENDEROS MARQUINA CAMILA MICHELLE					
12	GARCIA GAMARRA SOFIA AYELEN					
13	GUEVARA MEDRANO JHOEL EDUARDO					
14	GUEVARA TROCHE LISBETH ALEJANDRA					
15	IPARRAGUIRRE ESCOBEDO LIAN SAMIR					
16	JAVE AGUILAR LIAM STEFANO VALENTINO					
17	LOZANO CASTILLO MATHIAS SEBASTIAN					
18	MERINO CARBAJAL LUCAS FABRIZIO					
19	MEZA AREVALO BELLA DANGHELA					



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**

20	MORENO ARANDA.LUANA ANTONELLA					
21	MURILLO RODRIGUEZ YARITZA YAMILE					
22	NATIVIDAD VASQUEZ ANDREA KRISTELL					
23	ORTIZ CASTILLO ANGELO YOSIRO					
24	PAREDES ESPINOZA NYJAH AZIEL					
25	PAZ DAMIAN ROY YAURI					
26	PEREDA INCIL CRISTOPHER ALEXANDER					
27	RODRIGUEZ TROCHE HANDYRA KRISTEL ALEJANDRA					
28	ROJAS PARIMANGO MAHAL ODETH					
29	ROJAS VICENTE DILAN MAU					
30	VASQUEZ TRUJILLO DANA CRISTEL					
31	VASQUEZ VALQUI IAN ADRIANO					
32	ZAMBRANO AVILA ENZO ADRIAN FRANCISCO					

**Leyenda:**

√ LO HACE      X. NO LO HACE



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
INDOAMÉRICA**

**FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- L1. Nombre de la sesión de aprendizaje: *Leemos y comprendemos el texto el Pollito Lito.*  
 L2. Nombres y apellidos del practicante: *Dalila Flor Calderon Rodriguez*  
 L3. Fecha ..... *06/09/2022* ..... Hora de inicio ..... *3:45pm* ..... Hora de término ..... *5:30pm*

COMPETENCIA	INDICADOR	CRITERIOS	VALORACIÓN			PUNTAJE OBTENIDO
			0	0,5	1	
Conducción del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	Conducción de la sesión de aprendizaje	Comunica a los estudiantes el propósito de aprendizaje explicitándolo y/o especificando su utilidad			X	1
		Utiliza estrategias adecuadas para recuperar los saberes previos de sus estudiantes.			X	1
		Genera retos y desafíos para motivar a los estudiantes			X	1
		Promueve la participación de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes mediante preguntas, trabajo de equipo, prácticas guiadas, experimentaciones, entre otras.			X	1
		Usa estrategias pertinentes orientadas al desarrollo del pensamiento crítico. (análisis, síntesis, abstracción, etc.)			X	1
		Presenta conceptos en forma clara y consistente.			X	1
		Ejecuta actividades que permiten a los estudiantes leer, escribir y dialogar sobre los nuevos contenidos.			X	1
		Crea un ambiente que favorece el trabajo individual y grupal de los estudiantes.			X	1
		Cierra con ideas claves y estrategias de evaluación pertinente.			X	1
		Realiza la retroalimentación reflexiva o descriptiva en forma oportuna atendiendo a las necesidades formativas de los estudiantes			X	1
		Ha elegido actividades que promueven la transferencia de los nuevos conocimientos a situaciones de la vida real			X	1
		Propicia en los estudiantes la reflexión sobre su propio aprendizaje (metacognición)			X	1
		Verifica el logro de los aprendizajes utilizando técnicas e instrumentos de evaluación según el propósito de la evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa)			X	1
		Utilización de diversos recursos para la enseñanza	Los recursos de enseñanza que utiliza facilitan el logro del propósito de aprendizaje.			X
Incluye la utilización de recursos tecnológicos como parte del proceso de enseñanza.				X	1	
Comunicación efectiva	Claridad y organización en su comunicación verbal y no verbal	Se comunica de forma clara y asertiva			X	1
		Utiliza un tono de voz que permite escucharlo y entenderlo dentro del aula.			X	1
		Utiliza un lenguaje no verbal (corporal y gestos) adecuado y coherente con el discurso.			X	1
		Responde fluidamente a las preguntas mostrando interés y apertura.			X	1
Flexibilidad	Flexibilidad ante los cambios o interrupciones	Maneja el tiempo de la sesión de aprendizaje, flexibilizándolo ante las intervenciones o preguntas que se generan.			X	1
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>20</b>

*Dalila Flor Calderon Rodriguez*  
Docente de aula

*Dalila Flor Calderon Rodriguez*  
Practicante



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°08

### I. DATOS GENERALES:

- 1.11. I.E. : República Argentina  
 1.12. Ciclo : III  
 1.13. Grado : 2°  
 1.14. Sección : A  
 1.15. Docente : Deysi Palacios Suarez  
 1.16. Investigadora : Dalila Flor Calderon Rodriguez  
 1.17. Director : Melven Rodriguez Rodriguez  
 1.18. Sub Director : Antonio Perales Herrera  
 1.19. Duración : 2 horas pedagógicas  
 1.20. Fecha : 15 / 09/ 2022

### II. PROPÓSITO Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

NOMBRE DE LA SESIÓN	“Participamos de una función de títeres sobre el gato y las ratas”
PROPÓSITO	En esta sesión los estudiantes observarán atentamente una función de títeres, para dialogar sobre la historia presentada.
ÁREA	Comunicación
COMPETENCIA	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

CAPACIDADES	DESEMPEÑO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito</li> <li>Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<p>Predice de qué tratará el texto y cuál es su <b>propósito comunicativo</b>, a partir de algunos indicios, <b>como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones</b> que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</p>	<p>Propone cuál será el contenido del texto a partir del título.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Responden correctamente a las preguntas de la función de títeres</li> <li>Expresa oralmente sobre la historia presentada en la función de títeres.</li> </ul>	Lista de cotejo

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES
Enfoque de igualdad de género	Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leer con anticipación el texto. “El accidente de Estela”</li> <li>• Preparar los títeres para realizar la estrategia “Diverti títeres”</li> <li>• Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parlante</li> <li>• USB</li> <li>• Títeres</li> <li>• Plumones</li> <li>• Limpiatipo</li> <li>• Papel bond</li> </ul>

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

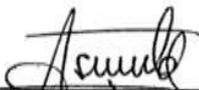
MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<p>INICIO 15 MIN</p>	<p><b>Actividades permanentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se saluda amablemente a los estudiantes al momento de ingresar al aula.</li> <li>➤ Se les indica a los estudiantes que de su cartel de acuerdos seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul> <p><b>Motivación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La maestra pide escuchar atentamente la siguiente canción y se representa haciendo uso de títeres “<b>El Twist de los Ratoncitos - Michi-guau</b>” <a href="https://youtu.be/gqpgZBtUt78">https://youtu.be/gqpgZBtUt78</a> <u>Recurso 1</u></li> </ul> <p><b>Saberes previos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se dialoga con los estudiantes sobre la canción, luego se plantea algunas preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De quién se habla en la canción?</li> <li>• ¿Quién se llevaba a los ratones?</li> <li>• ¿De qué color era el gato?</li> <li>• ¿Cuántos ratones quedaron al final?</li> </ul> </li> <li>➤ Los estudiantes responden en forma ordenada.</li> </ul> <p><b>Conflicto cognitivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La maestra realiza las siguientes preguntas retadoras: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué entendemos por función de títeres? ¿Podremos usar títeres para acompañar la lectura de un texto?</li> </ul> </li> </ul>

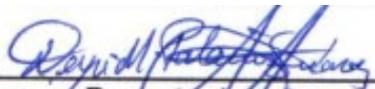


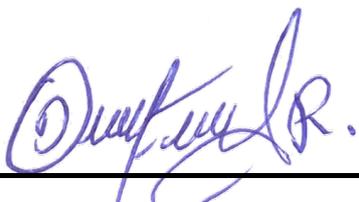
	<p><b>Propósito</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Comunicarnos el propósito de la sesión: <b>“Hoy observaremos una función de títeres, para dialogar sobre la historia presentada”</b></li> </ul>
<p>DESARROLLO 60 MIN</p>	<p><b>Antes de la función de títeres</b> <b>(Actividades preparatorias)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se le presentará el título del texto que se presentará en la función de títeres: “El gato y las ratas”</li> <li>➤ La maestra plantea las siguientes preguntas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué tratará el texto?</li> <li>• ¿Qué tipo de texto será?</li> <li>• ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>• ¿Qué les sucederá a los personajes?</li> </ul> </li> <li>➤ Los estudiantes responden en forma voluntaria.</li> <li>➤ Anota sus respuestas en un papelote o la pizarra.</li> </ul> <p><b>Durante la función de títeres</b> <b>(Participación)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La maestra indica que en esta oportunidad observarán <b>la estrategia (una función de títeres)</b> sobre “El gato y las ratas”.</li> <li>➤ Pide a los estudiantes estar muy atentos durante la función de títeres.</li> <li>➤ La maestra realiza la función de títeres sobre: “El gato y las ratas”</li> <li>➤ La maestra dialoga sobre la historia presentada en la función de títeres.</li> <li>➤ Invita a los estudiantes a comentar libremente sobre la historia presentada en la función de títeres.</li> <li>➤ Comentan lo que más les gustó de la historia.</li> </ul> <p><b>Después de la función de títeres</b> <b>(Exposición de los conocimientos)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se contrasta las hipótesis, de tal manera se le anima a comparar sus respuestas sobre lo que escucharon durante la función de títeres.</li> <li>➤ Se les invita a los estudiantes a comentar libremente sobre la función de títeres.</li> <li>➤ Se realiza las siguientes preguntas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué trató el texto?</li> <li>• ¿Qué tipo de texto creen que es según la función de los</li> </ul> </li> </ul>



	<p>títeres?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quiénes eran los personajes?</li> <li>• De acuerdo con lo que observaron en la función de los títeres ¿Qué les sucedió a los personajes?</li> </ul> <p>➤ Se reta que comprueben sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetizamos las respuestas a las preguntas realizadas.</p> <p>➤ En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora. <u>Recurso 3</u></p>
<p>CIERRE 15 MIN</p>	<p>➤ La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una Lista de cotejo.</p> <p>➤ Se realizará con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy.</p> <p>➤ Responden:</p> <p>➤ ¿Qué han observado el día de hoy?</p> <p>➤ ¿De qué trataba la historia presentada en la función de títeres?</p> <p>➤ ¿Les gustó la función de títeres? ¿Por qué?</p> <p>➤ ¿Comprendieron de qué trataba la historia presentada en la función de títeres?</p> <p>➤ Se felicita a todos por su participación y le brindamos palabras de agradecimiento.</p> <p><u>PARA CASA</u></p> <p>➤ Pega un cuento corto y con ayuda de mamá escenifícalo usando títeres.</p>

  
Mg. Asunta Salazar  
Docente de práctica

  
Docente de aula

  
Estudiante practicante

**RECURSOS**

## RECURSO 1 – LA CANCIÓN PARA LA MOTIVACIÓN

<https://youtu.be/gqpgZBtUt78>

## RECURSO 2 – EL TEXTO

### EL GATO Y LAS RATAS

Había una casa invadida de ratas. Lo supo un gato y se fue a ella, y poco a poco iba devorando las ratas. Pero ellas, viendo que rápidamente eran cazadas, decidieron guardarse en sus agujeros.

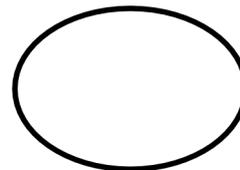
No pudiendo el gato alcanzarlas, ideó una trampa para que salieran. Trepó a lo alto de una viga, y colgado de ella se hizo el muerto. Pero una de las ratas se asomó, lo vio y le dijo:

-- ¡Oye amiguito, aunque fueras un saco de harina, no me acercaría a ti!



## RECURSO 3

COMPRENDO LO QUE LEO



MI NOMBRE ES: .....

GRADO: ..... FECHA: .... /.... /....

Ahora marca la respuesta correcta:

1. **¿Quiénes invadieron la casa?**
  - a. Las ratas
  - b. Las gatas
  - c. Los vecinos
  
2. **¿Quién iba devorando de poco a poco a las ratas?**
  - a. El gato
  - b. Un perro
  - c. Un león
  
3. **¿Por qué los ratones decidieron guardarse en sus agujeros?**
  - a. Porque iban a una fiesta.
  - b. Porque no querían ser cazados.
  
4. **¿Cuál era la trompa del gato para atrapar a las ratas?**
  - a. Hacerse el muerto
  - b. Llorar
  - c. Reírse
  
5. **¿Qué pasaría si las ratas hubiesen sido atrapadas por el gato?**
  - a. Hubiesen sido secuestradas por el gato.
  - b. Hubiesen sido devoradas por el gato.
  - c. Tal vez estarían vivas.
  
6. **¿Qué tipo de texto leímos?**
  - a. Informativo
  - b. Narrativo
  - c. Descriptivo





**LISTA DE COTEJO**

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito.
- Infiere e interpreta información del texto escrito.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN: A		INDICADORES				OBSERVACIONES
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	• Propone cuál será el contenido del texto a partir del título.	• Responde correctamente a las preguntas de	• Expresa oralmente sobre la historia presentada en	Nivel de logro	
01	AGUILAR PAZ SANDRA LIZET					
02	ALCALDE SAROVIO CAMILA SARAI					
03	ALCALDE SAROVIO EMANUEL ISAAC					
04	ALIAGA RAMOS ABRAHAM ALEXEI DAVID					
05	ARTEAGA JARA JESUS ENRIQUE					
06	ASPAJO ANGULO LIAM JARED					
07	CERNA ARANA EYSON FRED					
08	COLLAVE RODRIGUEZ EMILY ANAHÍ					
09	CORDOVA PATO DAHNYA HASUMY					
10	DE LA CRUZ CABRERA ELMER ADRIAN					
11	ENCOMENDEROS MARQUINA CAMILA MICHELLE					
12	GARCIA GAMARRA SOFIA AYELEN					
13	GUEVARA MEDRANO JHOEL EDUARDO					
14	GUEVARA TROCHE LISBETH ALEJANDRA					
15	IPARRAGUIRRE ESCOBEDO LIAN SAMIR					
16	JAVE AGUILAR LIAM STEFANO VALENTINO					
17	LOZANO CASTILLO MATHIAS SEBASTIAN					
18	MERINO CARBAJAL LUCAS FABRIZIO					
19	MEZA AREVALO BELLA DANGHELA					



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**

20	MORENO ANTONELLA	ARANDA.LUANA					
21	MURILLO RODRIGUEZ YAMILÉ	YARITZA					
22	NATIVIDAD VASQUEZ KRISTELL	ANDREA					
23	ORTIZ CASTILLO YOSIRO	ANGELO					
24	PAREDES ESPINOZA AZIEL	NYJAH					
25	PAZ DAMIAN	ROY YAURI					
26	PEREDA INCIL ALEXANDER	CRISTOPHER					
27	RODRIGUEZ TROCHE KRISTEL ALEJANDRA	HANDYRA					
28	ROJAS PARIMANGO ODETH	MAHAL					
29	ROJAS VICENTE	DILAN MAU					
30	VASQUEZ TRUJILLO	DANA CRISTEL					
31	VASQUEZ VALQUI	IAN ADRIANO					
32	ZAMBRANO AVILA FRANCISCO	ENZO ADRIAN					

**Leyenda:**

√ LO HACE      X. NO LO HACE



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
INDOAMÉRICA**

**FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- L1. Nombre de la sesión de aprendizaje: *Participamos de una función de títeres sobre el galo y los*  
*Yakos.*  
 L2. Nombres y apellidos del practicante: *Daniela Flor Calderon Rodriguez*  
 L3. Fecha: *15/09/2022* Hora de inicio: *3:45 PM* Hora de término: *5:30 PM*

COMPETENCIA	INDICADOR	CRITERIOS	VALORACIÓN			PUNTAJE OBTENIDO
			0	0,5	1	
Conducción del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	Conducción de la sesión de aprendizaje	Comunica a los estudiantes el propósito de aprendizaje explicitándolo y/o especificando su utilidad			X	1
		Utiliza estrategias adecuadas para recuperar los saberes previos de sus estudiantes.			X	1
		Genera retos y desafíos para motivar a los estudiantes			X	1
		Promueve la participación de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes mediante preguntas, trabajo de equipo, prácticas guiadas, experimentaciones, entre otras.			X	1
		Usa estrategias pertinentes orientadas al desarrollo del pensamiento crítico. (análisis, síntesis, abstracción, etc.)			X	1
		Presenta conceptos en forma clara y consistente.			X	1
		Ejecuta actividades que permiten a los estudiantes leer, escribir y dialogar sobre los nuevos contenidos.			X	1
		Crea un ambiente que favorece el trabajo individual y grupal de los estudiantes.			X	1
		Cierra con ideas claves y estrategias de evaluación pertinente.			X	1
		Realiza la retroalimentación reflexiva o descriptiva en forma oportuna atendiendo a las necesidades formativas de los estudiantes			X	1
		Ha elegido actividades que promueven la transferencia de los nuevos conocimientos a situaciones de la vida real			X	1
		Propicia en los estudiantes la reflexión sobre su propio aprendizaje (metacognición)			X	1
		Verifica el logro de los aprendizajes utilizando técnicas e instrumentos de evaluación según el propósito de la evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa)			X	1
		Utilización de diversos recursos para la enseñanza	Los recursos de enseñanza que utiliza facilitan el logro del propósito de aprendizaje.			X
Incluye la utilización de recursos tecnológicos como parte del proceso de enseñanza.				X	1	
Comunicación efectiva	Claridad y organización en su comunicación verbal y no verbal	Se comunica de forma clara y asertiva			X	1
		Utiliza un tono de voz que permite escucharlo y entenderlo dentro del aula.			X	1
		Utiliza un lenguaje no verbal (corporal y gestos) adecuado y coherente con el discurso.			X	1
		Responde fluidamente a las preguntas mostrando interés y apertura.			X	1
Flexibilidad	Flexibilidad ante los cambios o interrupciones	Maneja el tiempo de la sesión de aprendizaje, flexibilizándolo ante las intervenciones o preguntas que se generan.			X	1
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>20</b>	

*[Firma]*  
Docente de aula

*[Firma]*  
Practicante



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°16

### I. DATOS GENERALES:

- 1.21. I.E. : República Argentina  
 1.22. Ciclo : III  
 1.23. Grado : 2º  
 1.24. Sección : A  
 1.25. Docente : Deysi Palacios Suarez  
 1.26. Investigadora : Dalila Flor Calderon Rodriguez  
 1.27. Director : Melven Rodriguez Rodriguez  
 1.28. Sub Director : Antonio Perales Herrera  
 1.29. Duración : 2 horas pedagógicas  
 1.30. Fecha : 30 / 09/ 2022

### II. PROPÓSITO Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

NOMBRE DE LA SESIÓN	Participamos de una función de títeres sobre el cuento “El lobo con piel de oveja”
PROPÓSITO	En esta sesión los estudiantes observaran atentamente una función de títeres, para dialogar sobre el cuento presentado.
ÁREA	Comunicación
COMPETENCIA	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

CAPACIDADES	DESEMPEÑO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice de qué tratará el texto y cuál es su <b>propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones</b> que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propone cuál será el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Responden correctamente a las preguntas de la función de títeres.</li> <li>• Expresa oralmente sobre la historia presentada en la función de títeres</li> </ul>	Lista de cotejo



ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES
Enfoque de igualdad de género	Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

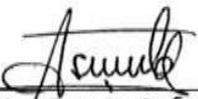
QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leer con anticipación el texto. “El accidente de Estela”</li> <li>• Preparar los títeres para realizar la estrategia “Diverti títeres”</li> <li>• Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parlante</li> <li>• USB</li> <li>• Títeres</li> <li>• Plumones</li> <li>• Limpiatipo</li> <li>• Papel bond</li> </ul>

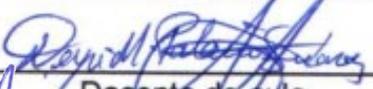
### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
INICIO 15 MIN	<p><b>Actividades permanentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se saluda amablemente a los estudiantes al momento de ingresar al aula.</li> <li>➤ Se les indica a los estudiantes que de su cartel de acuerdos seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul> <p><b>Motivación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La maestra pide escuchar atentamente la siguiente canción y se representa haciendo uso de títeres. <a href="https://youtu.be/Jud_UWNCp5k">https://youtu.be/Jud_UWNCp5k</a> Anexo 1.</li> </ul> <p><b>Saberes previos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se dialoga con los estudiantes sobre la canción, luego plantea algunas preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De quién se habla en la canción?</li> <li>• ¿Quiénes juegan en el bosque?</li> <li>• ¿Mientras los niños juegan en el bosque que dice el lobo?</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué dice el lobo al final?</li> <li>• ¿Por qué corren los niños?</li> <li>➤ Los estudiantes responden en forma ordenada.</li> </ul> <p><b>Conflicto cognitivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La maestra realiza las siguientes preguntas retadoras:        ¿Qué entendemos por función de títeres? ¿Podremos usar títeres para acompañar la lectura de un texto?</li> </ul> <p><b>Propósito</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Comunicarnos el propósito de la sesión:  <b>“Hoy observaremos una función de títeres, para dialogar sobre el cuento presentado”</b></li> </ul>
<p>DESARROLLO          60 MIN</p>	<p><b>Antes de la función de títeres</b>  <b>(Actividades preparatorias)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se le presentará el título del texto que se presentará en la función de títeres: “El lobo con piel de oveja”</li> <li>➤ La maestra plantea las siguientes preguntas:           <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué tratará el texto?</li> <li>• ¿Qué tipo de texto será?</li> <li>• ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>• ¿Qué les sucederá a los personajes?</li> </ul> </li> <li>➤ Los estudiantes responden en forma voluntaria.</li> <li>➤ Anota sus respuestas en un papelote o la pizarra.</li> </ul> <p><b>Durante la función de títeres</b>  <b>(Participación)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La maestra indica que en esta oportunidad observarán <b>la estrategia (una función de títeres)</b> sobre “El lobo con piel de oveja”.</li> <li>➤ Pide a los estudiantes estar muy atentos durante la función de títeres.</li> <li>➤ La maestra realiza la función de títeres sobre: “El lobo con piel de oveja”</li> <li>➤ La maestra dialoga sobre el cuento presentado en la función de títeres.</li> <li>➤ Invita a los estudiantes a comentar libremente.</li> <li>➤ Comentan lo que más les gustó del cuento.</li> </ul>

	<p><b>Después de la función de títeres</b></p> <p><b>(Exposición de los conocimientos)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se contrasta las hipótesis, de tal manera que se le anima a comparar sus respuestas sobre lo que escucharon durante la función de títeres.</li> <li>➤ Se realiza las siguientes preguntas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué trató el texto?</li> <li>• ¿Qué tipo de texto creen que se presentó en la función de los títeres?</li> <li>• ¿Quiénes eran los personajes?</li> <li>• De acuerdo con lo que observaron en la función de los títeres ¿Qué les sucedió a los personajes?</li> </ul> </li> <li>➤ Se reta que comprueben sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetizamos las respuestas a las preguntas realizadas.</li> <li>➤ En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora <u>Anexo 2</u></li> </ul>
<p>CIERRE 15 MIN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una Lista de cotejo.</li> <li>➤ Se realizará con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy.</li> <li>➤ Responden:</li> <li>➤ ¿Qué han observado el día de hoy?</li> <li>➤ ¿De qué trataba el cuento presentado en la función de títeres?</li> <li>➤ ¿Les gustó la función de títeres? ¿Por qué?</li> <li>➤ ¿Comprendieron de qué trataba el cuento presentado en la función de títeres?</li> <li>➤ Se felicita a todos por su participación y le brindamos palabras de agradecimiento.</li> </ul> <p><u>PARA CASA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Pega un cuento corto y con ayuda de mamá escenifícalo usando títeres.</li> </ul>

  
Ma. Asunta Salazar  
Docente de práctica

  
Docente de aula

  
Estudiante practicante

## RECURSOS

### ANEXO 1 – LA CANCIÓN PARA LA MOTIVACIÓN

[https://youtu.be/Jud\\_UWNCp5k](https://youtu.be/Jud_UWNCp5k)



### **EL LOBO CON PIEL DE OVEJA**

Pensó un día un lobo cambiar su apariencia para así facilitar la obtención de su comida. Se metió entonces en una piel de oveja y se fue a pastar con el rebaño, despistando totalmente al pastor.

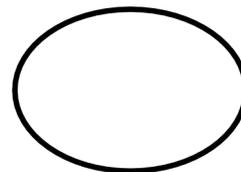
Al atardecer, para su protección, fue llevado junto con todo el rebaño a un encierro, quedando la puerta asegurada.

Pero en la noche, buscando el pastor su provisión de carne para el día siguiente, tomó al lobo creyendo que era un cordero y lo sacrificó al instante.





Anexo 2  
COMPRENDO LO QUE LEO



MI NOMBRE ES: .....

GRADO: ..... FECHA: .... /.... /....

Ahora marca la respuesta correcta:

7. **¿Quién se metió en una piel de oveja?**
  - a. El cerdo
  - b. El lobo
  - c. El gato
  
8. **¿Por qué el lobo se metió en una piel de oveja?**
  - a. Porque obtener su comida.
  - b. Porque se sentía oveja.
  - c. Porque tuvo un percance.
  
9. **Según el texto ¿Qué quiere decir sacrificó al instante?**
  - a. Que mato al lobo rápido.
  - b. Que baño al lobo.
  - c. Que lo reconoció al lobo.
  
10. **El pastor mato al lobo creyendo que era:**
  - a. Un gato.
  - b. Un perro.
  - c. Un cordero.
  
11. **¿Qué paso con la puerta cuando entraron todo el rebaño?**
  - a. Quedo abierta.
  - b. Quedo asegurada
  - c. Se rompió.
  
12. **¿Cuál es la enseñanza principal de esta historia?**
  - a. Qué debemos ser prepotentes y no pensar que perderemos.
  - b. Que no todo lo que aparenta ser es verdadero y real.
  - c. Que no debemos confiar en los demás.



**LISTA DE COTEJO**

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito.
- Infiere e interpreta información del texto escrito.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN: A		INDICADORES				
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Propone cuál será el contenido del texto a partir del título.	Responden correctamente a las preguntas de la función de títeres.		Nivel de logro	OBSERVACIONES
01	AGUILAR PAZ SANDRA LIZET					
02	ALCALDE SAROVIO CAMILA SARAI					
03	ALCALDE SAROVIO EMANUEL ISAAC					
04	ALIAGA RAMOS ABRAHAM ALEXEI DAVID					
05	ARTEAGA JARA JESUS ENRIQUE					
06	ASPAJO ANGULO LIAM JARED					
07	CERNA ARANA EYSON FRED					
08	COLLAVE RODRIGUEZ EMILY ANAHÍ					
09	CORDOVA PATO DAHNYA HASUMY					
10	DE LA CRUZ CABRERA ELMER ADRIAN					
11	ENCOMENDEROS MARQUINA CAMILA MICHELLE					
12	GARCIA GAMARRA SOFIA AYLÉN					
13	GUEVARA MEDRANO JHOEL EDUARDO					
14	GUEVARA TROCHE LISBETH ALEJANDRA					
15	IPARRAGUIRRE ESCOBEDO LIAN SAMIR					
16	JAVE AGUILAR LIAM STEFANO VALENTINO					
17	LOZANO CASTILLO MATHIAS SEBASTIAN					
18	MERINO CARBAJAL LUCAS FABRIZIO					
19	MEZA AREVALO BELLA DANGHELA					



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**

20	MORENO ARANDA.LUANA ANTONELLA					
21	MURILLO RODRIGUEZ YARITZA YAMILE					
22	NATIVIDAD VASQUEZ ANDREA KRISTELL					
23	ORTIZ CASTILLO ANGELO YOSIRO					
24	PAREDES ESPINOZA NYJAH AZIEL					
25	PAZ DAMIAN ROY YAURI					
26	PEREDA INCIL CRISTOPHER ALEXANDER					
27	RODRIGUEZ TROCHE HANDYRA KRISTEL ALEJANDRA					
28	ROJAS PARIMANGO MAHAL ODETH					
29	ROJAS VICENTE DILAN MAU					
30	VASQUEZ TRUJILLO DANA CRISTEL					
31	VASQUEZ VALQUI IAN ADRIANO					
32	ZAMBRANO AVILA ENZO ADRIAN FRANCISCO					

**Leyenda:**

√ LO HACE      X. NO LO HACE



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
INDOAMÉRICA

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE

I. DATOS INFORMATIVOS

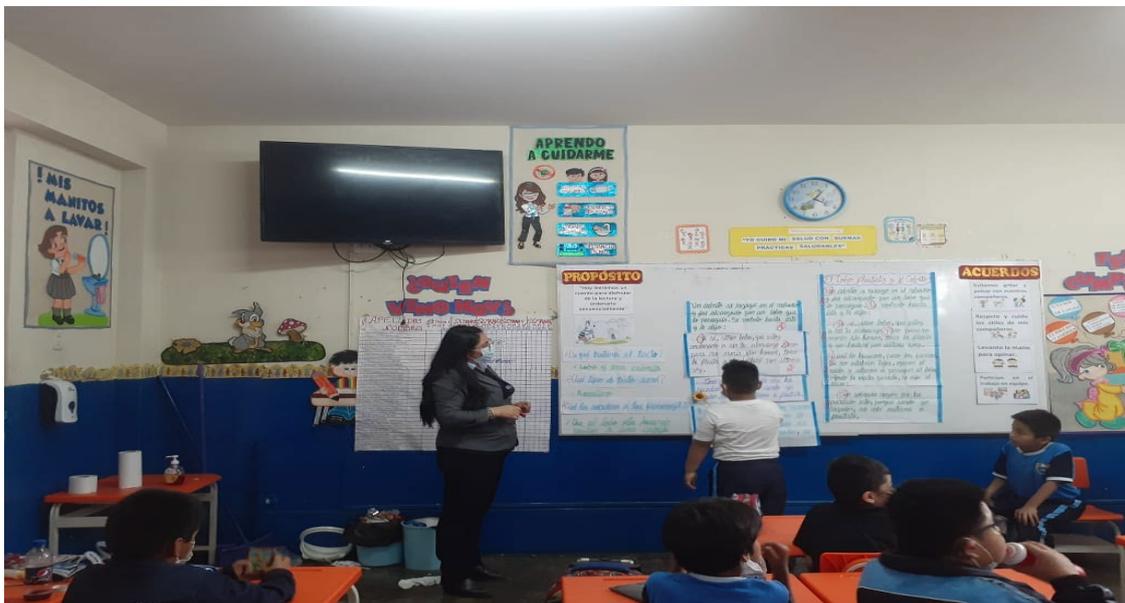
- I.1. Nombre de la sesión de aprendizaje: *el lobo con piel de oveja*  
 I.2. Nombres y apellidos del practicante: *Dalila Flx Calderon Rodriguez*  
 I.3. Fecha: *30/09/22* Hora de inicio: *3:45pm* Hora de término: *5:30pm*

COMPETENCIA	INDICADOR	CRITERIOS	VALORACIÓN			PUNTAJE OBTENIDO
			0	0,5	1	
Conducción del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	Conducción de la sesión de aprendizaje	Comunica a los estudiantes el propósito de aprendizaje explicitándolo y/o especificando su utilidad			X	1
		Utiliza estrategias adecuadas para recuperar los saberes previos de sus estudiantes.			X	1
		Genera retos y desafíos para motivar a los estudiantes			X	1
		Promueve la participación de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes mediante preguntas, trabajo de equipo, prácticas guiadas, experimentaciones, entre otras.			X	1
		Usa estrategias pertinentes orientadas al desarrollo del pensamiento crítico. (análisis, síntesis, abstracción, etc.)			X	1
		Presenta conceptos en forma clara y consistente.			X	1
		Ejecuta actividades que permiten a los estudiantes leer, escribir y dialogar sobre los nuevos contenidos.			X	1
		Crea un ambiente que favorece el trabajo individual y grupal de los estudiantes.			X	1
		Cierra con ideas claves y estrategias de evaluación pertinente.			X	1
		Realiza la retroalimentación reflexiva o descriptiva en forma oportuna atendiendo a las necesidades formativas de los estudiantes			X	1
		Ha elegido actividades que promueven la transferencia de los nuevos conocimientos a situaciones de la vida real			X	1
		Propicia en los estudiantes la reflexión sobre su propio aprendizaje (metacognición)			X	1
	Verifica el logro de los aprendizajes utilizando técnicas e instrumentos de evaluación según el propósito de la evaluación (diagnóstica, formativa, sumativa)			X	1	
	Utilización de diversos recursos para la enseñanza	Los recursos de enseñanza que utiliza facilitan el logro del propósito de aprendizaje.			X	1
Incluye la utilización de recursos tecnológicos como parte del proceso de enseñanza.				X	1	
Comunicación efectiva	Claridad y organización en su comunicación verbal y no verbal	Se comunica de forma clara y asertiva			X	1
		Utiliza un tono de voz que permite escucharlo y entenderlo dentro del aula.			X	1
		Utiliza un lenguaje no verbal (corporal y gestos) adecuado y coherente con el discurso.			X	1
Flexibilidad	Flexibilidad ante los cambios o interrupciones	Responde fluidamente a las preguntas mostrando interés y apertura.			X	1
		Maneja el tiempo de la sesión de aprendizaje, flexibilizándolo ante las intervenciones o preguntas que se generan.			X	1
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>20</b>	

*[Firma]*  
Docente de aula

*[Firma]*  
Practicante

## ANEXO 4: Evidencias Fotográficas



Presentación de la estrategia participativa en donde los estudiantes leen el texto con las tres tipas de lectura: Silenciosa, modelo y en cadena, luego salen a la pizarra y en un papelote desarrollan las preguntas. Además, los estudiantes por turnos van saliendo a la pizarra a completar en el papelote y brindamos palmas para cada participante.



Cuando un estudiante se equivoca todo el equipo del aula brinda apoyo para que se motive y decida continuar respondiendo.

Participan por equipos de trabajo asignados por la docente, quien en todo momento monitorea para mantener la atención.



En esta estrategia se utilizó un pequeño teatrín, en donde se encontraban ocultos los títeres.

Con la participación activa de los estudiantes vamos descubriendo poco a poco los personajes para mantener su atención.

Va apareciendo uno por uno y los niños van diciendo su nombre y tratando de descubrir el título de la lectura de hoy.

De esta forma se logra centrar su atención y lograr el aprendizaje, el material utilizado fue elaborado con el objetivo de desarrollar la competencia “Lee textos en su lengua materna”



## ANEXO 5: Base de Datos

### BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS (Grupo experimental - pre test)

Nº	Obtiene información del texto				Intepreta e infiere información del texto										Reflexiona y Evalúa, la forma, el contenido y contexto del texto						COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	10
2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	11
3	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	8
4	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	10
5	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7
6	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	7
7	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	9
8	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	10
9	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6
10	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	10
11	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	10
12	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	8
13	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	9
14	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	10
15	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	10
16	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	8
17	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	10
18	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	10
19	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	8
20	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	8
21	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	8
22	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	10
23	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	10
24	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	10
25	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	10
26	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	7
27	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	8
28	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	8
29	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	10
30	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	10
31	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	9
32	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	10



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**

CAPACIDADES	OBTIENE INFORMACIÓN DE TEXTO ESCRITO	INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO	REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO
CORRECTAS	56	145	88
INCORRECTAS	72	175	104
TOTAL	176	176	88
PORCENTAJE CORRECTAS	32%	82%	100%
PORCENTAJE INCORRECTAS	41%	99%	118%

**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS  
(Grupo experimental - post test)**

Nº	Obtiene información del texto				Intepreta e infiere información del texto										Reflexiona y Evalúa, la forma, el contenido y contexto del texto						COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	13
2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	14
3	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	12
4	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	13
5	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	12
6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	14
7	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	14
8	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	13
9	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	8
10	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	15
11	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	14
12	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	13
13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11
14	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15
15	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	15
16	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	13
17	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	12
18	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	15
19	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	9
20	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	13
21	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	14
22	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	12
23	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	12
24	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14
25	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14
26	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	13
27	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	12
28	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	11



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**

<b>29</b>	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	<b>12</b>
<b>30</b>	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	<b>13</b>
<b>31</b>	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	<b>12</b>
<b>32</b>	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	<b>13</b>

CAPACIDADES	OBTIENE INFORMACIÓN DE TEXTO ESCRITO	INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO	REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO
<b>CORRECTAS</b>	<b>84</b>	<b>202</b>	<b>62</b>
<b>INCORRECTAS</b>	<b>44</b>	<b>118</b>	<b>26</b>
<b>TOTAL</b>	<b>176</b>	<b>176</b>	<b>88</b>
<b>PORCENTAJE CORRECTAS</b>	<b>48%</b>	<b>115%</b>	<b>70%</b>
<b>PORCENTAJE INCORRECTAS</b>	<b>25%</b>	<b>67%</b>	<b>30%</b>

**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS**

(Grupo control - pre test)

Nº	Obtiene información del texto				Interpreta e infiere información del texto										Reflexiona y Evalúa, la forma, el contenido y contexto del texto						COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<b>1</b>	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	<b>10</b>
<b>2</b>	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	<b>10</b>
<b>3</b>	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	<b>8</b>
<b>4</b>	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	<b>11</b>
<b>5</b>	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	<b>8</b>
<b>6</b>	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	<b>8</b>
<b>7</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	<b>6</b>
<b>8</b>	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	<b>12</b>
<b>9</b>	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	<b>10</b>
<b>10</b>	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	<b>6</b>
<b>11</b>	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	<b>8</b>
<b>12</b>	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	<b>12</b>
<b>13</b>	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	<b>8</b>
<b>14</b>	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	<b>8</b>
<b>15</b>	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	<b>9</b>



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**

16	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	9
17	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	10
18	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	8
19	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	7
20	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	12
21	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	10
22	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	10
23	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	10
24	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	14
25	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	7
26	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	8
27	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	12
28	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	6
29	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	8
30	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	6
31	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	8
32	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4

CAPACIDADES	OBTIENE INFORMACIÓN DE TEXTO ESCRITO	INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO	REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO
<b>CORRECTAS</b>	<b>55</b>	<b>140</b>	<b>88</b>
<b>INCORRECTAS</b>	<b>73</b>	<b>180</b>	<b>104</b>
<b>TOTAL</b>	<b>176</b>	<b>176</b>	<b>88</b>
<b>PORCENTAJE CORRECTAS</b>	<b>31%</b>	<b>80%</b>	<b>100%</b>
<b>PORCENTAJE INCORRECTAS</b>	<b>41%</b>	<b>102%</b>	<b>118%</b>

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS  
(Grupo control - post test)

Nº	Obtiene información del texto				Intepreta e infiere información del texto										Reflexiona y Evalúa, la forma, el contenido y contexto del texto						COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	10
2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	12
3	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	11
4	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	13
5	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	8
7	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	8
8	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	8
9	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	14
10	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	8
11	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	8
12	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	12
13	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	12
14	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	8
15	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	10
16	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	10
17	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	12
18	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	10
19	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	9
20	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	8
21	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	11
22	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	11
23	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
24	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15
25	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	8
26	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	10
27	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	15
28	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	6
29	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	12
30	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	8
31	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	12
32	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	10



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA**

<b>CAPACIDADES</b>	<b>OBTIENE INFORMACIÓN DE TEXTO ESCRITO</b>	<b>INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO</b>	<b>REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO</b>
<b>CORRECTAS</b>	<b>64</b>	<b>166</b>	<b>100</b>
<b>INCORRECTAS</b>	<b>64</b>	<b>154</b>	<b>92</b>
<b>TOTAL</b>	<b>176</b>	<b>176</b>	<b>88</b>
<b>PORCENTAJE CORRECTAS</b>	<b>36%</b>	<b>94%</b>	<b>114%</b>
<b>PORCENTAJE INCORRECTAS</b>	<b>36%</b>	<b>88%</b>	<b>105%</b>



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA INDOAMÉRICA

## ANEXO 6: Constancia de Ejecución de la Investigación

### I.E. N° 80008 “REPÚBLICA ARGENTINA” La Noria - Trujillo

---

---

EL DIRECTOR DE LA I.E. N° 80008 “REPÚBLICA ARGENTINA” – DE LA  
PROVINCIA DE TRUJILLO, OTORGA LA SIGUIENTE:

## CONSTANCIA

*A la estudiante Dalila Flor Calderon Rodriguez del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública INDOAMÉRICA, quien ha ejecutado el proyecto de tesis titulado: Estrategias participativas y la competencia lee diversos tipos de textos escritos en segundo grado de primaria, I.E. 80008, Trujillo 2022, ejecutado el mes de agosto hasta el mes de septiembre del presente año lectivo.*

*En el desarrollo de la presente investigación, la estudiante referida demostró responsabilidad, capacidad y ética profesional, en el cumplimiento de sus funciones como estudiante investigadora.*

*Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.*

La Noria, septiembre de 2022.

Neyven E. Rodríguez Rodríguez  
DIRECTOR