

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA “INDOAMÉRICA”
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL**



**ESTRATEGIA DIDÁCTICA COMUNICATIVA “RIADI” PARA
DESARROLLAR LA CAPACIDAD “ADECÚA, ORGANIZA Y
DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y
COHESIONADA”**

Trabajo de investigación para optar el grado académico de Bachiller
en Educación

AUTORAS:

Murga Villanueva, Betsabe Analy (ORCID: 0009-0006-7207-3059)

Paredes Morales, Esmeralda Jacqueline (ORCID: 0009-0004-6914-6654)

ASESORA:

Mg. Chumpitazi Torres, Cristina Ysabel (ORCID: 0000-0001-5602-2522)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Currículo, evaluación y calidad educativa

TRUJILLO - PERÚ

2023

Página del jurado

Presidente

Secretario

Vocal

Aprobado por.....Fecha...../...../202...

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su apoyo incondicional que nos han brindado durante todo este tiempo, por enseñarnos valores, que nos llevaron por el camino correcto y por motivarnos constantemente.

A nuestros hermanos, por apoyarnos en los momentos más difíciles, brindándonos la fuerza para continuar y no rendirnos en esta meta.

A nuestros familiares más cercanos, por su aliento, consejos y apoyo emocional brindado durante nuestra formación personal y profesional.

A nuestros queridos profesores, quienes durante estos años nos formaron para ser maestras con ética y moral, con amor y comprensión hacia los niños.

Las autoras

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a Dios por darnos salud y vida, a nuestros padres, por su apoyo, amor infinito y motivación durante este proceso de nuestra formación profesional.

A los maestros de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Indoamérica, por compartirnos sus conocimientos, brindarnos un buen trato, enriquecer nuestras vidas para ser buenas maestras y formadoras. También a la asesora por su orientación y sugerencias durante la realización de dicho estudio.

A los estudiantes de la I.E N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos por ser fuente de inspiración para continuar mejorando en nuestro desempeño como futuras docentes.

A la profesora de aula, Ana Orbegoso Ojeda por orientarnos y brindarnos sugerencias de mejora durante el desarrollo de las actividades en el aula.

ÍNDICE

Carátula.....	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice.....	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen.....	x
Abstrac	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Enunciado del problema	14
1.3. Objetivos.....	15
1.4. Hipótesis.....	16
1.5. Justificación	16
II. MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. Antecedentes.....	19
2.2. Fundamentación teórica	21
2.3. Definición de términos	34
III. PROPUESTA PEDAGÓGICA.....	35
3.1. Título	36
3.2. Definición.....	36
3.3. Objetivos.....	36
3.4. Enfoques y principios	37
3.5. Temática desarrollada	38
3.6. Secuencia de enseñanza y aprendizaje	44
3.7. Síntesis operativa-gráfica	45
3.8. Evaluación	46
IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
4.1. Tipo de investigación	48
4.2. Diseño y descripción	48
4.3. Variables de estudio	49

4.4. Operacionalización de variables	50
4.5. Población y muestra	52
4.6. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	53
4.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos	54
4.8. Técnicas de procesamiento de datos	55
V. RESULTADOS	56
VI. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	88
VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	92
7.1. Conclusiones	93
7.2. Recomendaciones	94
Referencias	95
Anexos	102
Anexo 1 Instrumentos de recojo de datos	
Anexo 2 Sesiones de la estrategia didáctica comunicativa	
Anexo 3 Evidencias fotográficas de la estrategia didáctica comunicativa	
Anexo 4 Base de datos	
Anexo 5 Constancia de ejecución de la investigación	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Temática desarrollada	39
Tabla 2.	Evaluación	46
Tabla 3.	Operacionalización de variables.....	50
Tabla 4.	Población de estudiantes de 4 años.....	52
Tabla 5.	Muestra de estudiantes en investigación	53
Tabla 6.	Niveles de la capacidad anteriores y posteriores del grupo experimental y control de los educandos.....	57
Tabla 7.	Niveles de la dimensión claridad del pretest y postest del grupo experimental y control de la I.E. N°216, Huanchaco, 2022.....	58
Tabla 8.	Niveles de la dimensión fluidez anteriores y posteriores del grupo experimental y control en educandos de 4 años.	60
Tabla 9.	Niveles de la dimensión pronunciación anteriores y posteriores del grupo experimental y control en los escolares.....	61
Tabla 10.	Niveles de la dimensión participación anteriores y posteriores del grupo experimental y control de los alumnos observados.....	63
Tabla 11.	Prueba de normalidad de muestras independientes	65
Tabla 12.	Prueba de normalidad de muestras relacionadas al grupo experimental ...	66
Tabla 13.	Prueba de normalidad de muestras relacionadas al grupo control.....	66
Tabla 14.	Rangos del pretest del grupo experimental y control.....	67
Tabla 15.	Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney del pretest	68
Tabla 16.	Rangos del postest del grupo experimental y control	69
Tabla 17.	Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney del postest	69
Tabla 18.	Rangos del pretest y postest del grupo experimental.....	70
Tabla 19.	Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	70
Tabla 20.	Rangos del pretest y postest del grupo control	71
Tabla 21.	Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	71
Tabla 22.	Rangos del pretest de la dimensión claridad	72
Tabla 23.	Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	72
Tabla 24.	Rangos del postest de la dimensión claridad	73
Tabla 25.	Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	73
Tabla 26.	Rangos de la dimensión claridad del grupo experimental	74
Tabla 27.	Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	74

Tabla 28. Rangos de la dimensión claridad del grupo control	75
Tabla 29. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	75
Tabla 30. Rangos del pretest de la dimensión fluidez	76
Tabla 31. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	76
Tabla 32. Rangos del postest de la dimensión fluidez	77
Tabla 33. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	77
Tabla 34. Rangos de la dimensión fluidez del grupo experimental	78
Tabla 35. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	78
Tabla 36. Rangos de la dimensión fluidez del grupo control	79
Tabla 37. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	79
Tabla 38. Rangos del pretest de la dimensión pronunciación	80
Tabla 39. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	80
Tabla 40. Rangos del postest de la dimensión pronunciación.....	81
Tabla 41. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	81
Tabla 42. Rangos de la dimensión pronunciación del grupo experimental	82
Tabla 43. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	82
Tabla 44. Rangos de la dimensión pronunciación del grupo control	83
Tabla 45. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	83
Tabla 46. Rangos del pretest de la dimensión participación	84
Tabla 47. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	84
Tabla 48. Rangos del postest de la dimensión participación.....	85
Tabla 49. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	85
Tabla 50. Rangos de la dimensión participación del grupo experimental.....	86
Tabla 51. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	86
Tabla 52. Rangos de la dimensión participación del grupo control	87
Tabla 53. Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney.....	87

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Síntesis operativa-gráfica	45
Figura 2. Niveles de la capacidad anteriores y posteriores de ambos grupos en niños de 4 años de la I.E. N°216 Manuelita Rosell de Pinillos.....	57
Figura 3. Niveles de la dimensión claridad del antes y después de los dos grupos en los educandos	59
Figura 4. Niveles de la dimensión fluidez del antes y después de ambos grupos en los infantes.....	60
Figura 5. Niveles de la dimensión pronunciación antes y después de los dos grupos en niños del centro N°216 Manuelita Rosell de Pinillos	62
Figura 6. Niveles de la dimensión participación antes y después de ambos grupos I.E. N°216, Huanchaco, 2022.....	63

RESUMEN

Esta investigación surge a raíz de un problema encontrado en los niños del nivel inicial, quienes presentaron dificultades al desarrollar una de las capacidades del área de comunicación, lo que les limitaba en su expresión oral; por lo cual, se planteó la siguiente interrogante: ¿En qué medida la aplicación de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” desarrolla la capacidad “adecúa, organiza, y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” de la Institución Educativa N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022? Teniendo como objetivo: Demostrar si la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” desarrolla la capacidad antes mencionada en los niños de 4 años investigados.

El tipo de investigación fue tecnológica, empleando un diseño cuasiexperimental y un enfoque cuantitativo, en una población conformada por cincuenta estudiantes y una muestra de veinticinco niños, utilizando como técnica de recolección de datos la observación directa, y como instrumentos a la guía de observación y al Test BMEP-1, cuya validez fue obtenida por el juicio de expertos. Los resultados obtenidos en el pretest mostraron que solo el 12% de los estudiantes tenían una buena expresión mientras que los demás demostraban deficiencia, a diferencia que luego de aplicar la propuesta, los datos alcanzados fueron favorables debido a que más del 80% mejoraron en sus habilidades comunicativas. Por lo tanto, se concluye que la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” desarrolla de manera significativa la capacidad propuesta por el CNEB.

Palabras claves: Estrategia didáctica, rimas, adivinanzas, capacidad.

ABSTRAC

This This research arises from a problem found in children at the initial level, who presented difficulties in developing one of the skills in the area of communication, which limited their oral expression; Therefore, the following question was raised: To what extent does the application of the communicative teaching strategy “RIADI” develop the ability to “adapt, organize, and develop the text in a coherent and cohesive way” in 4-year-old children in the classroom? “Marine Pearls” of the Educational Institution N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022? Aiming to: Demonstrate whether the communicative teaching strategy “RIADI” develops the aforementioned capacity in the 4-year-old children investigated.

The type of research was technological, using a quasi-experimental design and a quantitative approach, in a population made up of fifty students and with a sample of twenty-five children, using direct observation as data collection technique, and the observation guide as instruments. and the BMEP-1 Test, whose validity was obtained by expert judgment. The results obtained in the pretest showed that only 12% of the students had a good expression while the others demonstrated deficiency, unlike that after applying the proposal, the data obtained was favorable because more than 80% improved in their communicative skills. Therefore, it is concluded that the communicative didactic strategy “RIADI” significantly develops the capacity proposed by the CNEB.

Keywords: Teaching strategy, rhymes, riddles, ability.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En el marco internacional, en Colombia, los niños de preescolar evidencian deficiencias en su expresión oral, al no pronunciar bien las palabras, no expresan con claridad lo que sienten o piensan, mostrando inseguridad al entablar diálogos con las demás personas (García, Ramírez & Ramírez, 2018). En México, los estudiantes de cuatro y cinco años se limitan a socializar con sus compañeros, evitan entablar conversaciones durante las actividades, lo cual, no les permite expresar sus ideas con libertad (Ramírez, 2019). En Ecuador, los educandos de cuatro años no logran formar oraciones con un mínimo de palabras, debido a que tienen un vocabulario muy limitado, lo que ocasiona que ellos no puedan tener una buena comunicación en el lugar en el que se encuentran (Barreto & Mendoza, 2019).

En el panorama nacional, en Chiclayo, los alumnos de cuatro años no tienen un buen lenguaje oral; en su gran mayoría muestran timidez e inseguridad, poca participación, limitaciones para expresar sus ideas, necesidades e intereses, incluyendo un tono de voz muy bajo, además, tienen una mala articulación y pronunciación (Bobadilla & Olivera, 2018). En Lima, los infantes de preescolar no comunican con claridad sus ideas u opiniones; presentan una baja autoestima, lo cual, les genera timidez al interactuar con otras personas o al momento de participar en clase, así mismo, se evidencia pobreza en su vocabulario (Sánchez, 2018). En Piura, los educandos de cuatro años muestran deficiencias en su lenguaje oral; tienen dificultades fonológicas, no se expresan de manera clara y precisa, carecen de un amplio vocabulario y sobre todo muestran algunos obstáculos para comunicarse entre compañeros, lo que les limita para que adquieran nuevos aprendizajes (Bonilla, 2016).

En el ámbito local, en el cercado de Trujillo, se evidencia que los niños de cinco años evitan participar durante las actividades en clase, además, al momento que emiten palabras cortas usan un tono de voz muy bajo, llegando a quedarse en completo silencio, mostrando inseguridad, timidez y vergüenza de lo que puedan llegar a decir, incluso llegan al límite de llorar al momento de expresarse (Azabache y Díaz, 2016). En Virú, los alumnos del nivel inicial, tienen dificultades para relacionarse y comunicarse entre compañeros, así

mismo, se evidencia que tienen un limitado vocabulario, y a pesar de la edad que tienen aún muestran dificultades fonológicas, además, en ocasiones no llegan a pronunciar las palabras correctamente, es decir, no expresan con claridad sus ideas, sentimientos, necesidades e intereses; por otro lado, vemos que también hay una repetición frecuente de las palabras que utilizan para dar a conocer o solicitar algo que sea de su agrado, también se logra identificar que no tienen la capacidad suficiente para explicar algunas ilustraciones que se les presenta (Ramírez, 2018). En Chepén, los educandos de cuatro años presentan dificultad para hablar, mostrando timidez al entablar una conversación o al dar a conocer una opinión, así mismo, se evidencia una incorrecta entonación al dirigirse a los demás (Uriol, 2020).

En Huanchaco, en la I.E N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, los niños de cuatro años carecen de una buena expresión oral, al no interactuar y comunicarse entre compañeros, lo que les impide tener un buen desarrollo integral. Así, en la dimensión claridad, las pocas ideas que transmiten no logran ser entendidas por sus compañeros o docente debido a que no comunican de manera clara y precisa lo que piensan o desean; en la dimensión fluidez, muestran miedo e inseguridad para decir o pedir algo de su interés, tartamudeando y haciendo pausas al hablar, además que repiten las palabras debido a que tienen un limitado vocabulario; en la dimensión pronunciación, no entonan de manera correcta las palabras debido a que aún les dificulta pronunciar los fonemas que componen las frases que emiten; en la dimensión participación, evitan a toda costa levantar la mano para participar en clase, por temor a burlas de sus demás compañeros.

1.2. Enunciado del problema

¿En qué medida la aplicación de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” desarrolla la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” de la I.E. N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Demostrar si la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” desarrolla la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” de la I.E. N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Determinar el nivel de la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” de la I.E. N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022, antes de aplicar la propuesta.
- b. Diseñar la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” para desarrollar la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” de la I.E. N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022.
- c. Ejecutar la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” para desarrollar la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” de la I.E. N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022.
- d. Determinar el nivel de la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” de la I.E. N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022, después de aplicar la propuesta.
- e. Comparar el nivel de desarrollo de la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” antes y después de la propuesta.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

H₁=La estrategia didáctica comunicativa “RIADI” si desarrolla la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” de la I. E N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022.

H₀=La estrategia didáctica comunicativa “RIADI” no desarrolla la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” de la I. E N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022.

1.5. Justificación

Este trabajo se centró en resolver las dificultades de expresión en los infantes investigados, evidenciadas al comunicarse con las demás personas, por la falta de claridad al momento de dar a conocer sus ideas, las repeticiones de palabras al hablar, la mala pronunciación de fonemas y la pobreza de vocabulario. Por eso, se planteó una estrategia que permitió a los estudiantes no presentar más falencias al comunicarse con las demás personas, y no tener problemas en el desarrollo de su aprendizaje. Es por ello, que se realizó una serie de actividades que fortalecieron y mejoraron sus habilidades de expresión oral, llegando a expresarse con facilidad y relacionarse apropiadamente.

La investigación de las variables de estudio se fundamentó en teorías generales, particulares y específicas. Así, la Estrategia didáctica comunicativa “RIADI” se percibió desde la teoría de la asimilación humana de Ausubel, Novak y Hanesian (1998), la teoría sociocultural de Vygotsky (2009), y en el campo pedagógico desde el modelo socioconstructivismo de Gutiérrez, Buriticá y Rodríguez (2011). Con respecto a la capacidad, filosóficamente se fundamenta en la teoría de los actos del habla de Jhon Austin (1982), en la teoría lingüística de Noam Chomsky (2004), desde el campo pedagógico, en la teoría del lenguaje de Jean Piaget (1991) y el CNEB (2016).

Para este estudio se empleó dos instrumentos para recolectar información, el primero, el test BMEP- 1 sirvió para evaluar el nivel de la capacidad, y el segundo fue la guía de observación, utilizado para aprobar la propuesta de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”. Estas herramientas de investigación revelan nuevas formas para conocer los niveles de expresión en los infantes de acuerdo a la capacidad desarrollada; así mismo, sirven para validar la propuesta en el nivel preescolar.

La ejecución de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” tiene gran relevancia social, pues tanto en el contexto presencial y virtual, el desarrollo de esta capacidad es parte fundamental en la formación y desarrollo del niño. Es decir, si en el entorno del niño no hay una adecuada estimulación para desarrollar su expresión o lenguaje, se presentarán muchas dificultades en su aprendizaje y en su vida diaria. Por lo tanto, al aplicar la propuesta será de gran ayuda para los alumnos, pero también para las tutoras a cargo.

Aplicar la Estrategia didáctica comunicativa “RIADI”, permitió a las maestras del nivel inicial innovar en la enseñanza de sus estudiantes, así mismo, crear nuevas estrategias que les permitirá a sus niños desarrollar las capacidades y competencias propuestas por el Programa Curricular de Educación Inicial. Pero lo más relevante de esto es que al aplicar la propuesta se promovió que los niños tengan una mejor expresión.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En el contexto internacional se encontraron investigaciones relacionadas a la expresión oral, en Montemorelos - México, Ramírez (2019), en su investigación “Estrategias lúdicas para favorecer el lenguaje de los escolares”, sustentada en la UDM, para recibir el grado de Licenciatura; el análisis fue cuantitativo, diseño pre experimental, teniendo un población y muestra de 29 estudiantes entre cuatro y cinco años, utilizando la técnica de la observación y trabajo directo, y un instrumento de evaluación dentro de una escala tipo Likert; teniendo como conclusión: que lo aplicado favorece el habla en preescolares, pues luego de su ejecución por iniciativa propia solicitaban opinar y mostraban respeto por sus demás compañeros, demostrando más seguridad al momento de dirigirse a los demás. En Ambato-Ecuador, Torres (2019), en el estudio denominado “Los cuentos infantiles desarrollan la oralidad en los educandos”, presentada en “UTI”, para conseguir el título de Magister; en una indagación de modalidad descriptiva, dentro de un enfoque cuantitativo, pues se evidencia un grupo de procesos de manera secuencial y probatorio, dentro de una población y muestra de 24 alumnos; concluyendo: El uso de los cuentos en la primera infancia ayuda a los estudiantes a participar activamente en conversaciones largas, desenvolverse con mayor fluidez y el ampliar su vocabulario; por ello, es importante dejar claro que la aplicación de diferentes estrategias desde edades tempranas, potencian la articulación verbal en quienes lo practican. De igual manera en Riobamba-Ecuador, Bonilla (2017), en su investigación “Cuentos y lenguaje oral en la educación preescolar”, efectuada en la UNC, para lograr el grado de Magister, la averiguación fue de tipo descriptiva-explicativa, porque se aplicó una ficha para la recolectar de información; correlacional, pues durante la ejecución para la mejora se relacionaron las dos variables y de campo porque se realizó un monitoreo directo; además de ser cuasi experimental, en la población y muestra de 32 escolares de 4 años; arribando la autora a una conclusión central: la aplicación de la propuesta de cuentos mediante relatos con enseñanzas y pictogramas, es relevante para mejorar su lenguaje, debido a que potencia la imaginación de los infantes el cual permite que tengan una mejor soltura y desenvolvimiento, siendo más expresivos y teniendo una mejor fluidez.

En el panorama nacional, en Parcoy - Ayacucho, Modesto (2022), en su investigación sobre “Las estrategias didácticas desarrollan la expresión oral en los escolares”, expuesta en la UCAC, para adquirir el título de Licenciatura, con una indagación cuantitativa y pre experimental, sujeta en una población de 45 estudiantes entre tres, cuatro y cinco años, con una muestra de 17 alumnos con la edad de cinco años, observando y usando la lista de cotejo en la recolección de información; concluyendo: luego de realizar las actividades se evidenció mejoras positivas en la expresión de los niños, pues al entablar un diálogo se comunicaban con más soltura, su lenguaje era más fluido, aumentaron su vocabulario y sobre todo mejoraron en su pronunciación. En Chiclayo, Saba & Gamarra (2021), en su investigación denominada “Estrategias lúdicas como mejora de la comunicación verbal”, argumentada en la UCV, para alcanzar el grado profesional de Licenciada, tipo experimental y diseño pre experimental, población y muestra de 16 educandos, utilizando la técnica de observación y una guía para obtener los resultados; llegando a la siguiente conclusión: al aplicar las estrategias lúdicas se obtuvieron resultados favorables, permitiendo que los infantes se expresen con más soltura y fluidez frente a un grupo de personas, teniendo seguridad al comunicar libremente lo que piensan o sienten. Así mismo, en Ayacucho, De la Cruz & Vega (2017), en su estudio sobre “Las canciones infantiles como estrategia para la verbalización”, sustentada en UNSCH, para obtener el título de Licenciatura, con un análisis experimental, diseño experimental; la población y muestra fue 23 alumnos, utilizando como técnica el monitoreo directo, y como instrumento el plan experimental para la obtención de datos, que a la vez fue procesada mediante estadígrafo Wilcoxon; arribando dichas autoras a la siguiente conclusión: las canciones permitieron que los educandos potencien su desarrollo intelectual y social, aprendiendo a comunicarse con sus compañeros, y a entablar conversaciones con personas adultas de su entorno, llegando a tener una mejor confianza de sí mismos.

En el ámbito local, en el distrito de la Esperanza, Miranda (2021), en su indagación “Actividades lúdicas como estrategia de mejora en la comunicación oral”, sustentada en la ULADECH, para recibir el título de Licenciada; así mismo, el estudio fue experimental, con diseño pre experimental, población 120

infantes y muestra 26, utilizando la técnica de muestreo por conveniencia y una guía de observación; cuya autora arriba a la siguiente conclusión: La ejecución de las estrategias lúdicas mejoraron favorablemente sus habilidades comunicativas de los infantes de cuatro años, desarrollando en ellos una mejor expresión, tanto en la dimensión fonológica como semántica, lo cual permitió que los niños tengan un mejor desenvolvimiento; además, de lograr identificar diferentes sonidos, palabras cortas y largas con el uso de material concreto. Por otro lado, en la urbanización Palermo de Trujillo, Cruz & Torres (2019), en su estudio denominado “Los taller de canciones infantiles fortalecen el habla en los escolares”, expuesta en la UCV, para conseguir el grado de Licenciatura, con una investigación experimental y diseño pre experimental, en población de 87 y muestra 31, donde se empleó las técnicas de investigación tales como la observación directamente, la lista de cotejo, descripción de escala e instrumento para analizar dicha problemática; llegando a la siguiente conclusión: al ejecutar el taller de canciones se obtuvo una gran mejora por parte de los educandos, tanto en lo fonológico, sintáctico y semántico, logrando que se expresen con más seguridad, vocalicen mejor las palabras y tengan una comunicación más fluida. También en el centro de Trujillo, Lujan & Quiroz (2018), en su investigación sobre la “Aplicación de Estrategias Didácticas potenciar el lenguaje en los escolares de tres años”, argumentada en la UCV, para alcanzar el título de Licenciada, tipo y diseño cuasi experimental, la población de 149 y muestra 22 alumnos, donde utilizaron la técnica de evaluación para la recolección de datos; dichas autoras concluyeron: se mostraron resultados positivos al aplicar estos juegos, debido a que los educandos se comunicaban con más claridad y soltura, participando durante las clases en aula.

2.2. Fundamentación teórica

2.2.1. Estrategia didáctica comunicativa “RIADI”

- a. Teoría de la asimilación humana de Ausubel, Novak y Hanesian (1998).

Los autores dan a conocer sobre el aprendizaje significativo, donde exponen que para lograrlo se debe comprender la estructura cognitiva del

educando, lo cual, servirá de base y sustento para el nuevo conocimiento que se le brinde; teniendo en cuenta que la característica más importante de esto es la interacción entre los saberes previos del estudiante y la nueva información.

Por otro lado, mencionan al aprendizaje por recepción y descubrimiento; el primero es relevante en el ámbito educativo, debido a que se usa para obtener cualquier información presentada por cualquier campo de conocimiento, tal aprendizaje puede ser significativo si los estudiantes entienden tareas o materiales importantes que capten su atención, relacionando los conocimientos previos con los nuevos conocimientos; el segundo tipo de aprendizaje implica que los estudiantes deban descubrir información por sí mismos, generando soluciones a problemas que se puedan ir presentando. También se menciona que para alcanzar un aprendizaje significativo el individuo deberá tener una actitud positiva, es decir, mostrar una disposición para aprender y relacionar la nueva información con sus conocimientos aprendidos anteriormente.

b. Teoría sociocultural de Vygotsky (2009).

Esta teoría menciona que las relaciones sociales son la base para adquirir un mejor aprendizaje, donde la genética y el contexto son los protagonistas principales para una mejor adquisición de lenguaje y conocimientos. En esta teoría se considera importante a lo biológico y lo contextual, pues el autor denomina como funciones mentales a dos tipos, inferiores y superiores, donde cada una tiene un sustento válido; al hablar de inferiores se da énfasis a la forma natural, debido a que están determinadas genéticamente de un comportamiento derivado que se encuentra limitado y condicionado a lo que un individuo puede hacer, mientras en los superiores los comportamientos se adquieren y desarrollan mediante la interacción con el contexto, resaltando mientras a mayor interacción social, mayor va a ser la adquisición de conocimientos.

El autor en su teoría también menciona acerca del andamiaje o mediación, que es el apoyo brindado por un adulto al niño en formación

durante su proceso de aprendizaje, los cuales pueden ser padres, docentes y personas especializadas en la educación de escolares.

c. Modelo socioconstructivismo de Gutiérrez, Buriticá y Rodríguez (2011).

El modelo de Gutiérrez, Buriticá y Rodríguez (2011), hace hincapié sobre el promover al estudiante recursos necesarios, que orienten la construcción de sus propios conocimientos, llegando a tener la capacidad de resolver diferentes situaciones que se presentan durante su formación, de tal manera que sigan aprendiendo constructivamente.

Por otra parte, los autores exponen sobre el núcleo central del aprendizaje, donde mencionan al triángulo interactivo, conformado por el docente como un mediador entre niño y su entorno, el alumno como aprendiz de la sociedad, y los productos como resultados de lo aprendido. El triángulo interactivo no es nada menos la actividad que se trabaja en equipo o interactividad, entendida como una actuación entre docente y educando, en relación a las tareas o actividades de aprendizaje y la evaluación que se va dando a lo largo del proceso constructivo de conocimientos, es aquí donde se resalta la función importante del maestro como mediador, pues es quien ayuda dando sentido a lo que hacen y aprenden.

Este modelo también da a conocer sobre al aprendizaje reflexivo, basado en el diálogo activo entre el docente y el estudiante, el cual les permite conocer su actuar, saber y las relaciones que mantienen con el mundo que los rodea; todo esto permite al docente conocer más sobre el estudiante, así como el conocer si los contenidos aplicados dieron resultado para la construcción de los aprendizajes esperados, es aquí donde se da un paso a la evaluación, que permite al docente y estudiante autorregular las acciones de su propio proceso de aprendizaje.

d. Estrategia

Según Contreras (2013), es la determinación de metas y objetivos que una organización debe de cumplir para poder obtener el máximo beneficio posible. La estrategia se define a partir de diferentes variables y

caminos, y es utilizada en diferentes sectores, como en política, economía, educación, sector militar, entre otros. Por lo que es adecuado implementar una estrategia de acuerdo al contexto en el que esta se encuentra, siempre buscando la innovación de la misma a medida que se adquieren nuevos conocimientos.

En el ámbito educativo, según explican Campusano y Díaz (2017), las estrategias son ampliamente utilizadas para el correcto desarrollo del estudiante, al buscar fortalecer el aprendizaje que este experimenta

e. Didáctica

Según Abreu et al. (2017), es una ciencia que se enfoca en la educación y su desarrollo, teniendo como objeto el proceso de enseñanza-aprendizaje. La cual, busca estudiar adecuadamente la ocurrencia de este proceso entre docentes y alumnos, eliminando impedimentos que lo afecten de manera negativa y brindándole al alumno la capacidad de encargarse de su propio aprendizaje mediante procesos estructurados de participación activa por parte del mismo.

f. Estrategia didáctica

Según Campusano y Díaz (2017), las estrategias didácticas son procesos estructurados en etapas definidas, cuya finalidad es lograr los aprendizajes esperados en los alumnos. En este tipo de procesos el estudiante es el encargado de llevar a cabo su educación, desarrollando así autonomía, criterio, y opiniones propias, se tiene que tomar en cuenta las capacidades con las que cuentan los estudiantes y los objetivos que quieren alcanzar, mientras que el rol del docente es facilitador, propiciando herramientas necesarias para alcanzar por su cuenta sus metas planteadas.

g. Estrategia didáctica comunicativa en el nivel inicial

Para poder definir una estrategia didáctica comunicativa primero se debe entender claramente el concepto de la competencia comunicativa, el cual, según lo define Richards (2006), se refiere a las capacidades que el

alumno debe alcanzar para lograr un uso correcto del lenguaje con fines de comunicación, comprendiendo cuatro dimensiones las cuales son el habla, gramática, escritura y comprensión del lenguaje. Entre dichas competencias se encuentran a:

El uso del lenguaje con diferentes finalidades de acuerdo a las personas y circunstancias con la que se interactúa.

El uso de estrategias para sortear las limitaciones relacionadas al lenguaje y dificultades que se presenten.

El conocimiento de los diferentes tipos de textos y la capacidad de producirlos.

Una vez comprendido el concepto de competencia comunicativa, y en relación a lo previamente definido para las estrategias didácticas, se puede deducir que una estrategia didáctica comunicativa en la primera infancia se va a encargar de lograr las competencias comunicativas que se proponen para el alumno en desarrollo. Para esto vamos a referenciar el trabajo de Jackson (2020), donde se proponen diferentes estrategias didácticas para el aprendizaje. Para lograr este objetivo, Jackson propone a las estrategias didácticas comunicativas como una herramienta o recurso que los docentes pueden implementar para que los alumnos destaquen en sus habilidades comunicativas y se encuentren preparados para las interacciones con el mundo real, enfocándose en las cuatro dimensiones propuestas por Richards (2006). Entre las estrategias didácticas comunicativas encontramos a las canciones, rimas, adivinanzas, jitanjáforas, dramatización, aprendizaje cooperativo y actividades lúdicas.

h. Rimass

Para Frau (2004), la rima es la repetición continua del sonido final de una palabra, partiendo de la última vocal acentuada en un verso. Esta se clasifica en asonante y consonante; en la primera coinciden las vocales con la última sílaba tónica, por esta razón, esta rima marca menos el final del verso; la segunda se trata de caracteres que coinciden con todas las letras y vocales.

Por otra parte, D. Coronado y A. Coronado (2016), consideran a las rimas un elemento sumamente importante, pues desarrolla la memoria y las habilidades predictivas; además, aumenta el vocabulario y ayuda a desarrollar la conciencia fonológica, debido a que la repetición les genera confianza y éxito; asimismo, ayuda a los estudiantes a comprender cómo se combinan los sonidos al formar oraciones. Dichos elementos pueden ayudar a los niños en su expresión, y facilitarles el aprendizaje de la lectura.

i. Adivinanzas

De acuerdo con Miaja de la Peña (2005), es un juego verbal que busca desafiar a la mente, en el cual se realiza un enigma que en la mayoría de ocasiones están formuladas como un verso, donde se describe algo, para ser descifrado, esta puede ir de lo simple a lo más complejo. Al estar dirigido a los niños su objetivo principal es divertir y entretener, pero lo más importante es que contribuye en el aprendizaje y la enseñanza de un nuevo vocabulario.

Según Gómez (2003), es un elemento que forma la personalidad del individuo, debido a que mediante el incentivo que se recibe al escucharlas y dar la respuesta ayuda a vencer la timidez, reforzando la seguridad para dar una opinión. Asimismo, desarrolla los procesos de formación de conceptos, pues al tratar de buscar la respuesta correcta, el niño discrimina las diferentes características de un objeto, tratando de buscar lo esencial.

j. Definición de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”

Para definir esta propuesta es necesario dar a conocer la idea de algunos autores de porque se plantean dichas propuestas.

Ochoa et al. (2012), mencionan que las propuestas se dan porque se identifican problemáticas relacionadas con el lenguaje en diferentes centros educativos ubicados en zonas urbanas y rurales, postulando que estos surgen de factores sociales y de un plan educativo deficiente, en donde se le brinda poca o nula importancia la pronunciación y la elocuencia, como también la falta de estímulo desde casa.

Es por ello que la propuesta didáctica antes mencionada es una estrategia donde se hace uso de las rimas y adivinanzas como herramientas para mejora de las habilidades comunicativas por parte del infante, lo que prueba ser útil para su desarrollo desde edad temprana. De tal forma, el niño puede empezar a reconocer la fonética presente en su lenguaje y utilizar su propio criterio para resolver problemas.

k. Dimensiones de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”

Dimensión Motivación

Ausubel, Novak y Hanesian (1998), indican que conseguir la atención del infante es primordial en el proceso de aprendizaje, de esta manera el alumno podrá retener e interiorizar la información que se le brinda; por lo cual, en esta dimensión, el educador intenta que el estudiante logre tener la mayor concentración por medio de diferentes dinámicas.

Dimensión Innovación

Para Gutiérrez, Buriticá y Rodríguez (2011), es de suma importancia que los contenidos mostrados, deban ser llamativos e innovadores, para que el estudiante pueda adquirir conocimientos y realice una representación de lo comprendido; teniendo en cuenta la idea de los autores, esta dimensión se enfoca, en promover a los estudiantes recursos y materiales que sean de su interés, de tal manera que lleguen hacer una representación propia de lo aprendido.

Dimensión Socialización

Según Vygotsky (2009), la interacción que tiene un infante con el medio que lo rodea, es importante para desarrollar las habilidades cognitivas y comunicativas; el planteamiento de esta dimensión se centra en que cada niño presente y comunique cada producción con su grupo de compañeros y docente, teniendo un mejor desenvolvimiento y soltura al interactuar entre ellos.

Dimensión Evaluación

Gutiérrez, Buriticá y Rodríguez (2011), mencionan que el docente debe estar en constante observación al educando en formación, para que pueda realizar una autoevaluación si el proceso de enseñanza es adecuado para cada logro competencia; por ello, que, en esta etapa de la dimensión, los niños mediante el diálogo que establecen con el profesor por medio de preguntas, comentan si el tema trabajado ha sido comprendido o no, y de esa manera, poder realizar las mejoras pertinentes.

2.2.2. Capacidad “Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada”

a. Teoría de los actos del habla de Jhon Austin (1982).

La teoría de Austin (1982), fue establecida en su obra cómo hacer cosas con palabras, donde expone la idea de que el lenguaje no solo describe el mundo, sino que también se realiza ciertas acciones, además de hablar. La parte principal de la comunicación no son solo las palabras u oraciones, sino los actos de habla. De esta manera, cada vez que se utiliza el lenguaje se puede informar, pedir, preguntar, aconsejar o demandar información.

Por otro lado, el autor hace referencia a la forma o manera correcta de expresarse afirmando si dichos lenguajes expresados han sido entendibles o no, dejando claro que no todo es como se cree que se dice, sino en la forma como se expresa y el significado que se da a notar.

Asimismo, se menciona que los actos del habla se dividen en tres: el primer acto locucionario, consiste en emitir sonidos con cierta entonación o acentuación, organizados en un conjunto de palabras y dotados de una estructura sintáctica en condiciones de ser expresadas con un sentido y una referencia; el segundo acto ilocucionario, es la intención con la que una persona se expresa y el significado a transmitir, tal como informar, ordenar, advertir, comprometer, todo esto es denominado como un acto que tiene una fuerza convencional al expresarse; el tercer y último acto perlocucionario: es la consecuencia que tiene lo expresado en el receptor, manifestando sus sentimientos, pensamientos o acciones.

b. Teoría lingüística de Noam Chomsky (2004).

Chomsky (2004), enfoca su teoría en dar a conocer sobre la gramática generativa o también llamada biolingüística, que hace mención al conjunto limitado de reglas y características sencillas para la construcción del lenguaje. Donde se expone que cada persona tiene establecida una gramática de forma innata, el cual les permite adquirir, producir y comprender cualquier tipo de enunciado en un idioma natural, dando paso al manejo adecuado del lenguaje hablado.

Cabe recalcar, que Chomsky menciona que la aceptación de una oración no equivale a la gramática, pues la aceptación de la misma consiste en que su uso sea con naturalidad frente a un grupo social, mientras la gramática tiene una relación a los sonidos con significados, presentes en reglas inconscientes; es así entonces, que esta teoría resalta que los niños no aprenden el lenguaje por exposición e imitación, sino que relacionan sus conocimientos innatos con las estructuras sintácticas del lenguaje, donde muestran un grupo de palabras que contiene su lenguaje nativo, el cual les permite desarrollar su aprendizaje.

c. Teoría del lenguaje de Jean Piaget (1991).

La teoría propuesta por Jean Piaget (1991), menciona que el lenguaje es producto del intelecto, por lo tanto, el desarrollo del mismo será el resultado del desarrollo cognitivo de los individuos. Además, ambos se desarrollan por separado, pues la inteligencia está presente desde el nacimiento, y con el tiempo el sujeto va aprendiendo a comunicarse de acuerdo a su desarrollo cognitivo, cuando logra alcanzar el nivel necesario.

El autor clasifica cuatro estadios, donde se desarrolla el lenguaje: el sensorio motriz (0-2 años) en esta etapa, los bebés van asimilando la información que les brinda el mundo, donde los niños muestran un lenguaje egocéntrico; preoperacional (2 -7 años) se inicia el pensamiento con el lenguaje, donde los infantes desarrollan esquemas mentales que les permite acomodar nuevas palabras y situaciones evidenciadas; operacional concreta (7- 11 años) donde los educandos desarrollan la capacidad de pensar en forma más lógica, comenzando a superar parte del

egocentrismo, además, aprenden que es posible transformar la realidad mediante el lenguaje, clasificando también operaciones mentales como el poder clasificar conceptos, en esta etapa el lenguaje de los niños es más fluido y completo; operacional formal (11- en adelante) en este último estadio el pensamiento cambia, las personas ya son capaces de elaborar teorías e hipótesis para explicarse el mundo, también tienen la capacidad para pensar y razonar de acuerdo a la situación que se le presenta.

d. Área de comunicación

El comunicarse es una necesidad base en el ser humano. Desde edad temprana, la interacción con los adultos, permiten expresar lo que piensan o sienten a través de balbuceos, sonrisas, contacto visual, llanto y gestos. Gradualmente se pasa de la comunicación gestual a la interacción verbal, que se adapta más a diferentes situaciones y contextos comunicativos (MINEDU, 2016).

Por otro lado, esta área tiene cuatro competencias para alcanzar el nivel del logro esperado, en este caso se trabaja con la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna” teniendo como objetivo desarrollar una de sus capacidades.

e. Competencia

La competencia es la habilidad que tiene el ser humano, para combinar una serie de capacidades o características personales con el fin de lograr propósitos, frente a situaciones que lo ameritan de manera pertinente y con sentido ético, lo cual les permitirá afrontar y evaluar sus posibilidades para que puedan resolverlas.

Para desarrollar una competencia se necesita de un proceso continuo e intencional, impulsado por maestros, instituciones educativas como también programas, que propicien este desarrollo durante la formación del estudiante, en los diferentes niveles y aspectos, lo que les permitirá lograr de manera pertinente el perfil de egreso de la EBR (MINEDU, 2016).

f. Competencia “Se comunica oralmente en su lengua materna”

Esta competencia se centra en la relación existente entre las personas quienes expresan y comprenden diferentes pensamientos, necesidades e intereses, participando de manera alterna como hablantes u oyentes. Por otra parte, es considerada como una práctica social donde los estudiantes se relacionan con diferentes comunidades, con la oportunidad de utilizar un lenguaje creativo y sobre todo responsable, considerando el impacto de lo hablado, y una opinión crítica frente a los recursos audio visuales (MINEDU, 2016).

g. Capacidad

La capacidad es un recurso que permite a una persona afrontar de manera competente diversas situaciones, utilizando sus conocimientos, habilidades y actitudes. En este caso el primero son adquiridos cuando un grupo o escuela lo imparte para fortalecer lo que sabe el estudiante, construyendo a la misma vez nuevos aprendizajes; las habilidades se definen como un talento o aptitud de la persona para desenvolverse en un determinado contexto, estas se caracterizan por ser sociales, cognitivas y motoras; y las actitudes son maneras de pensar, sentir o comportarse teniendo en cuenta los valores formados a lo largo de la vida mediante la experiencia y educación (MINEDU, 2016).

h. Capacidad “Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada”

En el área de comunicación por cada competencia existen capacidades que permiten al docente establecer un objetivo para desarrollarlas; para este estudio se tomó en cuenta una de las capacidades que permitirán a los alumnos mejorar en su expresión.

La capacidad seleccionada promueve que los educandos comuniquen sus ideas de acuerdo al tema que se está trabajando, teniendo en cuenta el propósito, audiencia, características del texto, y en el sociocultural en el que viven. Además, para que expresen de forma adecuada, interactuando con quienes los rodean (MINEDU, 2016).

i. Características de los niños de 4 años en el desarrollo de su lenguaje

La inteligencia del niño es pieza fundamental para sus habilidades orales, teniendo en cuenta que esta va variando de acuerdo a su crecimiento. Cabe recalcar que no todos siguen el mismo ritmo, pues cada habilidad se muestra en diferente tiempo; es por ello, que los infantes a partir del cuarto año en su gran mayoría logran: decir oraciones formadas por cuatro a más palabras, entablar diálogos cortos sobre un tema de su interés, comprender y responder preguntas sencillas, entender el uso de los objetos, prestar atención a lecturas cortas en voz alta, expresarse con facilidad frente a otros niños y adultos, utilizar consonantes al iniciar, en medio y al finalizar palabras, vocalizar pronombres posesivos como “mío” “tuyo”.

j. Relación entre la estrategia didáctica “RIADI” y la capacidad

La relación que existe entre ambas variables, es que mediante las rimas y adivinanzas los niños mejoran su expresión oral, debido a que ejercitan su memoria, aprenden palabras nuevas y su significado, desarrollan su conciencia fonológica, creatividad, su capacidad comunicativa y pensamiento crítico. Por otro lado, les brinda seguridad y confianza para expresarse de manera libre dando a conocer su ideas, necesidades, intereses y emociones con claridad, fluidez y con una buena pronunciación.

k. Dimensiones de la Capacidad

Dimensión claridad

Según Quesada (2005), viene a ser la transmisión clara y precisa de la idea que el emisor quiere expresar mediante el uso de palabras de manera acertada y, con la correcta estructuración de las oraciones. Con esta se busca evitar anfibologías o malos entendidos, al utilizar la palabra correspondiente al significado que se quiera expresar, y no términos similares o abreviaturas.

En el contexto educativo, la claridad en las expresiones orales se refiere a la capacidad que los niños tienen para transmitir sus ideas de manera entendible utilizando palabras o conceptos aprendidos de su entorno.

Dimensión fluidez

De acuerdo con Menjura (2007), es la capacidad que un individuo tiene para brindar discursos que cuenten con cantidad y calidad de información. La fluidez puede verse afectada positiva o negativamente por fenómenos como titubeos, pausas y repeticiones, dependiendo si es que estos aportan algo al discurso o se presentan de manera accidental.

Esta es de gran importancia dentro de un contexto educativo, por lo que es necesario identificar y corregir los fenómenos que afectan a la fluidez del alumno, mediante la aplicación de diferentes estrategias didácticas comunicativas en la que se impulsa la autoestima del niño.

Dimensión pronunciación

Para Iruela (2007), viene a ser el uso y entonación correcto de las palabras, de manera que el hablante puede transmitir adecuadamente sus ideas, facilitando la comprensión del mensaje. Una correcta pronunciación conlleva el logro de competencias relacionadas a la fonética, el léxico, la escritura y las habilidades sociales.

La pronunciación es clave para una correcta expresión oral, al permitir que la información sea expresada de una manera en la que todos los hablantes del idioma lo puedan entender, por lo que es importante su correcto desarrollo desde temprana edad. En niveles iniciales, la pronunciación de ciertas letras o palabras puede dificultarse, lo que puede ser llevado hasta la vida adulta y ser contraproducente en las relaciones interpersonales. De esta manera varios autores proponen, el uso de estrategias didácticas como medidas correctivas.

Dimensión participación

En base a Quintero y Gallego (2016), es un derecho universal que tienen todas las personas, para que su voz sea tomada en cuenta. Facilita

el desarrollo de capacidades y competencias para construir conexiones e interacciones con uno mismo y con los demás.

La participación de los niños tanto fuera del aula como dentro de ella, son fundamentales, pues al participar en diálogos, debates, asambleas, se promueve el fortalecimiento del lenguaje, permitiendo que el infante tenga seguridad al momento de comunicarse. La expresión desde temprana edad, favorece al estudiante desarrollar su inteligencia, dando pase a que pueda comunicar sus ideas o poner en práctica sus conocimientos que le servirán para la vida adulta.

2.3. Definición de términos

- a. Andamiaje: Acompañamiento que realiza un adulto a un estudiante con el fin de construir o fortalecer sus conocimientos.
- b. Anfibologías: Es el doble significado que se asigna a una palabra o frase.
- c. Capacidad: Son las cualidades que tiene una persona para hacer algo en un espacio y tiempo determinado.
- d. Comunicación: Intercambio de información, ideas, pensamientos, emociones, conocimientos entre dos o más personas.
- e. Didáctica: Método de enseñanza que utiliza el maestro, teniendo como objetivo promover nuevos aprendizajes.
- f. Elocuencia: Capacidad que tiene el ser humano para expresarse oralmente frente a un grupo de personas, haciendo uso de un lenguaje claro y fluido.
- g. Enigma: Conjunto de ideas o palabras difíciles de comprender, que están detrás se frases secretas con el fin de ser descubiertas.
- h. Estrategia: Proceso mediante el cual se busca lograr una meta de acuerdo los objetivos que se plantean con un fin pedagógico.
- i. Estructura sintáctica: Estudia la estructura correcta de una palabra o frase.
- j. Inflexión: Movimientos que realiza la lengua al emitir diferentes palabras, evidenciada, en el tono de voz y entonación de cada una de ellas.
- k. Póstuma: Hace referencia a la publicación de obras o hechos después del fallecimiento de una persona.

CAPÍTULO III

PROPUESTA PEDAGÓGICA

3.1. Título

Estrategia didáctica comunicativa “RIADI” para desarrollar la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada”

3.2. Definición

La estrategia didáctica comunicativa “RIADI” es una secuencia seguida por los mediadores con fines pedagógicos, los cuales, buscan obtener resultados favorables; teniendo en cuenta las metas planteadas y el lugar en el que se desenvuelven los sujetos, haciendo uso de recursos para obtener productos sociales y culturales, orientados a la interacción entre el docente alumno, durante el proceso de aprendizaje, donde cada estrategia se ponen en práctica (Ausubel, Novak y Hanesian, 1998; Vygotsky, 2009; Gutiérrez, Buriticá, Rodríguez, 2011).

3.3. Objetivos

3.3.1. Objetivo general

Desarrollar la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” de la Institución Educativa N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, 2022.

3.3.2. Objetivos específicos

- a. Diseñar y ejecutar sesiones de aprendizaje, siguiendo la secuencia de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”, detallada en la síntesis operativa-gráfica.
- b. Elaborar material didáctico pertinente a la edad de los sujetos.
- c. Desarrollar los desempeños relacionados a la capacidad elegida, en la dimensión claridad, fluidez, pronunciación y participación en los niños de cuatro años.

3.4. Enfoques y principios

3.4.1. Enfoques

- a. Enfoque del aprendizaje significativo de Ausubel, Novak y Hanesian (1998).

Planteada por Ausubel, Novak y Hanesian, intentan explicar cómo se imparte el conocimiento humano estableciendo una relación entre las formas en que se lleva el conocimiento a los estudiantes y las formas internas en qué se produce, además de tener en cuenta su desarrollo intelectual. En este sentido el aprendizaje es significativo cuando los nuevos conocimientos incorporados a las estructuras cognitivas se relacionan con los conocimientos previos, permitiendo una fijación firme e independiente y la posibilidad de expresar las ideas con las propias palabras

- b. Enfoque sociocultural de Vygotsky (2009).

Este enfoque, descrito por Vygotsky, señala que el desarrollo de las personas es un proceso social, donde intercambian experiencias, ideas y sentimientos, también aprenden valores, creencias, hábitos, entre otras cosas. Todo esto se hace a través de la interacción con otros miembros de la sociedad. Por lo tanto, las relaciones interpersonales son parte del enfoque, porque cada persona necesita conectarse en un entorno específico para que pueda aprender de manera significativa.

- c. Enfoque socioconstructivista de Gutiérrez, Buriticá y Rodríguez (2011).

De acuerdo con Gutiérrez, Buriticá y Rodríguez, el proceso de enseñanza considera que, la construcción individual del conocimiento por parte de los estudiantes son inseparables, llevada a un lugar culturalmente específico; en este sentido, el conocimiento construido socialmente se asocia con el apoyo colaborativo de expertos, es decir, el mismo docente se convierte en el facilitador para dirigir y planificar cada actividad específica para que los estudiantes se acerquen a nuevos conocimientos.

3.4.2. Principios

a. Principio 1:

El aprendizaje significativo se origina al complementar la información nueva con los conocimientos adquiridos anteriormente (Ausubel, Novak y Hanesian, 1998).

Este aprendizaje se logra conociendo la estructura cognitiva del estudiante asociando los saberes previos con la nueva información que va adquiriendo durante su formación académica.

b. Principio 2:

La interacción social como medio de aprendizaje (Vygotsky, 2009).

El contexto es base en la formación de los infantes, pues mediante las interacciones que tienen con su entorno, construyen su propio conocimiento, aprendiendo a relacionarse con las demás personas

c. Principio 3:

La importancia de la interacción entre el docente, estudiante y contenido (Gutiérrez, Buriticá y Rodríguez, 2011).

El docente utiliza diferentes contenidos o temáticas al relacionarse con el estudiante, resaltando que, cuando el alumno aprende realiza una representación personal del objeto de aprendizaje, mejor dicho, el contenido brindado por el docente.

3.5. Temática desarrollada

N°	Nombre de la actividad	Competencia	Capacidad	Criterio de evaluación	Materiales	Indicadores	Tiempo	Instrumento
1	“¿Qué siento cuando estoy frustrado?”	Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada	Participa activamente en diálogos colectivos al comunicar que emociones siente.	Imagen de un niño Imágenes en PowerPoint Bolsa de regalo Peluche de Sonic Adivinanzas Caja misteriosa	Modula adecuadamente la voz al expresarse.	60'	Ficha de observación
				Infiere las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral, para comunicar la emoción de frustración.		Deduce las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral.		
2	“Mi nombre rima con...”			Expresa palabras que riman con su nombre al identificar imágenes de diferentes objetos.	Normas de convivencia Imágenes Huellas Siluetas de nombres Bolsa Ziploc con tempera	Comunica sus ideas con naturalidad.	45'	
				Comunica sus ideas con facilidad al decir las rimas de su nombre.		Se expresa con facilidad.		Expresa opiniones utilizando palabras nuevas.

3	"Creamos rimas sobre Huanchaco"			<p>Crea diferentes textos orales (rimas) con coherencia y secuencia lógica sobre Huanchaco.</p> <p>Expresa activamente el contenido del texto oral creado.</p>	<p>Normas de convivencia Imágenes en PPT Video musical Ilustraciones de Huanchaco</p>	<p>Crea diferentes textos orales con coherencia y secuencia lógica.</p> <p>Comunica sus ideas con naturalidad.</p> <p>Mantiene un diálogo activo al exponer un tema.</p>	45'	Ficha de observación
4	"Aprendemos rimas sobre Huanchaco"			<p>Se expresa con facilidad al interactuar con sus compañeros durante la actividad.</p> <p>Comenta de manera correcta las palabras, al responder las adivinanzas.</p>	<p>Normas de convivencia Plataforma digital Parlante</p>	<p>Modula adecuadamente la voz al expresarse.</p> <p>Articula adecuadamente las palabras.</p> <p>Pronuncia correctamente las palabras que menciona.</p> <p>Utiliza la acentuación correctamente al pronunciar palabras o frases.</p>	45'	

5	“Creamos un texto para mi comunidad”	Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada	<p>Crea una poesía rimada para Huanchaco con coherencia y secuencia lógica.</p> <p>Se comunica con coherencia evitando contradicciones al crear una poesía.</p>	<p>Tv Bolsa de papel Papelógrafo Plumones Hojas bond Imágenes en PPT</p>	<p>Se expresa con coherencia evitando contradicciones.</p> <p>Crea diferentes textos orales con coherencia y secuencia lógica.</p>	60'	Ficha de observación
6	“Descubrimos con adivinanzas las tradiciones de cada país”			<p>Deduce y comunica las características de personas, objetos, lugares, comidas en ilustraciones del texto oral durante el juego de las adivinanzas de las tradiciones de los diferentes países.</p>	<p>Sobres de colores Fotografías Plataforma digital Cajas de colores Parlante Álbum Globo</p>	<p>Se expresa con coherencia evitando contradicciones</p> <p>Deduce las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral.</p> <p>Recupera información implícita al escuchar mensajes con palabras nuevas.</p>	60'	

7	“Planificamos nuestro proyecto”			Brinda ideas sobre las posibles actividades a desarrollar en el nuevo proyecto y realiza preguntas sobre lo que le llama la atención al interpretar información del texto oral con el juego de las adivinanzas.	Imágenes en PPT Planeta tierra enfermo Adivinanzas Papelógrafo Plumones Barita mágica	Mantiene el diálogo con sus pares. Expresa claramente el contenido del texto oral. Se expresa con facilidad.	60’	Ficha de observación
8	“Revisamos y presentamos la solicitud a la directora”			Participa en diálogos colectivos durante la revisión de la solicitud. Infiere información del texto oral durante el juego de las adivinanzas.	Papelógrafos Fotos Hojas de color Plumones Sobre amarillo Parlante	Participa activamente en diálogos colectivos. Articula adecuadamente las palabras. Recupera información implícita al escuchar mensajes con palabras nuevas.	60’	

9	“Investigamos sobre cómo se contamina el agua”	Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada	<p>Responde a las preguntas durante el juego de adivinanzas.</p> <p>Participa en diálogos colectivos brindando ideas sobre la contaminación del agua.</p>	<p>Bolsa Botella de agua Imágenes Hojas de color Tv Periódicos Papeles Botellas Latas Tinte negro Imágenes en PPT Sombrero</p>	<p>Expresa con claridad sus ideas.</p> <p>Participa activamente en diálogos colectivos.</p> <p>Mantiene el diálogo con sus pares.</p>	60'	Ficha de observación
10	“¿Por qué se contamina el aire?”			<p>Infiere e interpreta la información del texto oral durante el juego de rimas.</p> <p>Brinda ideas acerca de los agentes que contaminan el aire.</p>	<p>Globos Planeta tierra Imágenes Tv Plato Vela Recipiente Títere</p>	<p>Deduce las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral.</p> <p>Se expresa con coherencia evitando contradicciones.</p>	60'	

3.6. Secuencia de enseñanza y aprendizaje

La estrategia didáctica comunicativa “RIADI” se orienta en desarrollar diversas actividades, donde los estudiantes mejoren sus habilidades comunicativas durante la enseñanza-aprendizaje, considerando que dicha estrategia tiene motivación, innovación, socialización y evaluación, lo cual permitirá el desarrollo de los aprendizajes en los educandos.

A. Motivación

La motivación es la primera fase de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”, donde empieza la interacción entre la docente y estudiante, haciendo uso de una dinámica. Está consta de cinco procedimientos: invitar a los niños a prestar atención a las indicaciones que se le brinda, mostrar curiosidad e interés por lo que observa, interactuar con sus compañeros durante la dinámica, compartir sus conocimientos previos frente a su grupo y comentar acerca de la actividad que realizará.

B. Innovación

La innovación es la segunda fase de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”, aquí los niños empezarán a expresar sus ideas u opiniones en torno al tema a ejecutar, explorando y manipulando los materiales con los que trabajará. La cual contiene cinco procedimientos: motivar a los niños a que brinden ideas innovadoras durante el trabajo en equipo, plasmen sus ideas de lo que desean crear o elaborar, sean creativos, hagan uso de materiales que le llamen la atención y que brinden apoyo a sus compañeros durante la actividad

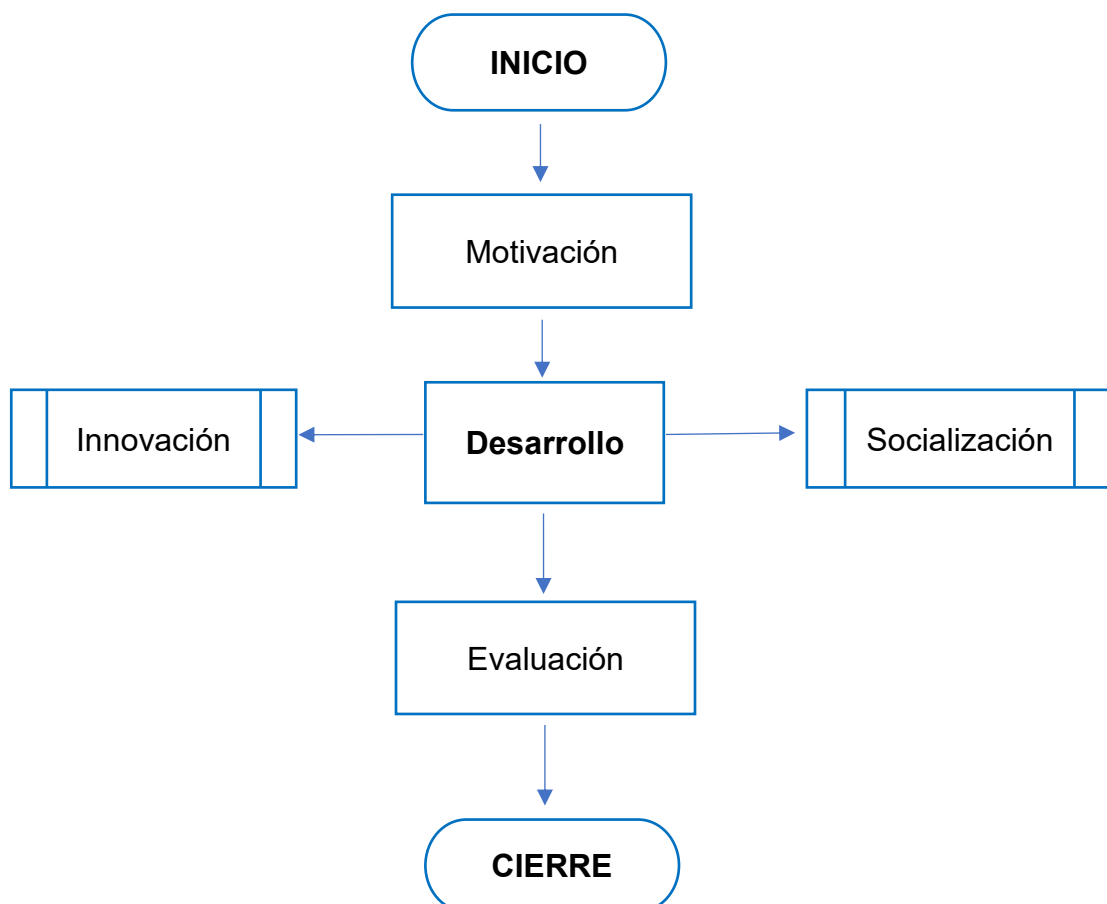
C. Socialización

La socialización es la tercera fase de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”, consiste en incentivar a los niños para que comuniquen sus productos creativos que han obtenido durante el desarrollo de la actividad. Esta presenta cinco procedimientos: muestran originalidad al presentar sus productos, expresan con seguridad sus ideas u opiniones de lo trabajado, utilizan ilustraciones para comunicar coherentemente rimas y adivinanzas, participan en conversaciones referentes al tema y respetan las ideas u opiniones de sus compañeros.

D. Evaluación

La evaluación es la cuarta fase de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”, es aquí donde los niños entablan un diálogo con la docente para explicar lo aprendido o comprendido del desarrollo de la actividad. Esta tiene cinco procedimientos: orientar a los niños a responder las preguntas planteadas, comenten lo aprendido sobre la actividad, manifiesten las dudas e inquietudes sobre el tema, presten atención a las opiniones que brindan sus compañeros y compartan ideas para la mejora de los productos elaborados.

3.7. Síntesis operativa-gráfica



3.8.Evaluación

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	DIMENSIONES	INDICADORES
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada	<p>Participan en conversaciones o escuchan cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de las tradiciones orales. Formulan preguntas sobre lo que les interesa saber o lo que no han comprendido o responden a lo que le preguntan.</p> <p>Deducen relaciones de causas-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales.</p>	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> - Modula adecuadamente la voz al expresarse. - Se expresa de manera coherente evitando contradicciones. - Expresa sus ideas con claridad. - Crea diferentes textos orales con coherencia y secuencia lógica.
				Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> - Comunica con naturalidad sus ideas. - Se expresa con facilidad. - Participa activamente en diálogos colectivos. - Mantiene el diálogo con sus pares.
				Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> - Articula adecuadamente las palabras. - Pronuncia correctamente las palabras que menciona. - Expresa claramente el contenido del texto oral. - Utiliza la acentuación correctamente al pronunciar palabras o frases.
				Participación	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa opiniones utilizando palabras nuevas. - Recupera información implícita al escuchar mensajes con palabras nuevas. - Deducen las características de personas objetos, animales en ilustraciones del texto oral. - Mantiene un diálogo activo al exponer un tema.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA

INVESTIGACIÓN

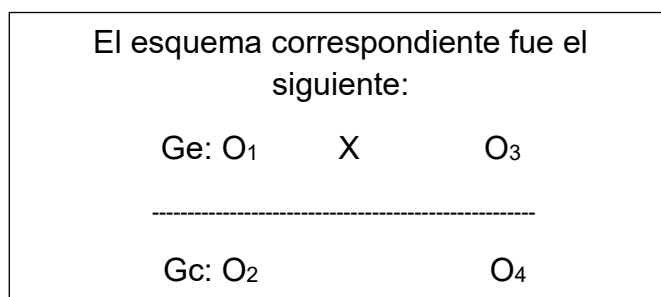
4.1. Tipo de investigación

Este análisis es una investigación tecnológica, pues se aplicará una solución frente al problema observado, con el fin de resolverlo de acuerdo a la muestra sujeta a la variable (Sánchez & Reyes, 2015). En este caso, la solución será la Estrategia didáctica comunicativa “RIADI” y el problema o dificultad, la expresión oral con el objetivo de desarrollar una de las capacidades del área de comunicación.

Por otro lado, el nivel de estudio es experimental, debido a que en este caso presentado se caracterizará y diagnosticará un fenómeno (Supo, 2015); es decir la expresión oral.

4.2. Diseño y descripción

El esquema u organización seleccionado corresponde al diseño cuasiexperimental; pues recoge información de acuerdo a la capacidad, basado en dos grupos iguales, con pretest y posttest en las aulas Delfines (25), Perlas Marinas (25), donde se hace un diagnóstico y evaluación. Posteriormente se realiza un análisis de la misma, y se finaliza con una propuesta de solución, la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”. En ella se observa dos fases: descriptiva y experimental. En la primera se encuentra el diagnóstico y evaluación; en la segunda, las dos últimas: análisis y propuesta de solución al problema (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).



Donde:

Ge : Grupo experimental, aula Perlas Marinas

Gc : Grupo Control, aula Delfines

- O₁ y O₃ : Capacidad del pretest y postest del grupo en estudio.
- O₂ y O₄ : Capacidad del pretest y postest del grupo control.
- O₁ y O₂ : Capacidad del pretest de ambos grupos.
- O₃ y O₄ : Capacidad del postest del grupo estudiado y control.
- X : Estrategia didáctica comunicativa "RIADI"
- : Control únicamente de la X (Estrategia didáctica comunicativa "RIADI")

4.3. Variables de estudio

4.3.1. Variable independiente (causa)

Estrategia didáctica comunicativa "RIADI"

4.3.2. Variable dependiente (efecto)

Capacidad "Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada".

4.4. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento								
Variable independiente Estrategia didáctica comunicativa "RIADI"	La estrategia didáctica comunicativa "RIADI" es una secuencia seguida por los mediadores con fines pedagógicos, los cuales, buscan obtener resultados favorables; teniendo en cuenta las metas planteadas y el lugar en el que se desenvuelven los sujetos, haciendo uso de recursos para obtener productos sociales y culturales, orientados a la interacción entre el docente alumno, durante el proceso de aprendizaje, donde cada estrategia se ponen en práctica (Ausubel, Novak y Hanesian, 1998; Vygotsky, 2009; Gutiérrez, Buriticá, Rodríguez, 2011).	La estrategia didáctica comunicativa "RIADI" se orienta en desarrollar diversas actividades donde los estudiantes mejoren sus habilidades comunicativas durante el proceso de enseñanza, considerando que dicha estrategia tiene motivación, innovación, socialización y evaluación, que permitirá fortalecer el aprendizaje de los estudiantes. Esta estrategia didáctica será validada mediante la guía de observación.	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Presta atención a las indicaciones de la docente. - Muestra curiosidad e interés por lo que observa. - Interactúa con sus compañeros durante la dinámica. - Comparte sus conocimientos previos frente a su grupo de aula. - Comenta acerca de la actividad que realizará. 	<p style="text-align: center;">Guía de observación</p> <p style="text-align: center;">Escala ordinal</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>[0 -10]</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>[11-15]</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>[16-20]</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel	Rango	Nunca	[0 -10]	A veces	[11-15]	Siempre	[16-20]
			Nivel	Rango									
			Nunca	[0 -10]									
			A veces	[11-15]									
Siempre	[16-20]												
Innovación	<ul style="list-style-type: none"> - Brinda ideas innovadoras durante el trabajo en equipo. - Plasma sus ideas de lo que desea crear o elaborar. - Son creativos al desarrollar sus actividades. - Hace uso de materiales que le llaman la atención. - Brinda apoyo a sus compañeros durante las actividades. 												
Socialización	<ul style="list-style-type: none"> - Muestra originalidad al presentar sus productos. - Expresa con seguridad sus ideas u opiniones de acuerdo a lo trabajado. - Utiliza ilustraciones para expresar de manera coherente rimas y adivinanzas. - Participa en conversaciones referentes al tema. - Respeta las ideas u opiniones de sus compañeros. 												
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Responde las preguntas planteadas. - Comenta lo aprendido sobre la actividad desarrollada. - Manifiesta sus dudas e inquietudes acerca del tema. - Presta atención a las opiniones que están brindando sus compañeros. - Comparte ideas de mejora para los productos elaborados. 												

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento								
Variable dependiente Capacidad "Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada"	<p>La capacidad se centra en promover que el estudiante desarrolle su lenguaje mediante un proceso evolutivo, permitiendo que exprese sus ideas en torno al tema que se esté trabajando, el cual implica que interactúen con las personas de su entorno, manteniendo un diálogo, tomando en cuenta las normas y modos de cortesía de las situaciones que se asemejen al contexto.</p> <p>(Austin 1982; Chomsky 2004; Piaget, 1991; MINEDU, 2016)</p>	<p>La capacidad se orienta en mejorar el lenguaje de los niños para que puedan comunicarse con mayor claridad, fluidez, y una adecuada pronunciación manteniendo una participación activa durante las clases.</p> <p>El nivel de la capacidad será medida mediante la ficha de observación BMEP-1.</p>	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> - Modula adecuadamente la voz al expresarse. - Se expresa de manera coherente evitando contradicciones. - Expresa sus ideas con claridad. - Crea diferentes textos orales con coherencia y secuencia lógica. 	<p>Ficha de observación</p> <p>Test- BMEP-1</p> <p>Escala ordinal</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Inicio</td> <td>[0 -16]</td> </tr> <tr> <td>Proceso</td> <td>[17-24]</td> </tr> <tr> <td>Logro esperado</td> <td>[25-32]</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel	Rango	Inicio	[0 -16]	Proceso	[17-24]	Logro esperado	[25-32]
			Nivel	Rango									
			Inicio	[0 -16]									
			Proceso	[17-24]									
Logro esperado	[25-32]												
Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> - Comunica con naturalidad sus ideas. - Se expresa con facilidad. - Participa activamente en diálogos colectivos. - Mantiene el diálogo con sus pares. 												
Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> - Articula adecuadamente las palabras. - Pronuncia correctamente las palabras que menciona. - Expresa claramente el contenido del texto oral. - Utiliza la acentuación correctamente al pronunciar palabras o frases. 												
Participación	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa opiniones utilizando palabras nuevas. - Recupera información implícita al escuchar mensajes con palabras nuevas. - Deduce las características de personas objetos, animales en ilustraciones del texto oral. - Mantiene un diálogo activo al exponer un tema. 												

4.5. Población y muestra

4.5.1. Descripción de la población

Desde el constructo asumido, es la suma de elementos o individuos que comparten características iguales, enfocadas a ser estudiadas (Arias, 2012).

En este trabajo, la población estaba establecida por todos los niños de cuatro años de la I. E N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos de Trujillo, 2022, divididas en 2 aulas (Tabla 1).

Tabla 1

Población de estudiantes de 4 años.

Aulas	Niños	Niñas	Total
Delfines	12	13	25
Perlas Marinas	11	14	25
Total		50*	

Nota: *Sistema de información general de estudiantes (SIAGIE),2022

Los estudiantes de la población de esta investigación tienen en promedio una edad que fluctúa entre 4 y 5 años; por otro lado, provienen de un nivel económico bajo y procedente del distrito de Huanchaco.

4.5.2. Descripción de la muestra

Es un grupo pequeño delimitado de la población, en el que se centra el estudio, con el fin de resolver la problemática observada (Arias, 2012). En esta oportunidad estuvo compuesta por 25 estudiantes, matriculados en el C.E N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, 2022, pertenecientes al aula Perlas Marinas.

Tabla 2

Muestra de estudiantes en investigación.

Aula	Niños	Niñas	Total
Perlas Marinas	11	14	25

Nota: *Sistema de información general de estudiantes (SIAGIE), 2022

El muestreo fue no probabilístico; debido a que la muestra no fue calculada en fórmula. Además, la selección de los sujetos se realizó bajo la técnica de muestreo consecutivo (criterio, juicio de investigador), con criterios de inclusión y exclusión.

4.6. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

4.6.1. Técnicas

Las utilizadas en este análisis fueron la observación directa, que fue usada para realizar un diagnóstico sobre el nivel de la capacidad; y la experimentación, para reajustar la propuesta de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”.

4.6.2. Instrumentos

A. Guía de observación

La estrategia didáctica comunicativa “RIADI” fue evaluada mediante la guía de observación (Anexo 1); cuyas autoras fueron Betsabe Analy Murga Villanueva y Esmeralda Jacqueline Paredes Morales (2022).

Estuvo conformada por 20 ítems y se orientó a recoger información de la estrategia didáctica, en cuatro dimensiones: motivación, innovación, socialización y evaluación, cada una con 05 ítems y con una escala total [0-20] y por dimensión, [0-5], cada ítem tendrá un valor de (2) siempre, (1) a veces y (0) nunca, ejecutada en 60 minutos y con una escala de tipo ordinal.

B. Test BMEP-1

El nivel de la capacidad fue medido por el test BMEP-1 (Anexo 1), a través de la observación directa a los estudiantes; tuvo como autoras a Betsabe Analy Murga Villanueva y Esmeralda Jacqueline Paredes Morales (2022).

El test BMEP-1 fue conformado por 16 ítems, orientado a recoger datos referentes al nivel de la capacidad en sus cuatro dimensiones: claridad, fluidez, pronunciación y participación, cada uno con 04 ítems y con una escala total [0-32] y por dimensión, [0-8], cada ítem con un valor de (2) logro esperado, (1) proceso y (0) inicio, la cual duro 60 minutos con escala de tipo ordinal, a través de la observación directa.

4.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Para la validación del test BMEP-1, se partió desde el supuesto estadístico de que cada herramienta es válida si mide lo que se propone medir. Esta prueba cumple esta característica porque el test mide la capacidad en sus cuatro dimensiones: claridad, fluidez, pronunciación y participación.

En este proceso de validez se utilizó un método, análisis de consistencia interna, una prueba V-Aiken, y una técnica, criterio de jueces. Los jueces en esta validación fueron: Ms. Rafael Estela Paredes, Maestro en Educación, especialista en Lengua y Literatura, Universidad Privada Antenor Orrego; así mismo, las maestras de la especialidad de educación inicial, Miluska Saribell Urtecho Medina, Magister en Psicología Educativa, UNT; Cristina Ysabel Chumpitazi Torres, Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, UCV; Ninoshka Salazar Chávez, Maestra en Ciencias de la Educación con Mención en Gerencia Educativa Estratégica, UNPRG y Rossemary Santa Cuz Espinoza, Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, UCV. La validación se basó en dos etapas, en la primera los ítems observados fueron 6, 8, 10 con valores en Aiken, 0.40; 0.60;0.80; además, los valores de correlación fueron, 0.415; 0.312; 0.156, logrando un valor de probabilidad > 0.05 . Y en la última etapa, no se observaron ningún ítem, llegando todos con valor de Aiken de (1) y teniendo valores asociados de 0.032, con un p-valor < 0.05 .

4.8. Técnicas de procesamiento de datos

La información recogida sobre la capacidad y la propuesta de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”, se analizaron en base al enfoque cuantitativo. Ante ello, se usaron las estadísticas: inferenciales y descriptivas.

En la descriptiva, se detalló, y presento las tablas y gráficos de la capacidad, que fueron analizadas e interpretadas por dimensiones y niveles. A diferencia que en la inferencial se usó la prueba “U” de Mann-Whitney, relacionada a la información recopilada en el pretest y posttest de los grupos de estudio.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de los resultados

5.1.1. Resultados de la variable dependiente: Capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada”

Tabla 1

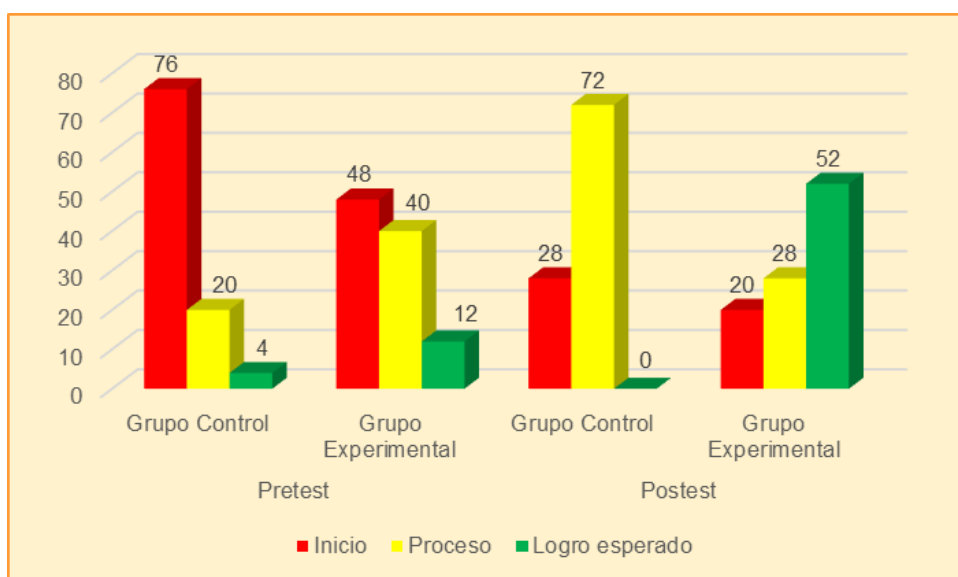
Niveles de la capacidad anteriores y posteriores del grupo experimental y control de los educandos.

Niveles	Pretest				Postest			
	Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio [0 – 16]	19	76	12	48	7	28	5	20
Proceso [17 – 24]	5	20	10	40	18	72	7	28
Logro esperado [25 – 32]	1	4	3	12	0	0	13	52
Total	25	100	25	100	25	100	25	100

Fuente: Pretest y postest de la capacidad.

Figura 1

Niveles de la capacidad anteriores y posteriores de ambos grupos en niños de 4 años de la I.E. N°216 Manuelita Rosell de Pinillos.



Fuente: Tabla 1

Interpretación:

La tabla y figura 1, muestra que, en el pretest, el 76% (19) de los niños del grupo control, llegaron a inicio, 20% (5) progreso y 4% (1) logro esperado; en el grupo experimental, 48% (13) alcanzaron el nivel inicio, 40% (10) proceso, 12% (3) logro esperado. Los datos presentados confirmaron que ambos grupos estaban en el nivel inicio.

En el posttest, 28% (7) de escolares del grupo control se encontraron en inicio, y 72% (18) proceso; por otro lado, en el otro grupo 20% (5) nivel inicio, 28% (7) proceso, 52% (13) logro esperado. Este análisis afirma que el grupo control, permaneció en inicio y algunos en proceso, a diferencia del grupo experimental que llegaron a logro esperado.

5.1.2. Resultados a nivel de las dimensiones

Tabla 2

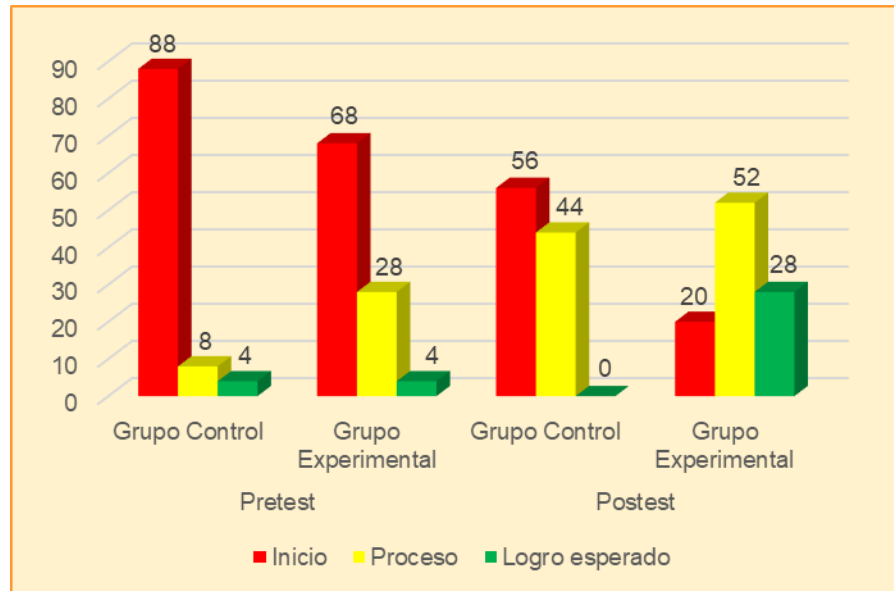
Niveles de la dimensión claridad del pretest y posttest del grupo experimental y control de la I.E. N°216, Huanchaco, 2022.

Niveles	Pretest				Posttest			
	Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio [0 – 4]	22	88	17	68	14	56	5	20
Proceso [5 – 7]	2	8	7	28	11	44	13	52
Logro esperado [8]	1	4	1	4	0	0	7	28
Total	25	100	25	100	25	100	25	100

Fuente: *Pretest y posttest de la dimensión claridad.*

Figura 2

Niveles de la dimensión claridad del antes y después de los dos grupos en los educandos



Fuente: Tabla 2

Interpretación:

En la tabla y figura 2, se evidencia a la dimensión claridad, pretest, 88% (22) de los alumnos del grupo control obtuvieron inicio, 8% (2) proceso y 4% (1) logro esperado; a diferencia que, el grupo analizado el 68% (17) llegaron a inicio, 28% (7) proceso y 4% (1) logro esperado.

Después de aplicar, el 56% (14) del grupo control estaban en inicio y el 44% (11) en proceso; en el otro grupo el 20% (5) llegó a inicio, 52% (13) proceso y 28% (7) logro esperado. Estos datos afirman que en el primer grupo su mayor porcentaje se encontraban en inicio y en el experimental logro esperado.

Tabla 3

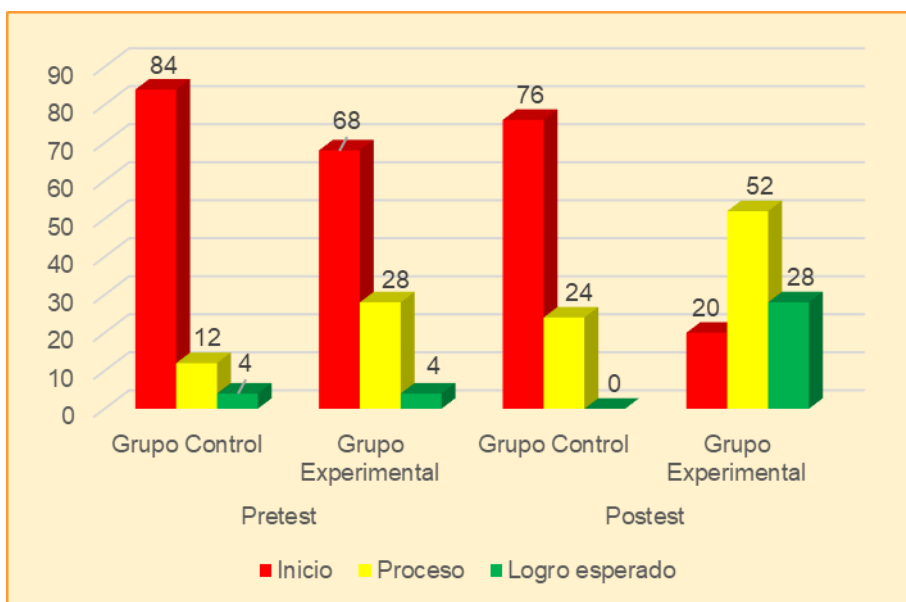
Niveles de la dimensión fluidez anteriores y posteriores del grupo experimental y control en educandos de 4 años.

Niveles	Pretest				Postest			
	Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio [0 – 4]	21	84	17	68	19	76	5	20
Proceso [5 – 7]	3	12	7	28	6	24	13	52
Logro esperado [8]	1	4	1	4	0	0	7	28
Total	25	100	25	100	25	100	25	100

Fuente: Pretest y postest de la dimensión fluidez.

Figura 3

Niveles de la dimensión fluidez del antes y después de ambos grupos en los infantes.



Fuente: Tabla 3

Interpretación:

Se observa a la tabla y figura 3, los resultados de la dimensión fluidez, en el pretest, 84% (21) de los escolares del grupo control lograron el nivel inicio, 12% (3) proceso y 4% (1) logro esperado; en el grupo en análisis 68% (17) estuvieron en inicio, 28% (7) proceso y 4% (1) nivel logro esperado.

En el posttest, 76% (19) de los niños del grupo control tuvieron un nivel inicio y un 24% (6) proceso; a diferencia que, en el grupo observado el 20% (5) estuvo en el nivel inicio, 52% (13) proceso y 28% (7) logro esperado. El análisis muestra que el grupo control permaneció en inicio y el experimental llegó al nivel de logro esperado.

Tabla 4

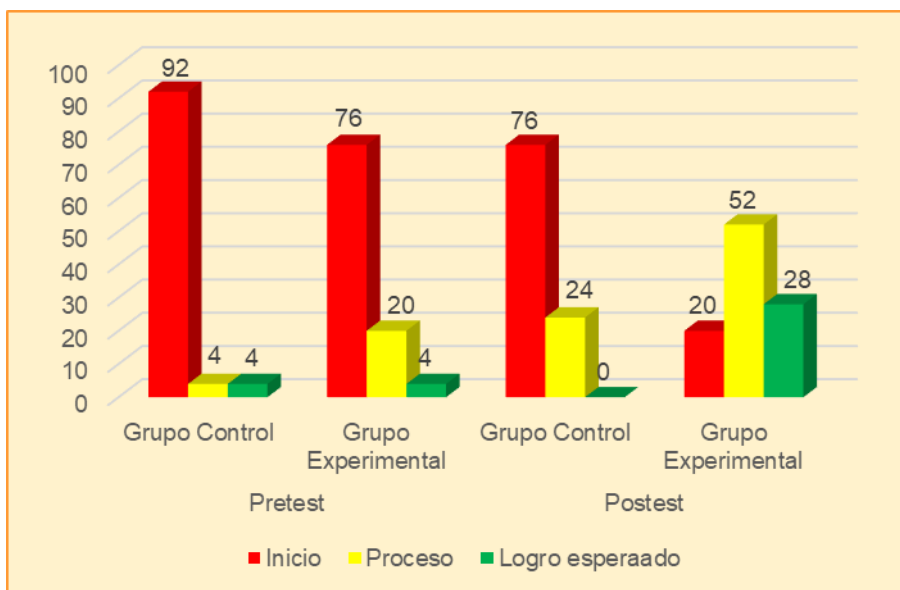
Niveles de la dimensión pronunciación anteriores y posteriores del grupo experimental y control en los escolares.

Niveles	Pretest				Posttest			
	Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio [0 – 4]	23	92	19	76	19	76	5	20
Proceso [5 – 7]	1	4	5	20	6	24	13	52
Logro esperado [8]	1	4	1	4	0	0	7	28
Total	25	100	25	100	25	100	25	100

Fuente: *Pretest y posttest de la dimensión pronunciación.*

Figura 4

Niveles de la dimensión pronunciación antes y después de los dos grupos en niños del centro N°216 Manuelita Rosell de Pinillos.



Fuente: *Tabla 4*

Interpretación:

La tabla y figura 4, muestran los resultados de la dimensión pronunciación, en el pretest, 92% (23) de los alumnos del grupo sin observar alcanzó el nivel inicio y el 4% (1) tanto proceso como logro esperado; pero en el grupo experimental 76% (19) obtuvieron el nivel inicio, 20% (5) proceso y el 4% (1) logro esperado.

En el posttest, 76% (19) de los estudiantes del grupo control estaban en nivel inicio y el 24% (6) en proceso; en el grupo analizado el 20% (5) llegó a inicio, 52% (13) proceso y el 28% (7) logro esperado. La información analizada muestra que el grupo control permaneció en inicio y en el experimental alcanzaron el nivel de proceso y logro esperado.

Tabla 5

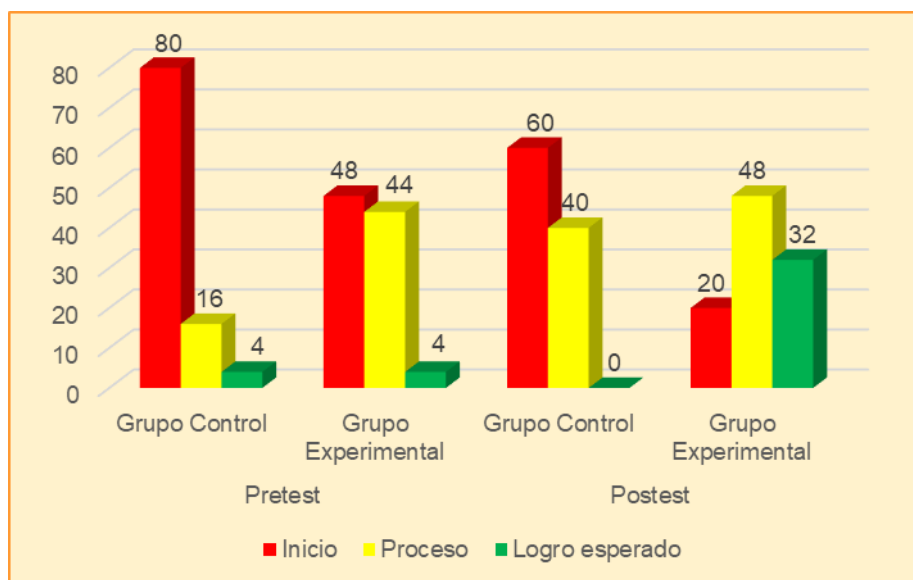
Niveles de la dimensión participación anteriores y posteriores del grupo experimental y control de los alumnos observados.

Niveles	Pretest				Postest			
	Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio [0 – 4]	20	80	12	48	15	60	5	20
Proceso [5 – 7]	4	16	11	44	10	40	12	48
Logro esperado [8]	1	4	1	4	0	0	8	32
Total	25	100	25	100	25	100	25	100

Fuente: Pretest y postest de la dimensión participación.

Figura 5

Niveles de la dimensión participación antes y después de ambos grupos I.E. N°216, Huanchaco, 2022.



Fuente: Tabla 5

Interpretación:

En la tabla y figura 5, en cuanto al nivel de participación, antes el, 80% (20) de los escolares del grupo control llegaron al nivel de inicio, 16% (4) proceso y el 4% (1) logro esperado; en el grupo analizado 48% (12) estaban en inicio, 44% (11) proceso y el 4% (1) logro esperado.

Después, 60% (15) de los niños del grupo control permanecieron en inicio y el 40% (10) en proceso; a diferencia que, en el grupo experimental el 20% (5) alcanzó el nivel inicio, 48% (12) proceso y el 32% (8) logro esperado. Datos antes descritos aseguran que el grupo control mantuvo un alto porcentaje en el nivel inicio y el experimental logro los niveles de proceso y logro esperado.

5.2. Descripción de los resultados de normalidad

5.2.1. Normalidad para muestras independientes

Para analizar la normalidad se elaboró las siguientes hipótesis:

H_0 = Los puntajes tienen distribución normal.

H_1 = Los puntajes no tienen distribución normal.

Los criterios para rechazar o aceptar la hipótesis nula fueron los siguientes:

- a. Se acepta la hipótesis nula si (p -valor ≥ 0.05); es decir, los puntajes tienen una distribución distinta a la normal.
- b. Se rechaza la hipótesis nula si (p -valor < 0.05); los puntajes no tienen una distribución distinta a la normal.

Tabla 6*Prueba de normalidad de muestras independientes*

		Pruebas de normalidad							
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk				
	GRUPO	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	Prueba	
PRE D1 Claridad	Experimental	,406	25	,001	,652	25	,001	"U"	
	Control	,481	25	,001	,423	25	,001		
PRE D2 Fluidez	Experimental	,299	25	,001	,871	25	,005	"U"	
	Control	,448	25	,001	,481	25	,001		
PRE D3 Pronunciación	Experimental	,364	25	,001	,766	25	,001	"U"	
	Control	,487	25	,001	,462	25	,001		
PRE D4 Participación	Experimental	,315	25	,001	,758	25	,001	"U"	
	Control	,481	25	,001	,531	25	,001		
PRETEST Capacidad	Experimental	,210	25	,006	,895	25	,014	"U"	
	Control	,430	25	,001	,604	25	,001		
POS D1 Claridad	Experimental	,263	25	,001	,834	25	,001	"U"	
	Control	,309	25	,001	,821	25	,001		
POS D2 Fluidez	Experimental	,283	25	,001	,834	25	,001	"U"	
	Control	,457	25	,001	,569	25	,001		
POS D3 Pronunciación	Experimental	,174	25	,050	,872	25	,005	"U"	
	Control	,415	25	,001	,667	25	,001		
POS D4 Participación	Experimental	,205	25	,008	,837	25	,001	"U"	
	Control	,388	25	,001	,625	25	,001		
POSTEST Capacidad	Experimental	,241	25	,001	,802	25	,001	"U"	
	Control	,219	25	,003	,886	25	,009		

Interpretación:

La tabla 6, detalla los productos de dos pruebas de normalidad: Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, siendo ésta última la que se va a utilizar, debido a que ambos grupos lo conforman 25 niños.

De acuerdo a los datos recibidos en la prueba Shapiro-Wilk, el pretest y posttest no tienen una distribución normal (p -valor <0.05).

5.2.2. Normalidad para pruebas relacionadas

Tabla 7

Prueba de normalidad de muestras relacionadas al grupo experimental

		Pruebas de normalidad								
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			Normalidad	Prueba	
GRUPO		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.			
DIF_POST_PRET_ CLARIDAD	Experimental	,147	25	,169	,911	25	,032	No	"W"	
DIF_POST_PRET_ FLUIDEZ	Experimental	,208	25	,007	,873	25	,005	No	"W"	
DIF_POST_PRET_ PRONUNCIACIÓN	Experimental	,194	25	,016	,928	25	,079	Si	"T"	
DIF_POST_PRET_ PARTICIPACIÓN	Experimental	,232	25	,001	,843	25	,001	No	"W"	
DIF_POST-PRE	Experimental	,175	25	,046	,929	25	,084	Si	"T"	

Tabla 8

Prueba de normalidad de muestras relacionadas al grupo control

		Pruebas de normalidad								
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			Normalidad	Prueba	
GRUPO		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.			
DIF_POST_PRET_ CLARIDAD	Control	,331	25	,001	,734	25	,001	No	"W"	
DIF_POST_PRET_ FLUIDEZ	Control	,404	25	,001	,576	25	,001	No	"W"	
DIF_POST_PRET_ PRONUNCIACIÓN	Control	,364	25	,001	,647	25	,001	No	"W"	
DIF_POST_PRET_ PARTICIPACIÓN	Control	,349	25	,001	,762	25	,001	No	"W"	
DIF_POST-PRE	Control	,301	25	,001	,778	25	,001	No	"W"	

Interpretación:

Se muestra en la tabla 7, que la dimensión pronunciación del grupo investigado y la diferencia de la variable de investigación, tienen la distribución distinta a la normal ($p > 0.05$), el resto de diferencias no tienen una distribución distinta a la normal ($p < 0.05$). Así mismo, en el otro grupo, en la tabla 8 no tienen una distribución normal ($p < 0,05$).

5.3. Contrastación de las hipótesis

5.3.1. Hipótesis general

5.3.1.1. Formulación estadística de hipótesis general

H_0 =La aplicación de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” no desarrollará la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en los niños de 4 años investigados de la Institución Educativa N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, 2022.

H_1 =La aplicación de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” desarrollará la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en los niños de 4 años investigados de la Institución Educativa N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, 2022.

5.3.1.2. Prueba de hipótesis general

A. Prueba de hipótesis del pretest (o equivalencia)

Tabla 9

Rangos del pretest del grupo experimental y control

Rangos					
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	
PRE D1	Experimental	25	27,54	688,50	
Claridad	Control	25	23,46	586,50	
	Total	50			
PRE D2	Experimental	25	26,32	658,00	
Fluidez	Control	25	24,68	617,00	
	Total	50			
PRE D3	Experimental	25	26,72	668,00	
Pronunciación	Control	25	24,28	607,00	
	Total	50			
PRE D4	Experimental	25	28,30	707,50	
Participación	Control	25	22,70	567,50	
	Total	50			
PRETEST	Experimental	25	28,14	703,50	
Capacidad	Control	25	22,86	571,50	
	Total	50			

Tabla 10*Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney del pretest*

Estadísticos de prueba					
	PRE D1 Claridad	PRE D2 Fluidez	PRE D3 Pronunciación	PRE D4 Participación	PRETEST
U de Mann-Whitney	261,500	292,000	282,000	242,500	246,500
W de Wilcoxon	586,500	617,000	607,000	567,500	571,500
Z	-1,322	-,472	-,768	-1,618	-1,382
Sig. asin. (bilateral)	,186	,637	,443	,106	,167

Interpretación:

Se observa en la tabla 9, al promedio rango del grupo observado que es mayor que del control; por otro lado, en la tabla 10 se encuentra el nivel de significancia, el cual es mayor $p > 0.05$. De acuerdo a eso no existe una diferencia entre los promedios de los dos grupos.

Por ello, se puede concluir que no existieron resultados favorables en el pretest, pues no se había aplicado ninguna propuesta pedagógica.

B. Prueba de hipótesis del postest (o equivalencia)

Tabla 11*Rangos del postest del grupo experimental y control*

Rangos					
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	
POS D1	Experimental	25	33,64	841,00	
Claridad	Control	25	17,36	434,00	
	Total	50			
POS D2	Experimental	25	34,32	858,00	
Fluidez	Control	25	16,68	417,00	
	Total	50			
POS D3	Experimental	25	34,52	863,00	
Pronunciación	Control	25	16,48	412,00	
	Total	50			
POS D4	Experimental	25	34,30	857,50	
Participación	Control	25	16,70	417,50	
	Total	50			
POSTEST	Experimental	25	33,70	842,50	
	Control	25	17,30	432,50	
	Total	50			

Tabla 12*Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney postest*

Estadísticos de prueba^a					
	POS D1 Claridad	POS D2 Fluidez	POS D3 Pronunciación	POS D4 Participación	POSTEST
U de Mann-Whitney	109,000	92,000	87,000	92,500	107,500
W de Wilcoxon	434,000	417,000	412,000	417,500	432,500
Z	-4,089	-4,570	-4,637	-4,453	-4,028
Sig. asin. (bilateral)	,001	,001	,001	,001	,001

Interpretación:

La tabla 11, indica que su rango promedio del grupo trabajado es mayor al control; además, en la tabla 12 se ve que la significancia de p-valor es $p < 0.05$, por tal razón, hay una diferencia sumamente observable entre el promedio de ambos grupos en el postest.

De tal manera, se concluye, que la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” dio resultados buenos al grupo de niños estudiados.

C. Prueba de hipótesis relacionadas del grupo experimental

Tabla 13

Rangos del pretest y postest del grupo experimental

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRETEST - POSTEST ADECÚA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA	Rangos negativos	21 ^a	11,00	231,00
	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	4 ^c		
	Total	25		

Tabla 14

Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
PRETEST - POSTEST ADECÚA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA	
Z	-4,020 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,001

Interpretación:

Se refleja en la tabla 13, el promedio posterior que es menor al promedio del anterior; asimismo, en la tabla 14 la significancia es $p < 0.05$, por ende, existen diferencias altamente positivas entre el promedio del postest y pretest del grupo estudiado.

Por ello, se puede concluir que se obtuvieron resultados favorables, al aplicar la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”.

D. Prueba de hipótesis relacionadas al grupo control

Tabla 15

Rangos del pretest y postest del grupo control

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRETEST - POSTEST ADECÚA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA	Rangos negativos	14 ^a	7,61	106,50
	Rangos positivos	5 ^b	16,70	83,50
	Empates	6 ^c		
	Total	25		

Tabla 16

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
PRETEST - POSTEST ADECÚA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA	
Z	-,466 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,641

Interpretación:

Se evidencia en la tabla 15, al promedio del postest que es mayor al del pretest; y en tabla 16 la significancia es $p > 0.05$, por ende, no existe una diferencia significativa entre el promedio del postest y pretest en el grupo control.

Por esta razón es que no se obtuvieron resultados positivos, pues los niños no fueron participes de la aplicación de la propuesta didáctica.

5.3.2. Hipótesis específicas

5.3.2.1. Formulación estadística de hipótesis específicas

5.3.2.2. Pruebas de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis 1 Dimensión: Claridad

A. Prueba de hipótesis dimensión 1: del pretest (o equivalencia)

Tabla 17

Rangos del pretest de la dimensión claridad

		Rangos			
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	
PRE D1	Experimental	25	27,54	688,50	
Claridad	Control	25	23,46	586,50	
	Total	50			

Tabla 18

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	PRE D1 Claridad
U de Mann-Whitney	261,500
W de Wilcoxon	586,500
Z	-1,322
Sig. asin. (bilateral)	,186

Interpretación:

Se aprecia en la tabla 17, el rango promedio del grupo experimental, el cual es mayor que del control, teniendo una diferencia de 4.08; por otra parte, en la tabla 18 la significancia es $p > 0.05$; por esta razón, no existe una diferencia significativa entre ambos promedios en el pretest de la dimensión claridad. En definitiva, no hubo buenos resultados antes de la aplicación de la estrategia didáctica comunicativa.

B. Prueba de hipótesis dimensión 1: del postest (o equivalencia)

Tabla 19

Rangos del postest de la dimensión claridad

Rangos					
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos	
POS D1	Experimental	25	33,64	841,00	
Claridad	Control	25	17,36	434,00	
	Total	50			

Tabla 20

Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	POS D1 Claridad
U de Mann-Whitney	109,000
W de Wilcoxon	434,000
Z	-4,089
Sig. asin. (bilateral)	,001

Interpretación:

En la tabla 19, se observa que el promedio del rango del grupo control es menor que el experimental, por otro lado, en la tabla 20 el nivel de significancia es $p < 0.05$; por ello, existe una diferencia significativa entre los promedios de ambos grupos en el postest de la dimensión claridad.

En consecuencia, la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” favoreció el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes.

C. Prueba de hipótesis 1 relacionadas del grupo experimental

Tabla 21

Rangos de la dimensión claridad del grupo experimental

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D1 Claridad -	Rangos negativos	17 ^a	9,38	159,50
POS D1 Claridad	Rangos positivos	1 ^b	11,50	11,50
	Empates	7 ^c		
	Total	25		

Tabla 22

Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	PRE D1 Claridad - POS D1 Claridad
Z	-3,248 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,001

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 21, que el rango promedio del posttest es mayor que del pretest, así mismo, en la tabla 22 la significancia es $p < 0.05$; por consiguiente, existe una diferencia altamente significativa entre el promedio del posttest y pretest del grupo experimental en la dimensión claridad.

En definitiva, la aplicación de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” dio resultados favorables en los niños del nivel inicial.

D. Prueba de hipótesis 1 relacionadas del grupo control

Tabla 23

Rangos de la dimensión claridad del grupo control

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D1 Claridad -	Rangos negativos	9 ^a	5,50	49,50
POS D1 Claridad	Rangos positivos	3 ^b	9,50	28,50
	Empates	13 ^c		
	Total	25		

Tabla 24

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
PRE D1 Claridad - POS D1 Claridad	
Z	-,882 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,378

Interpretación:

Se distingue en la tabla 23, el promedio del rango del posttest, el cual es mayor que del pretest, por otro lado, en la tabla 24, el nivel de la significancia es $p > 0.05$; por eso, no hay una diferencia significativa entre el promedio del posttest y pretest en la dimensión claridad.

De tal manera, se concluye que, no existieron buenos resultados en los niños del grupo control.

Prueba de hipótesis 2 Dimensión: Fluidez

A. Prueba de hipótesis dimensión 2: del pretest (o equivalencia)

Tabla 25

Rangos del pretest de la dimensión fluidez

Rangos				
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D2 Fluidez	Experimental	25	26,32	658,00
	Control	25	24,68	617,00
	Total	50		

Tabla 26

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	PRE D2 Fluidez
U de Mann-Whitney	292,000
W de Wilcoxon	617,000
Z	-,472
Sig. asin. (bilateral)	,637

Interpretación:

Se puede observar en la tabla 25, que el rango promedio del grupo experimental es mayor que del control, teniendo como diferencia 1.64; por otra parte, en la tabla 26, el nivel de significancia es $p > 0.05$, debido a que existe una diferencia significativa entre el promedio de ambos grupos en el pretest de la dimensión fluidez.

Ante ello, se puede afirmar que los estudiantes presentaban dificultades de expresión antes de la aplicación de la propuesta.

B. Prueba de hipótesis dimensión 2: del postest (o equivalencia)

Tabla 27

Rangos del postest de la dimensión fluidez

		Rangos		
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
POS D2 Fluidez	Experimental	25	34,32	858,00
	Control	25	16,68	417,00
	Total	50		

Tabla 28

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	POS D2 Fluidez
U de Mann-Whitney	92,000
W de Wilcoxon	417,000
Z	-4,570
Sig. asin. (bilateral)	,001

Interpretación:

Es evidente que en la tabla 27, el promedio del rango del grupo control es mucho menor que el experimental, así mismo, en la tabla 28 la significancia es $p < 0.05$; por ello, existe diferencias significativas entre el promedio de los dos grupos en el postest de la dimensión fluidez.

De manera que, los resultados obtenidos después de aplicación de la estrategia fueron favorables en los niños de inicial.

C. Prueba de hipótesis 2 relacionadas del grupo experimental

Tabla 29

Rangos de la dimensión fluidez del grupo experimental

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D2 Fluidez -	Rangos negativos	18 ^a	9,50	171,00
POS D2 Fluidez	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	7 ^c		
	Total	25		

Tabla 30

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
PRE D2 Fluidez - POS D2 Fluidez	
Z	-3,753 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,001

Interpretación:

En la tabla 29, se aprecia que el rango promedio del posttest es menor que el promedio del pretest, de tal modo, que en la tabla 30, el nivel de significancia es $p < 0.05$; es por eso, que existe una diferencia altamente significativa entre los promedios de ambos grupos en la dimensión fluidez.

Por lo tanto, los datos obtenidos indican que los resultados fueron positivos en los niños que participaron de la aplicación de la estrategia.

D. Prueba de hipótesis 2 relacionadas del grupo control

Tabla 31

Rangos de la dimensión fluidez del grupo control

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D2 Fluidez -	Rangos negativos	6 ^a	4,00	24,00
POS D2 Fluidez	Rangos positivos	2 ^b	6,00	12,00
	Empates	17 ^c		
	Total	25		

Tabla 32

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
PRE D2 Fluidez - POS D2 Fluidez	
Z	-,905 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,366

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 31, que el promedio del rango del postest es mayor que el promedio del pretest, de modo que, en la tabla 32, se observa que la significancia es $p > 0.05$, por lo cual, no existe diferencias significativas entre el promedio del postest y el pretest del grupo control en la dimensión fluidez.

En definitiva, los resultados afirman que no hubo buenos resultados en los infantes del grupo control después de la aplicación del postest.

Prueba de hipótesis 3 Dimensión: Pronunciación

A. Prueba de hipótesis dimensión 3: del pretest (o equivalencia)

Tabla 33

Rangos del pretest de la dimensión pronunciación

		Rangos		
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D3	Experimental	25	26,72	668,00
Pronunciación	Control	25	24,28	607,00
	Total	50		

Tabla 34

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
PRE D3 Pronunciación	
U de Mann-Whitney	282,000
W de Wilcoxon	607,000
Z	-,768
Sig. asin. (bilateral)	,443

Interpretación:

Se observa en la tabla 33, el rango promedio del grupo experimental, el cual es mayor que el control, teniendo de diferencia 2.44; así mismo, en la tabla 34, la significancia es $p > 0.05$; por lo que no hay diferencia significativa entre el promedio de ambos grupos en el pretest de la dimensión pronunciación.

Por lo tanto, los datos obtenidos de los niños al aplicar el pretest, no fueron positivos.

B. Prueba de hipótesis dimensión 3: del postest (o equivalencia)

Tabla 35

Rangos del postest de la dimensión pronunciación

		Rangos		
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
POS D3	Experimental	25	34,52	863,00
Pronunciación	Control	25	16,48	412,00
	Total	50		

Tabla 36

Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
POS D3 Pronunciación	
U de Mann-Whitney	87,000
W de Wilcoxon	412,000
Z	-4,637
Sig. asin. (bilateral)	,001

Interpretación:

Se distingue en la tabla 35, que el promedio del rango del grupo control es menor que del experimental, también, en la tabla 36 se evidencia que el nivel de la significancia es $p < 0.05$; por ende, existe una diferencia altamente significativa entre el promedio de los dos grupos en el postest.

Por lo cual, los resultados presentados, demuestran que la aplicación de la estrategia “RIADI” en la dimensión pronunciación, fue efectiva en los infantes que fueron participantes.

C. Prueba de hipótesis 3 relacionadas del grupo experimental

Tabla 37

Rangos de la dimensión pronunciación del grupo experimental

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D3 Pronunciación -	Rangos negativos	21 ^a	11,81	248,00
POS D3 Pronunciación	Rangos positivos	1 ^b	5,00	5,00
	Empates	3 ^c		
	Total	25		

Tabla 38

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
PRE D3 Pronunciación - POS D3 Pronunciación	
Z	-3,987 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,001

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 37, el rango promedio del postest, que es menor que el promedio del pretest, así mismo, en la tabla 38, la significancia es $p < 0.05$; por lo que hay diferencias significativas entre el promedio del postest y del pretest del grupo experimental en la dimensión pronunciación.

Por lo antes mencionado, se afirma que se obtuvieron resultados favorables después de aplicar la estrategia en los alumnos del grupo estudiado.

D. Prueba de hipótesis 3 relacionadas del grupo control

Tabla 39

Rangos de la dimensión pronunciación del grupo control

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D3 Pronunciación - Rangos negativos		7 ^a	5,00	35,00
POS D3 Pronunciación Rangos positivos		3 ^b	6,67	20,00
	Empates	15 ^c		
	Total	25		

Tabla 40

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba^a	
PRE D3 Pronunciación - POS D3 Pronunciación	
Z	-,832 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,405

Interpretación:

Se evidencia en la tabla 39, el promedio del rango del postest, el cual es mayor que del pretest, por otro lado, en la tabla 40, se evidencia que la significancia es $p > 0.05$; por tal razón, no existe una diferencia significativa en ambos promedios del postest y el pretest en la dimensión pronunciación.

Por ello, se concluye que los datos obtenidos no fueron positivos después de la aplicación del postest.

Prueba de hipótesis 4 Dimensión: Participación

A. Prueba de hipótesis dimensión 4: del pretest (o equivalencia)

Tabla 41

Rangos del pretest de la dimensión participación

		Rangos		
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D4	Experimental	25	28,30	707,50
Participación	Control	25	22,70	567,50
	Total	50		

Tabla 42

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	PRE D4 Participación
U de Mann-Whitney	242,500
W de Wilcoxon	567,500
Z	-1,618
Sig. asin. (bilateral)	,106

Interpretación:

Se puede observar en la tabla 41, que el promedio de rango del grupo control es menor al experimental, teniendo una diferencia de 5.06, también, en la tabla 42, se muestra que la significancia es $p > 0.05$, por ende, no existe una diferencia significativa entre el promedio de los dos grupos en el pretest de la dimensión participación.

Es por ello, que los datos presentados evidencian que los niños mostraban dificultades de comunicación antes de la aplicación del pretest.

B. Prueba de hipótesis dimensión 4: del postest (o equivalencia)

Tabla 43

Rangos del postest de la dimensión participación

		Rangos		
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
POS D4	Experimental	25	34,30	857,50
Participación	Control	25	16,70	417,50
	Total	50		

Tabla 44

Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
	POS D4 Participación
U de Mann-Whitney	92,500
W de Wilcoxon	417,500
Z	-4,453
Sig. asin. (bilateral)	,001

Interpretación:

Se refleja en la tabla 43, el rango promedio del grupo control, el cual es menor que el experimental, además, en la tabla 44, se da a notar el nivel de la significancia que es $p < 0.05$; por ese motivo, existe una diferencia altamente significativa entre el promedio del grupo experimental y el control en el postest.

Por ello, se concluye que la estrategia didáctica comunica “RIADI” favoreció significativamente a los niños en la dimensión participación.

C. Prueba de hipótesis 4 relacionadas del grupo experimental

Tabla 45

Rangos de la dimensión participación del grupo experimental

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D4 Participación -	Rangos negativos	18 ^a	9,50	171,00
POS D4 Participación	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	7 ^c		
	Total	25		

Tabla 46

Resultados de la prueba “U” de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
PRE D4 Participación - POS D4 Participación	
Z	-3,831 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,001

Interpretación:

Se aprecia en la tabla 45, el promedio del rango del postest que es menor al del pretest, puesto que, en la tabla 46, la significancia es $p < 0.05$; por ello, hay una diferencia altamente significativa entre el promedio del postest y pretest del grupo experimental en la pronunciación.

Ante eso, se confirma que la estrategia didáctica “RIADI” favorece a los niños en la dimensión participación, luego de la aplicación del postest.

D. Prueba de hipótesis 4 relacionadas del grupo control

Tabla 47

Rangos de la dimensión pronunciación del grupo control

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D4 Participación -	Rangos negativos	8 ^a	5,00	40,00
POS D4 Participación	Rangos positivos	5 ^b	10,20	51,00
	Empates	12 ^c		
	Total	25		

Tabla 48

Resultados de la prueba "U" de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba ^a	
PRE D4 Participación - POS D4 Participación	
Z	-,399 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,690

Interpretación:

En la tabla 47, se evidencia que el rango promedio del postest es mayor que el promedio del pretest, por otro lado, la tabla 48 muestra que el nivel de significancia es $p > 0.05$, por tal motivo, no existe una diferencia significativa entre los promedios del postest y pretest en la dimensión pronunciación.

Para concluir, la información obtenida muestra que no hubo buenos resultados después de la aplicación del postest, en el grupo control.

CAPÍTULO VI
DISCUSIÓN DE LOS
RESULTADOS

6.1. Discusión

En primer lugar, se evalúa el nivel con los cuales se inició la investigación, donde el grupo experimental (aula Perlas Marinas) y grupo control (aula delfines) durante el pretest o antes de aplicar la estrategia "RIADI", evidenciaron un nivel de inicio según la data estadística con un p-valor de $0,167 > 0.05$. Seguido de ello, culminado la evaluación del postest o después de aplicarse la propuesta pedagógica, se reflejó en el grupo control un nivel en desarrollo, mientras que por su parte el grupo experimental alcanzó un logro esperado en la capacidad, con un valor de $0,001 < 0.05$. Lo cual refleja las conclusiones obtenidas por Bonilla (2017), en su trabajo de tesis, pues deja claro la importancia de emplear material de apoyo para la ejecución de talleres, los cuales fomentan la comunicación en niños de cuatro años. Siendo los materiales o recursos didácticos también usados durante la ejecución de la estrategia comunicativa; como son los videos, plataformas digitales, juegos, entre otros, de tal forma alcanzando un logro esperado en los estudiantes del aula Perlas Marinas.

En el análisis por dimensiones de la variable dependiente, la dimensión claridad, según los datos estadísticos reflejan en el "pretest" que tanto el GE y el GC; se mantuvieron en un nivel de inicio, con una significancia de $0,186 > 0.05$, por su parte en el "postest" se refleja para esta dimensión que el GC presenta una tendencia a mantenerse en el nivel de inicio, y el GE una tendencia a nivel de "proceso" con un 52%, de tal forma según la definición dada por esta dimensión que al menos los alumnos pueden ejecutar efectivamente dos de los cuatro indicadores sugeridos, lo cual se puede corroborar mediante la observación. Como afirma el maestro Torres (2019), en las recomendaciones de su tema de maestría, el personal que haga uso de actividades didácticas para el desarrollo de la expresión oral en niños de preescolar, puede optar por usar un material dinámico que propicie en todo momento la participación en aula o fuera de ella, como se ha realizado en la propuesta didáctica comunicativa.

Estos resultados se mantuvieron de igual semejanza para las dimensiones de fluidez con un nivel de significancia de $0,637 > 0.05$, pronunciación $0,443 > 0.05$ y participación $0,106 > 0.05$, reflejando en el pretest un nivel de inicio para ambos grupos de estudio, mientras que estos variaron en el postest, donde el grupo experimental asumía una tendencia del nivel en proceso y logro esperado, con un valor estadístico de $0,001 < 0.05$, lo que efectivamente es significativo al demostrar la efectividad de la propuesta "RIADI". En contraste con los resultados por Modesto (2022), donde concluye que en la etapa del postest para las diferentes dimensiones que involucra su variable dependiente, los resultados deficientes, se vieron favorecidos con la aplicación de su estrategia. De tal manera que es práctico y viable el uso de la estrategia "RIADI" para el desarrollo del lenguaje en los educandos del nivel inicial.

Se realizó, a su vez, el análisis de normalidad Shapiro-wilk para la variable dependiente, resultando en un p-valor < 0.05 , determinando así, que no tienen una distribución distinta a la normal para dicha variable. A su vez, el análisis de normalidad para las dimensiones demostró que solo la dimensión pronunciación y la capacidad en el grupo experimental presentaron una distribución distinta a la normal, mientras que el resto de dimensiones en dicho grupo y el grupo control presentaron una distribución no distinta a la normal, en otros estudios, como el realizado por De la Cruz & Vega (2017), se hace uso de la prueba Shapiro-Wilk para determinar la normalidad de variables como la expresión oral, cuyas dimensiones guardan relación a las dimensiones evaluadas en este trabajo.

Se hizo uso de la prueba "U" de Mann-Whitney para demostrar la existencia de una diferencia estadísticamente significativa de los resultados obtenidos en el pretest y el postest, con la finalidad de determinar si la estrategia didáctica comunicativa "RIADI" tiene o no influencia en la variable dependiente y en las dimensiones de la misma para la muestra estudiada. Durante el pretest no se determinó una diferencia significativa entre el grupo control y el grupo experimental, al ser el valor del grupo experimental mayor (28,14) al grupo control (22,86) y el valor $p > 0.05$. Tras la aplicación de la propuesta, los resultados del postest denotaron la existencia de una diferencia altamente significativa, debido a que del grupo experimental es mayor (33,70)

a la del grupo control (17,30) y el valor $p < 0.001$, indicando que la propuesta de la estrategia logro generar dicha diferencia, mejorando las habilidades comunicativas de los niños. Esto se pudo corroborar al realizar la prueba “U” de Mann-Whitney de la variable dependiente para el grupo experimental, comparando los resultados obtenidos en el pretest y postest, donde se llegó a determinar que la media del postest es menor que a la del pretest con un $p < 0.001$, indicando una diferencia significativa para los resultados obtenidos por el grupo experimental.

Al analizar las dimensiones de la variable dependiente mediante la prueba “U” Mann-Whitney, se puede determinar que, para las 4 dimensiones, el GE y GC no presentaron diferencias significativas en sus resultados durante el pretest ($p > 0.05$), pero en el postest después de haber aplicado la estrategia “RIADI” si hubo diferencias significativas ($p < 0.05$). Esta información se puede contrastar con el estudio obtenido por Luján & Quiroz (2018), donde determinó que la aplicación de estrategias didácticas influye de manera significativa en el desarrollo de la expresión en los niños de tres años, al obtener un valor de $p < 0,000$ en el postest.

Estos resultados se evidencian en las pruebas de hipótesis de cada una de las dimensiones de la capacidad. En la prueba de hipótesis “W”, claridad, tiene un p-valor $0,001 < 0.05$ y un $Z = -3,248$; fluidez, $0,001 < 0.05$ y un $Z = -3,753$; pronunciación $0,001 < 0.05$ y un $Z = -3,987$; participación, $0,001 < 0.05$ y un $Z = -3,831$; debido que, los valores en Z caen fuera de la región de aceptación (-1,96 a +1,96). Por ello, se rechaza las hipótesis nulas de las dimensiones y se aceptan las hipótesis de estudio. Confirmando la Teoría de los actos del habla de Austin (1982); Teoría lingüística de Chomsky (2004) y la Teoría del lenguaje de Piaget (1991).

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

1. Se comprobó que la estrategia didáctica comunicativa “RIADI”, mejora significativamente la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” propuesta por el Currículo Nacional de la Educación Básica.
2. El nivel de la capacidad en la dimensión claridad alcanzado en los niños de 4 años del aula “Perlas Marinas”, fue un 68% en inicio, 28 % proceso, y 4% logro esperado, previo a la aplicación de la estrategia.
3. La capacidad en la dimensión fluidez en los niños de 4 años del aula “Perlas Marinas”, se encontró en inicio con 68%, en proceso con un 28%, y logro esperado 4%, antes de la aplicación de la estrategia.
4. El nivel de la capacidad en la dimensión pronunciación de los niños de 4 años del aula “Perlas Marinas”, llegó en un 76% en inicio, 20% proceso, y 4% logro esperado, previo la aplicación de la estrategia.
5. La capacidad en la dimensión participación alcanzó en los niños de 4 años del aula “Perlas Marinas”, un 48% inicio, 44% proceso y 4% en logro esperado, antes de la aplicación de la estrategia didáctica.
6. Al aplicar la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” se mejora significativamente la dimensión claridad de la capacidad, en los infantes de 4 años del aula “Perlas Marinas” del centro educativo de Huanchaco, como lo evidencia la prueba “U” del postest, (p -valor < α ; 0,001).
7. Con la aplicación de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” se evidenció mejoras significativas en la dimensión fluidez de la capacidad estudiada, en los infantes de 4 años del aula “Perlas Marinas” del centro educativo de Huanchaco, como lo evidencia la prueba “U” del postest, (p -valor < α ; 0,001).

8. La aplicación de la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” mejora significativamente la dimensión pronunciación de la capacidad, en los infantes de 4 años del aula “Perlas Marinas” del centro educativo de Huanchaco, como lo evidencia la prueba “U” del postest, ($p\text{-valor} < \alpha; 0,001$).
9. La estrategia didáctica comunicativa “RIADI” mejora significativamente la dimensión participación de la capacidad, en los infantes de 4 años del aula “Perlas Marinas” del centro educativo de Huanchaco, como lo evidencia la prueba “U” del postest, ($p\text{-valor} < \alpha; 0,001$).

a. Recomendaciones

1. La directora del centro educativo N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, debe motivar e incentivar a todas las docentes para que apliquen diferentes estrategias comunicativas que estimulen la oralidad en los alumnos.
2. Las docentes de la Institución Educativa N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, deben enfatizar en emplear diferentes técnicas o estrategias para que los niños tengan una mejor expresión y desenvolvimiento desde los primeros años.
3. Cada docente debe utilizar diferentes materiales o recursos innovadores que sirvan de estímulo, teniendo en cuenta la edad y ritmo de aprendizaje del niño.
4. La docente debe hacer reflexionar a los padres de familia sobre la relevancia del estímulo del lenguaje en la primera infancia, tanto dentro de la institución como en casa.

Referencias

Abreu, O., Gallegos, M., Jácome, J. y Martínez, R. (2017). La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación Universitaria*, 10 (3), 81-92.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373551306009>

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Editorial Episteme.

https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION

Austin, J. (1982). *Como hacer las cosas con palabras* (1.ª ed.). Ediciones Paidós Ibérica, S. A.

<https://es.scribd.com/doc/208767662/Austin-Como-Hacer-Cosas-Con-Palabras>

Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1998). *Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo* (2.ª ed.). Editorial Trillas.

Azabache, L. y Díaz, M. (2016). *Programa comunicándonos nos entendemos mejor para desarrollar la expresión oral en niños y niñas de 5 años del Jardín n°215* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIT_ff3fa6777796a68be33115f4a06c9415/Details

Barreto, A. y Mendoza, M. (2019). *El cuento infantil y su influencia en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 años en la escuela camino al bello amanecer* [Tesis de licenciatura, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil].

<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3483/1/T-ULVR-3063.pdf>

- Bobadilla, S. y Olivera, K. (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27204/bobadilla_us-SD.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Bonilla, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen* [Tesis de pregrado, Universidad de Piura].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Bonilla, Z. (2017). *Cuento y lenguaje oral de los niños y niñas de la escuela de educación básica particular "Semillitas" de la ciudad de Riobamba 2016* [Tesis de Magister, Universidad Nacional de Chimborazo].
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4002/1/UNACH-EC-IPG-CEP-2017-0034.pdf>
- Campusano, K. y Díaz, C. (2017). *Manual de estrategias didácticas: Orientaciones para su selección* (1.ª ed.). Ediciones INACAP.
https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-216076_recurso_pdf.pdf
- Chomsky, N. (2004). *Estructuras Sintácticas* (14.ª ed.). Siglo veintiuno editores.
- Contreras, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento & Gestión*, (35), 152-181.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64629832007>
- Coronado Canelones, E. D., y Coronado Cabrera, E. A. (2017). La rima ilustrada en formato web. Una alternativa pedagógica en la enseñanza del francés como lengua extranjera. *Educere*, 21(68), 65-74.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6560965>

- Cruz, K. y Torres, M. (2019). *“Taller de canciones infantiles como estrategia para mejorar la expresión oral en los niños de 4 años de la institución educativa N° 207”* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46765/Fernandez_C_KM-Ramos_TM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- De la Cruz, K. y Vega, Y. (2017). *Las canciones infantiles como estrategia para el desarrollo de la expresión oral en niños de 3 años de la IEI N° 390 Magdalena. Ayacucho, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].
http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/2611/1/TESIS%20EI33_Del.pdf
- Frau, J. (2004). La rima en el verso español: tendencias actuales. *Rhythmica. Revista española de métrica comparada*, (2), 109-136.
<https://revistas.uned.es/index.php/rhythmica/article/view/6404/6132>
- García, M., Ramírez, M. y Ramírez, M. (2018). *Estimulación del lenguaje oral en el desarrollo de la dimensión comunicativa en los niños y niñas del nivel jardín de la Corporación Educativa y Cultural Jesús Amigo* [Tesis de licenciatura, Corporación Universitaria Minuto de Dios].
https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/6957/1/TPED_Garc%C3%A9zDaCardonaMarlinTatiana_2018.pdf
- Gómez, M. (2003). Adivinanzas: un Recurso Didáctico para la Enseñanza del Lenguaje. *Educere*, 6(20), 430-434.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35662010.pdf>
- Gutiérrez, M., Buriticá, O. y Rodríguez, Z. (2011). *El socioconstructivismo en la enseñanza y el aprendizaje escolar*.
https://www.researchgate.net/publication/319018818_EL_SOCIOCONSTRUCTIVISMO_EN_LA_ENSEÑANZA_Y_EL_APRENDIZAJE_ESCOLAR

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). Editorial McGraw-Hill.
[https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icea/n3/b4.html#:~:text=\(2010\).,Quinta%20Edici%C3%B3n.](https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icea/n3/b4.html#:~:text=(2010).,Quinta%20Edici%C3%B3n.)
- Iruela, A. (2007). ¿Qué es la pronunciación? *Revista electrónica de didáctica / español lengua extranjera*, (9).18-109
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2471099>
- Jackson, F. (2020). Aportaciones de las estrategias didácticas en el desarrollo de la competencia comunicativa. *Revista de educación*, 20, 183-202.
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4171/4134
- Lujan, A. y Quiroz, S. (2018). “*Aplicación de estrategias didácticas para desarrollar la expresión oral en los niños y niñas de tres años de una institución educativa pública, Trujillo, 2018*” [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31913/Lujan_SAL-Quiroz_UST-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Medina, A. y Salvador, F. (2009). *Didáctica general* (2.ª ed.). Editorial Pearson Prentice Hall.
<https://ceum-morelos.edu.mx/libros/didacticageneral.pdf>
- Menjura, M. (2007). La fluidez discursiva oral; Una propuesta de evaluación. *Ogigia: Revista electrónica de estudios hispánicos*, 1, 7-16.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2279117>
- Miaja de la Peña, M. (2005). La adivinanza. Sentido y pervivencia. *Acta Poética*, 26(1-2), 443-463.
<https://www.redalyc.org/pdf/3580/358045863018.pdf>

Miranda, R. (2021). *Actividades lúdicas como estrategia didáctica para mejorar el lenguaje en los niños de 4 años de la institución educativa particular Paideia la Esperanza – Trujillo, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote].

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/4846062>

MINEDU, (2016). Programa Curricular de Educación Inicial. *Ministerio de Educación*.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

MINEDU, (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. *Ministerio de Educación*.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>

Modesto, M. (2022). *Estrategias didácticas para desarrollar la expresión oral en niños de 5 años de la institución educativa 80504 de Parcoy_ 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote].

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/26504>

Ochoa, C., Portilla, C. y Suescún, I. (2012). *Guía de estrategias metodológicas para potenciar la expresión oral en los niños de dos a cinco años del Centro de Desarrollo Infantil “Pétalos y Sonrisas”. Parroquia Ayora, cantón Cayambe* [Tesis de bachiller, Universidad Politécnica Salesiana].

<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/3562>

Piaget, J. (1991). *Seis estudios de la psicología* (1.^a ed.). Editorial Labor, S.A.

http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-

[Seis estudios de Psicología.pdf](#)

Quesada, M. (2005). Cualidades estilísticas del texto escrito. *Enfermería en Costa Rica*, 26(1), 31-36.

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/1252>

Quintero, P. y Gallego, A. (2016). La participación infantil y juvenil en el aula. Una reflexión desde las narrativas docentes de una Institución Pública. *Revista Katharsis*, 21, 311-329.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5733140>

Ramírez, C. (2018). *El lenguaje oral en los niños y niñas en la I.E. Rayitos de Sol Guadalupe-Virú, 2017* [Tesis de bachiller, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote].

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/15437>

Ramírez, D. (2019). *Estrategias lúdicas para favorecer el desarrollo del lenguaje oral en los alumnos de segundo grado del jardín de niños "México" durante el ciclo escolar 2018-2019* [Tesis de licenciatura, Universidad de Montemorelos].

<https://dspace.um.edu.mx/bitstream/handle/20.500.11972/1106/Tesis%20de%20Diana%20Laura%20Ram%C3%ADrez%20Vasquez.pdf?sequence=1>

Richards, J. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. Cambridge University Press, 1-47.

Richards, J. (2006). *Comunicativo Idioma enseñanza hoy*. Prensa de la Universidad de Cambridge, 1-47.

<https://www.professorjackrichards.com/wpcontent/uploads/Richards-Communicative-Language.pdf>

Saba, C. y Gamarra, N. (2021). *Estrategias lúdicas para mejorar la expresión oral en los niños de cuatro años, programa no escolarizado de Educación Inicial* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58163/Saba_RCV-Gamarra_SNM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación Científica* (5.ª ed.). Business Support Anneth S.R.L.
https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA_Y_DISE%C3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFICA
- Sánchez, J. (2018). *Mejoramos la Expresión Oral de los niños con los Juegos Dramáticos* [Tesis segunda especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú].
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15204/SANCHEZ_HUAMAN_MEJOREMOS_LA_EXPRESION_ORAL_DE_LOS_NI%C3%91OS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Supo, J. (2015). *Como empezar una tesis* (1.ª ed.). BIOESTADISTICO EIRL.
<https://asesoresenturismoperu.files.wordpress.com/2016/03/107-josc3a9-supoc3b3mo-empezar-una-tesis.pdf>
- Torres, D. (2019). *Los cuentos infantiles para desarrollar el lenguaje oral en niños y niñas de 4 a 5 años de educación inicial de la unidad educativa “Darío Guevara”* [Tesis de Magister, Universidad Tecnológica “Indoamérica”].
<https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1342/1/TESIS-FINAL-BIBI-CORRECCIONES%20ok.pdf>
- Uriol, K. (2020). *Desarrollo de Juegos Verbales y la Expresión Oral en Niños de 4 Años de la Institución Educativa Inicial N° 1639 de Chepén, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48975/UriolRKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vygotsky, L. (2009). *El Desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (3.ª ed.). Biblioteca de Bolsillo.
<https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>

ANEXOS

ANEXO N°01

1.1. Instrumento de control



GUÍA DE OBSERVACIÓN



Autoras: Betsabe Analy Murga Villanueva y Esmeralda Jacqueline Paredes Morales (2022), EESPP Indoamérica, Trujillo.

1. Datos básicos

Estudiante	
Edad	
Aula	
Puntaje	

2. Propósito

Esta ficha tiene como objetivo medir el nivel de desarrollo la estrategia didáctica comunicativa “RIADI” en sus cuatro dimensiones: motivación, innovación, socialización y evaluación en los niños de 4 años de la I.E. N°216 Manuelita Rosell de Pinillos-Huanchaco.

3. Dimensiones

Dimensiones	Indicadores	ítems	0	1	2
Motivación	- Presta atención a las indicaciones de la docente.	<i>¿La profesora da orientaciones sobre el trabajo en el aula?</i>			
	- Muestra curiosidad e interés por lo que observa.	<i>¿Los niños están atentos al material didáctico mostrado por la profesora?</i>			
	- Interactúa con sus pares durante la dinámica.	<i>¿La profesora propicia momentos de interacción en los niños durante la dinámica?</i>			
	- Comparte sus conocimientos previos ante su grupo de aula.	<i>¿La profesora incentiva a los niños a expresar sus conocimientos previos acerca del tema?</i>			
	- Comenta acerca de la actividad que realizará.	<i>¿Los niños dialogan acerca de lo que podría tratar la actividad que se trabajará?</i>			

Innovación	- Brinda ideas innovadoras durante el trabajo en equipo.	<i>¿La profesora fomenta el trabajo en equipo entre compañeros?</i>			
	- Plasma sus ideas de lo que desea crear o elaborar.	<i>¿Los niños ponen en práctica sus ideas al crear o elaborar rimas y adivinanzas?</i>			
	- Son creativos al desarrollar sus actividades.	<i>¿Los estudiantes muestran acciones creativas e imaginativas al desarrollar sus actividades?</i>			
	- Hace uso de materiales que le llaman la atención.	<i>¿Los niños utilizan materiales o recursos para sus creaciones?</i>			
	- Brinda apoyo a sus compañeros durante las actividades.	<i>¿Los niños muestran empatía a sus compañeros durante las actividades?</i>			
socialización	- Muestra originalidad al presentar sus productos.	<i>¿Los niños presentan productos con originalidad?</i>			
	- Expresa con seguridad sus ideas u opiniones de acuerdo a lo trabajado.	<i>¿Los niños expresan sus ideas u opiniones con claridad y precisión de acuerdo al tema?</i>			
	- Utiliza ilustraciones para expresar de manera coherente rimas y adivinanzas.	<i>¿La profesora propicia ilustraciones para que los niños expresen de manera coherente las rimas y adivinanzas?</i>			
	- Participa en conversaciones referentes al tema.	<i>¿La profesora brinda espacios de dialogo para los estudiantes?</i>			
	- Respeta las ideas u opiniones de sus compañeros.	<i>¿Los niños respetan las ideas u opiniones de sus compañeros?</i>			
	- Responde las preguntas planteadas.	<i>¿La maestra realiza preguntas de acuerdo al tema trabajado?</i>			
	- Comenta lo aprendido sobre la actividad desarrollada.	<i>¿Los niños expresan lo aprendido durante la actividad?</i>			

Evaluación	- Manifiesta sus dudas e inquietudes acerca del tema.	<i>¿Los estudiantes comentan las dudas e inquietudes acerca del tema?</i>			
	- Presta atención a las opiniones que están brindando sus compañeros.	<i>¿Los niños muestran respeto cuando sus compañeros dan una opinión?</i>			
	- Comparte ideas de mejora para los productos elaborados.	<i>¿La profesora invita a sus niños a reflexionar y mejorar acerca de los productos que han elaborado?</i>			
Subtotal					
Total					

Escala/ítem

(0) = Nunca

(1) = A veces

(2) = Siempre

Escala total/ Estrategia didáctica comunicativa “RIADI”

Niveles	Rango
Nunca	[0-20]
A veces	[21-30]
Siempre	[31-40]

Escala dimensión/ Motivación

Niveles	Rango
Nunca	[0-5]
A veces	[6-9]
Siempre	[10]

Escala dimensión/ Innovación

Niveles	Rango
Nunca	[0-5]
A veces	[6-9]
Siempre	[10]

Escala dimensión/ Socialización

Niveles	Rango
Nunca	[0-5]
A veces	[6-9]
Siempre	[10]

Escala dimensión/ Evaluación

Niveles	Rango
Nunca	[0-5]
A veces	[6-9]
Siempre	[10]

1.2. Instrumento de medición



FICHA DE OBSERVACIÓN



Test-BMEP-1

Autoras: Betsabe Analy Murga Villanueva y Esmeralda Jacqueline Paredes Morales (2022), EESPP Indoamérica, Trujillo.

1. Datos básicos

Estudiante	
Edad	
Aula	
Puntaje	

2. Propósito

Esta ficha tiene como propósito medir el nivel de la capacidad “adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada” en los niños de 4 años del aula “Perlas Marinas” en la Institución Educativa N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, con el fin de mejorar la expresión oral.

3. Dimensiones

Dimensiones	Indicadores	Ítems	0	1	2
Claridad	- Modula adecuadamente la voz al expresarse.	¿El niño(a) se comunica con claridad al conversar?			
	- Se expresa con coherencia evitando contradicciones.	¿El niño(a) utiliza palabras de uso frecuente, señas, gestos, diversos volúmenes de voz, al informar, pedir o agradecer durante el desarrollo de la actividad?			
	- Expresa sus ideas con claridad.	¿El niño(a) expresa de manera entendible sus ideas u opiniones con las personas de su entorno?			
	- Crea diferentes textos orales con coherencia y secuencia lógica.	¿Durante la ejecución de sus actividades el niño(a) comunica lo que realiza al crear diferentes textos orales?			
	- Comunica sus ideas con naturalidad.	¿El niño(a) comunica lo que piensa con espontaneidad?			

Fluidez	- Se expresa con facilidad.	<i>¿El niño(a) expresa con facilidad lo que entiende acerca del tema?</i>			
	- Participa activamente en diálogos colectivos.	<i>¿El niño(a) participa activamente en diálogos grupales?</i>			
	- Mantiene el diálogo con sus pares.	<i>¿El niño(a) conversa con soltura cuando le interesa algún tema?</i>			
Pronunciación	- Articula adecuadamente las palabras.	<i>¿El niño(a) articula correctamente las palabras que emite?</i>			
	- Pronuncia correctamente las palabras que menciona.	<i>¿El niño(a) dice correctamente las palabras al conversar?</i>			
	- Expresa claramente el contenido del texto oral.	<i>¿El niño(a) comunica claramente el contenido del texto oral al interactuar con sus compañeros?</i>			
	- Utiliza la acentuación correctamente al pronunciar palabras o frases.	<i>¿El niño(a) al pronunciar pone énfasis en las palabras o frases que emite?</i>			
Participación	- Expresa opiniones utilizando palabras nuevas.	<i>¿El niño(a) utiliza palabras nuevas al comunicar sus ideas de acuerdo al tema?</i>			
	- Recupera información implícita al escuchar mensajes con palabras nuevas.	<i>¿El niño(a) comenta lo comprendido al escuchar frases o historias con palabras nuevas?</i>			
	- Deduce las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral.	<i>¿El niño(a) menciona las características de los diferentes objetos, personas o animales, de acuerdo a las ilustraciones o textos mostrados?</i>			
	- Mantiene un diálogo activo al exponer un tema.	<i>¿El niño(a) mantiene un diálogo acerca de un tema de su interés?</i>			
Subtotal					
Total					

Escala/ítem

(0) = Inicio

(1) = Proceso

(2) = Logro esperado

Escala total- instrumento/ Capacidad

Niveles	Rango
Inicio	[0-16]
Proceso	[17-24]
Logro esperado	[25-32]

Escala dimensión 01/ Claridad

Niveles	Rango
Inicio	[0-4]
Proceso	[5-7]
Logro esperado	[8]

Escala dimensión 02/ Fluidez

Niveles	Rango
Inicio	[0-4]
Proceso	[5-7]
Logro esperado	[8]

Escala dimensión 03/ Pronunciación

Niveles	Rango
Inicio	[0-4]
Proceso	[5-7]
Logro esperado	[8]

Escala dimensión 04/ Participación

Niveles	Rango
Inicio	[0-4]
Proceso	[5-7]
Logro esperado	[8]

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

2.1. Validez y Confiabilidad

		Juez		DNI												
		1	Ms. Rafael Estela Paredes		18090238											
		2	Mg. Miluska Saribell Urtecho Medina		18098220											
		3	Mg. Cristina Ysabel Chumpitazi Torres		18166058											
		4	Mg. Ninohska Salazar Chavéz		18100951											
		5	Mg. Rossemary Santa Cruz Espinoza		18217831											
								$\sum V = \frac{S}{[n(c-1)]}$								
Ítems	Expertos					Número de valores [n]	Número de valores [c]	Sumatoria de valores (s)	V-Aiken	p-valor	Comparación	Resultado	IA = Índice de acuerdo P 05 acuerdos = 1.00 0.032 04 acuerdos = 0.80 0.156 03 acuerdos = 0.60 0.312 02 acuerdos = 0.40 0.415			
	Opinión															
	1	2	3	4	5											
1	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
2	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
3	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
4	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
5	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
6	1	0	1	0	0	5	2	2	0,40	0,415	p≥0.05	No válido				
7	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
8	0	1	0	1	1	5	2	3	0,60	0,312	p≥0.05	No válido				
9	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
10	1	1	1	1	0	5	2	4	0,80	0,156	p≥0.05	No válido				
11	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
12	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
13	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
14	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
15	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				
16	1	1	1	1	1	5	2	5	1,00	0,032	p<0.05	Válido				

IA = Índice de acuerdo **P**
 05 acuerdos = **1.00** **0.032**
 04 acuerdos = **0.80** **0.156**
 03 acuerdos = **0.60** **0.312**
 02 acuerdos = **0.40** **0.415**

IA = Índice de acuerdo
PB = Probabilidades asociadas
V = Coeficiente Valor de Aiken

	Juez	DNI
1	Ms. Rafael Estela Paredes	18090238
2	Mg. Miluska Saribell Urtecho Medina	18098220
3	Mg. Cristina Ysabel Chumpitazi Torres	18166058
4	Mg. Ninohska Salazar Chavéz	18100951
5	Mg. Rossemary Santa Cruz Espinoza	18217831

$$\sum_{i=1}^c V = \frac{S}{[n(c-1)]}$$

Ítems	Expertos					Número de valores [n]	Número de valores [c]	Sumatoria de valores (s)	V-Aiken	p-valor	Comparación	Resultado
	Opinión											
	1	2	3	4	5							
1	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
2	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
3	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
4	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
5	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
6	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
7	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
8	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
9	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
10	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
11	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
12	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
13	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
14	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
15	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido
16	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0,032	p<0.05	Válido

IA = Índice de acuerdo	P
05 acuerdos = 1.00	0.032
04 acuerdos = 0.80	0.156
03 acuerdos = 0.60	0.312
02 acuerdos = 0.40	0.415

IA = Índice de acuerdo
PB= Probabilidades asociadas
V = Coeficiente Valor de Aiken

ALFA DE CRONBACH _ CAPACIDAD: “ADECÚA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA”

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	SUMA
1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	6
2	1	1	2	1	1	0	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	14
3	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
4	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	2	1	1	1	0	12
5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	11
6	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	14
8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	0	1	0	2	1	13
9	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	13
10	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	2	2	2	1	0	1	12
11	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	12
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	14
13	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
14	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	12
15	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	12
V	0,24	0,06	0,29	0,24	0,16	0,29	0,22	0,33	0,22	0,38	0,33	0,33	0,29	0,16	0,38	0,20	6,86
Σ v _i :	4,13																
																	0,424

$$\alpha = \frac{16}{16 - 1} \left[1 - \frac{4,13}{6,86} \right]$$

$$\alpha = 0,424179620$$

- K: El número de ítems : 16
- Σ v_i: Sumatoria de Varianzas de los ítems : 4,13
- VT: Varianza de la suma de los ítems : 6,86
- a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	SUMA
1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	5
2	1	1	2	1	2	0	1	2	1	0	1	1	1	2	0	0	16
3	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
4	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	7
5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	12
6	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	13
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	0	1	0	1	1	12
9	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
10	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	1	1	8
11	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	13
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
13	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	31
15	2	0	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	27
V	0,31	0,14	0,41	0,31	0,45	0,41	0,35	0,45	0,35	0,52	0,43	0,45	0,35	0,45	0,21	0,23	48,03
Σ v_i :	5,82																

$$\alpha = \frac{16}{16 - 1} \left[1 - \frac{5,82}{48,03} \right]$$

$$\alpha = 0,937373417$$

- K: El número de ítems : 16
- Σ v_i : Sumatoria de Varianzas de los ítems : 5,82
- V_T: Varianza de la suma de los ítems : 48,03
- a : Coeficiente de Alfa de Cronbach

0,937373417

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

2.2. Evidencia de Juicio de expertos




FICHA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR CRITERIO DE JUECES



- Nombre del instrumento:** Ficha de observación
- Objetivo:** Medir el nivel de desarrollo la capacidad “Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada”, con el fin de mejorar la expresión oral.
- Dirigido a:** Niños de 4 años de la Institución Educativa N°216 “Manuelita Rosell de Pinillos” del distrito de Huanchaco - Trujillo 2022.
- Apellidos y nombres del Juez:** Estela Paredes, Rafael
- Grado académico del Juez:** Maestro en Educación
- Escala de valoración:**

Inicio	0	Proceso	1	Logro esperado	2
--------	---	---------	---	----------------	---



Firma del Juez

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: ESTRATEGIA DIDÁCTICA COMUNICATIVA "RIADI" PARA DESARROLLAR LA CAPACIDAD "ADECUA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA"

VARIABLE ¹	DIMENSIÓN ²	INDICADOR ³	ITEMS ⁴	OPCIÓN O CONSTRUCCIÓN DE RESPUESTA ⁵			CRITERIOS DE EVALUACIÓN ⁶								Observación o recomendaciones ⁷
				0 = Inicio	1 = Proceso	2 = Logro esperado	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
La Capacidad "Adecua, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada"	Claridad	1.1. Modula adecuadamente la voz al expresarse.	1. ¿El niño(a) se comunica con claridad al conversar?				✓		✓		✓		✓		
		1.2. Se expresa con coherencia evitando contradicciones.	2. ¿El niño(a) utiliza palabras de uso frecuente, señas, gestos, diversos volúmenes de voz, al informar, pedir o agradecer durante el desarrollo de la actividad?				✓		✓		✓		✓		
		1.3. Expresa con claridad sus ideas.	3. ¿El niño(a) expresa de manera entendible sus ideas u opiniones con las personas de su entorno?				✓		✓		✓		✓		
		1.4. Crea diferentes textos orales con coherencia y secuencia lógica.	4. ¿Durante la ejecución de sus actividades el niño(a) comunica lo que realiza al crear diferentes textos orales?				✓		✓		✓		✓		
	Fluidez	2.1. Comunica sus ideas con naturalidad.	5. ¿El niño(a) comunica lo que piensa con espontaneidad?				✓		✓		✓		✓		
		2.2. Se expresa con facilidad.	6. ¿El niño(a) expresa con facilidad lo que entiende acerca del tema?				✓		✓		✓		✓		
		2.3. Participa activamente en diálogos colectivos.	7. ¿El niño(a) participa activamente en diálogos grupales?				✓		✓		✓		✓		
		2.4. Mantiene el diálogo con sus pares.	8. ¿El niño(a) conversa con soltura cuando le interesa algún tema?				✓		✓		✓		✓		

Pronunciación	3.1. Articula adecuadamente las palabras.	9. ¿El niño(a) articula correctamente las palabras que emite?				✓		✓		✓		✓		
	3.2. Pronuncia correctamente las palabras que menciona.	10. ¿El niño(a) dice correctamente las palabras al conversar?				✓		✓		✓		✓		
	3.3. Expresa claramente el contenido del texto oral.	11. ¿El niño(a) comunica claramente el contenido del texto oral al interactuar con sus compañeros?				✓		✓		✓		✓		
	3.4. Utiliza la acentuación correctamente al pronunciar palabras o frases.	12. ¿El niño(a) al pronunciar pone énfasis en las palabras o frases que emite?				✓		✓		✓		✓		
Participación	4.1. Expresa opiniones utilizando palabras nuevas.	13. ¿El niño(a) utiliza palabras nuevas al comunicar sus ideas de acuerdo al tema?				✓		✓		✓		✓		
	4.2. Recupera información implícita al escuchar mensajes con palabras nuevas.	14. ¿El niño(a) comenta lo comprendido al escuchar frases o historias con palabras nuevas?				✓		✓		✓		✓		
	4.3. Deduce las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral.	15. ¿El niño(a) menciona las características de los diferentes objetos, personas o animales, de acuerdo a las ilustraciones o textos mostrados?				✓		✓		✓		✓		
	4.4. Mantiene un diálogo activo al exponer un tema.	16. ¿El niño(a) mantiene un diálogo acerca de un tema de su interés?				✓		✓		✓		✓		


 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI 1809033

Imprimir esto en hoja al final en hoja aparte, fuera de la matriz.

- ¹ Si el estudio es descriptivo-propositivo se coloca solo la variable propositiva, donde está dirigida el estudio. Sin embargo, si el estudio es relacional, mínimo debe ser dos variables, cada una en una matriz diferente, señalando variable 1 o variable 2 según el caso.
- ² La dimensión es el aspecto de una variable y son tantas en función al respaldo teórico o empírico demostrable.
- ³ Indicador es la característica observable, cuantificable y medible dentro de una dimensión.
- ⁴ Los ítems son los reactivos o preguntas que permitirán recoger información por cada indicador, puede ser uno o varios.
- ⁵ Es opción de respuesta si el ítem es cerrado; por ejemplo: "Siempre", "a veces", "nunca", esto obedecerá a las valoraciones propuestas de usted, como investigador. En cambio, es de construcción de respuestas, si es abierto; en esta situación solo se consignará los indicadores de evaluación, con su valoración numérica.
- ⁶ El criterio de evaluación es la norma o pauta que los jueces tienen para decir si el ítem se acepta o rechaza.
- ⁷ Las observaciones o recomendaciones, son aquella donde los jueces argumentan o describen su razón de rechazo o la posibilidad de reformular el í

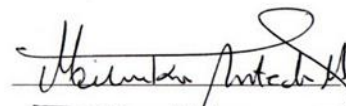


FICHA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR CRITERIO DE JUECES



1. **Nombre del instrumento:** Ficha de observación
2. **Objetivo:** Medir el nivel de desarrollo la capacidad "Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada", con el fin de mejorar la expresión oral.
3. **Dirigido a:** Niños de 4 años de la Institución Educativa N°216 "Manuelita Rosell de Pinillos" del distrito de Huanchaco - Trujillo 2022.
4. **Apellidos y nombres del Juez:** Urtacha Medina Miluska Sacibell
5. **Grado académico del Juez:** Magister en Psicología Educativa (UNI)
6. **Escala de valoración:**

Inicio	0	Proceso	1	Logro esperado	2
--------	---	---------	---	----------------	---

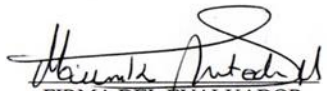

Firma del Juez

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: ESTRATEGIA DIDÁCTICA COMUNICATIVA “RIADI” PARA DESARROLLAR LA CAPACIDAD “ADECÚA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA”

VARIABLE ¹	DIMENSIÓN ²	INDICADOR ³	ITEMS ⁴	OPCIÓN O CONSTRUCCIÓN DE RESPUESTA ⁵			CRITERIOS DE EVALUACIÓN ⁶								Observación o recomendaciones ⁷	
				0 = Inicio	1 = Proceso	2 = Logro esperado	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
La Capacidad “ Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada”	Claridad	1.1. Modula adecuadamente la voz al expresarse.	1. ¿El niño(a) se comunica con claridad al conversar?				✓		✓		✓		✓			
		1.2. Se expresa con coherencia evitando contradicciones.	2. ¿El niño(a) utiliza palabras de uso frecuente, señas, gestos, diversos volúmenes de voz, al informar, pedir o agradecer durante el desarrollo de la actividad?				✓		✓		✓		✓			
		1.3. Expresa con claridad sus ideas.	3. ¿El niño(a) expresa de manera entendible sus ideas u opiniones con las personas de su entorno?				✓		✓		✓		✓			
		1.4. Crea diferentes textos orales con coherencia y secuencia lógica.	4. ¿Durante la ejecución de sus actividades el niño(a) comunica lo que realiza al crear diferentes textos orales?				✓		✓		✓		✓			
	Fluidez	2.1. Comunica sus ideas con naturalidad.	5. ¿El niño(a) comunica lo que piensa con espontaneidad?				✓		✓		✓		✓			
		2.2. Se expresa con facilidad.	6. ¿El niño(a) expresa con facilidad lo que entiende acerca del tema?				✓		✓		✓		✓			
		2.3. Participa activamente en diálogos colectivos.	7. ¿El niño(a) participa activamente en diálogos grupales?				✓		✓		✓		✓			
		2.4. Mantiene el diálogo con sus pares.	8. ¿El niño(a) conversa con soltura cuando le interesa algún tema?				✓		✓		✓		✓			

Pronunciación	3.1. Articula adecuadamente las palabras.	9. ¿El niño(a) articula correctamente las palabras que emite?				✓		✓		✓		✓		
	3.2. Pronuncia correctamente las palabras que menciona.	10. ¿El niño(a) dice correctamente las palabras al conversar?				✓		✓		✓		✓		
	3.3. Expresa claramente el contenido del texto oral.	11. ¿El niño(a) comunica claramente el contenido del texto oral al interactuar con sus compañeros?				✓		✓		✓		✓		
	3.4. Utiliza la acentuación correctamente al pronunciar palabras o frases.	12. ¿El niño(a) al pronunciar pone énfasis en las palabras o frases que emite?				✓		✓		✓		✓		
Participación	4.1. Expresa opiniones utilizando palabras nuevas.	13. ¿El niño(a) utiliza palabras nuevas al comunicar sus ideas de acuerdo al tema?				✓		✓		✓		✓		
	4.2. Recupera información implícita al escuchar mensajes con palabras nuevas.	14. ¿El niño(a) comenta lo comprendido al escuchar frases o historias con palabras nuevas?				✓		✓		✓		✓		
	4.3. Deduce las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral.	15. ¿El niño(a) menciona las características de los diferentes objetos, personas o animales, de acuerdo a las ilustraciones o textos mostrados?				✓		✓		✓		✓		
	4.4. Mantiene un diálogo activo al exponer un tema.	16. ¿El niño(a) mantiene un diálogo acerca de un tema de su interés?				✓		✓		✓		✓		


 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI / 8098220

Imprimir esto en hoja al final en hoja aparte, fuera de la matriz.

- ¹ Si el estudio es descriptivo-propositivo se coloca solo la variable propositiva, donde está dirigida el estudio. Sin embargo, si el estudio es relacional, mínimo debe ser dos variables, cada una en una matriz diferente, señalando variable 1 o variable 2 según el caso.
- ² La dimensión es el aspecto de una variable y son tantas en función al respaldo teórico o empírico demostrable.
- ³ Indicador es la característica observable, cuantificable y medible dentro de una dimensión.
- ⁴ Los ítems son los reactivos o preguntas que permitirán recoger información por cada indicador, puede ser uno o varios.
- ⁵ Es opción de respuesta si el ítem es cerrado; por ejemplo: "Siempre", "a veces", "nunca", esto obedecerá a las valoraciones propuestas de usted, como investigador. En cambio, es de construcción de respuestas, si es abierto; en esta situación solo se consignará los indicadores de evaluación, con su valoración numérica.
- ⁶ El criterio de evaluación es la norma o pauta que los jueces tienen para decir si el ítem se acepta o rechaza.
- ⁷ Las observaciones o recomendaciones, son aquella donde los jueces argumentan o describen su razón de rechazo o la posibilidad de reformular el ítem.




FICHA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR CRITERIO DE JUECES



1. **Nombre del instrumento:** Ficha de observación
2. **Objetivo:** Medir el nivel de desarrollo la capacidad “Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada”, con el fin de mejorar la expresión oral.
3. **Dirigido a:** Niños de 4 años de la Institución Educativa N°216 “Manuelita Rosell de Pinillos” del distrito de Huanchaco - Trujillo 2022.
4. **Apellidos y nombres del Juez:** Chumpitazi Torres Cristina Ysabel
5. **Grado académico del Juez:** Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.
6. **Escala de valoración:**

Inicio	0	Proceso	1	Logro esperado	2
--------	---	---------	---	----------------	---

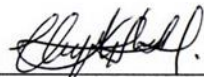

Firma del Juez

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: ESTRATEGIA DIDÁCTICA COMUNICATIVA "RIADI" PARA DESARROLLAR LA CAPACIDAD "ADECÚA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA"

VARIABLE ¹	DIMENSIÓN ²	INDICADOR ³	ITEMS ⁴	OPCIÓN O CONSTRUCCIÓN DE RESPUESTA ⁵			CRITERIOS DE EVALUACIÓN ⁶								Observación o recomendaciones ⁷
				0 = Inicio	1 = Proceso	2 = Logro esperado	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
La Capacidad " Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada"	Claridad	1.1. Modula adecuadamente la voz al expresarse.	1. ¿El niño(a) se comunica con claridad al conversar?				✓		✓		✓		✓		
		1.2. Se expresa con coherencia evitando contradicciones.	2. ¿El niño(a) utiliza palabras de uso frecuente, señas, gestos, diversos volúmenes de voz, al informar, pedir o agradecer durante el desarrollo de la actividad?				✓		✓		✓		✓		
		1.3. Expresa con claridad sus ideas.	3. ¿El niño(a) expresa de manera entendible sus ideas u opiniones con las personas de su entorno?				✓		✓		✓		✓		
		1.4. Crea diferentes textos orales con coherencia y secuencia lógica.	4. ¿Durante la ejecución de sus actividades el niño(a) comunica lo que realiza al crear diferentes textos orales?				✓		✓		✓		✓		
	Fluidez	2.1. Comunica sus ideas con naturalidad.	5. ¿El niño(a) comunica lo que piensa con espontaneidad?				✓		✓		✓		✓		
		2.2. Se expresa con facilidad.	6. ¿El niño(a) expresa con facilidad lo que entiende acerca del tema?				✓		✓		✓		✓		
		2.3. Participa activamente en diálogos colectivos.	7. ¿El niño(a) participa activamente en diálogos grupales?				✓		✓		✓		✓		
		2.4. Mantiene el diálogo con sus pares.	8. ¿El niño(a) conversa con soltura cuando le interesa algún tema?				✓		✓		✓		✓		

Pronunciación	3.1. Articula adecuadamente las palabras.	9. ¿El niño(a) articula correctamente las palabras que emite?				✓		✓		✓		✓		
	3.2. Pronuncia correctamente las palabras que menciona.	10. ¿El niño(a) dice correctamente las palabras al conversar?				✓		✓		✓		✓		
	3.3. Expresa claramente el contenido del texto oral.	11. ¿El niño(a) comunica claramente el contenido del texto oral al interactuar con sus compañeros?				✓		✓		✓		✓		
	3.4. Utiliza la acentuación correctamente al pronunciar palabras o frases.	12. ¿El niño(a) al pronunciar pone énfasis en las palabras o frases que emite?				✓		✓		✓		✓		
Participación	4.1. Expresa opiniones utilizando palabras nuevas.	13. ¿El niño(a) utiliza palabras nuevas al comunicar sus ideas de acuerdo al tema?				✓		✓		✓		✓		
	4.2. Recupera información implícita al escuchar mensajes con palabras nuevas.	14. ¿El niño(a) comenta lo comprendido al escuchar frases o historias con palabras nuevas?				✓		✓		✓		✓		
	4.3. Deduce las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral.	15. ¿El niño(a) menciona las características de los diferentes objetos, personas o animales, de acuerdo a las ilustraciones o textos mostrados?				✓		✓		✓		✓		
	4.4. Mantiene un diálogo activo al exponer un tema.	16. ¿El niño(a) mantiene un diálogo acerca de un tema de su interés?				✓		✓		✓		✓		



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI 18166058

Imprimir esto en hoja al final en hoja aparte, fuera de la matriz.

- ¹ Si el estudio es descriptivo-propositivo se coloca solo la variable propositiva, donde está dirigida el estudio. Sin embargo, si el estudio es relacional, mínimo debe ser dos variables, cada una en una matriz diferente, señalando variable 1 o variable 2 según el caso.
- ² La dimensión es el aspecto de una variable y son tantas en función al respaldo teórico o empírico demostrable.
- ³ Indicador es la característica observable, cuantificable y medible dentro de una dimensión.
- ⁴ Los ítems son los reactivos o preguntas que permitirán recoger información por cada indicador, puede ser uno o varios.
- ⁵ Es opción de respuesta si el ítem es cerrado; por ejemplo: "Siempre", "a veces", "nunca", esto obedecerá a las valoraciones propuestas de usted, como investigador. En cambio, es de construcción de respuestas, si es abierto; en esta situación solo se consignará los indicadores de evaluación, con su valoración numérica.
- ⁶ El criterio de evaluación es la norma o pauta que los jueces tienen para decir si el ítem se acepta o rechaza.
- ⁷ Las observaciones o recomendaciones, son aquella donde los jueces argumentan o describen su razón de rechazo o la posibilidad de reformular el í



FICHA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR CRITERIO DE JUECES



1. **Nombre del instrumento:** Ficha de observación
2. **Objetivo:** Medir el nivel de desarrollo la capacidad “Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada”, con el fin de mejorar la expresión oral.
3. **Dirigido a:** Niños de 4 años de la Institución Educativa N°216 “Manuelita Rosell de Pinillos” del distrito de Huanchaco - Trujillo 2022.
4. **Apellidos y nombres del Juez:** Salazar Chávez Ninoshka
5. **Grado académico del Juez:** Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Gerencia Educativa Estratégica / Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
6. **Escala de valoración:**

Inicio	0	Proceso	1	Logro esperado	2
--------	---	---------	---	----------------	---


Firma del Juez

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: ESTRATEGIA DIDÁCTICA COMUNICATIVA "RIADI" PARA DESARROLLAR LA CAPACIDAD "ADECUA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA"

VARIABLE ¹	DIMENSIÓN ²	INDICADOR ³	ITEMS ⁴	OPCIÓN O CONSTRUCCIÓN DE RESPUESTA ⁵			CRITERIOS DE EVALUACIÓN ⁶								Observación o recomendaciones ⁷	
				0 = Inicio	1 = Proceso	2 = Logro esperado	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
La Capacidad "Adecua, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada"	Claridad	1.1. Modula adecuadamente la voz al expresarse.	1. ¿El niño(a) se comunica con claridad al conversar?				✓		✓		✓		✓			
		1.2. Se expresa con coherencia evitando contradicciones.	2. ¿El niño(a) utiliza palabras de uso frecuente, señas, gestos, diversos volúmenes de voz, al informar, pedir o agradecer durante el desarrollo de la actividad?				✓		✓		✓		✓			
		1.3. Expresa con claridad sus ideas.	3. ¿El niño(a) expresa de manera entendible sus ideas u opiniones con las personas de su entorno?				✓		✓		✓		✓			
		1.4. Crea diferentes textos orales con coherencia y secuencia lógica.	4. ¿Durante la ejecución de sus actividades el niño(a) comunica lo que realiza al crear diferentes textos orales?				✓		✓		✓		✓			
	Fluidez	2.1. Comunica sus ideas con naturalidad.	5. ¿El niño(a) comunica lo que piensa con espontaneidad?				✓		✓		✓		✓			
		2.2. Se expresa con facilidad.	6. ¿El niño(a) expresa con facilidad lo que entiende acerca del tema?				✓		✓		✓		✓			
		2.3. Participa activamente en diálogos colectivos.	7. ¿El niño(a) participa activamente en diálogos grupales?				✓		✓		✓		✓			
		2.4. Mantiene el diálogo con sus pares.	8. ¿El niño(a) conversa con soltura cuando le interesa algún tema?				✓		✓		✓		✓			

Pronunciación	3.1. Articula adecuadamente las palabras.	9. ¿El niño(a) articula correctamente las palabras que emite?				✓		✓		✓		✓		
	3.2. Pronuncia correctamente las palabras que menciona.	10. ¿El niño(a) dice correctamente las palabras al conversar?				✓		✓		✓		✓		
	3.3. Expresa claramente el contenido del texto oral.	11. ¿El niño(a) comunica claramente el contenido del texto oral al interactuar con sus compañeros?				✓		✓		✓		✓		
	3.4. Utiliza la acentuación correctamente al pronunciar palabras o frases.	12. ¿El niño(a) al pronunciar pone énfasis en las palabras o frases que emite?				✓		✓		✓		✓		
Participación	4.1. Expresa opiniones utilizando palabras nuevas.	13. ¿El niño(a) utiliza palabras nuevas al comunicar sus ideas de acuerdo al tema?				✓		✓		✓		✓		
	4.2. Recupera información implícita al escuchar mensajes con palabras nuevas.	14. ¿El niño(a) comenta lo comprendido al escuchar frases o historias con palabras nuevas?				✓		✓		✓		✓		
	4.3. Deducе las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral.	15. ¿El niño(a) menciona las características de los diferentes objetos, personas o animales, de acuerdo a las ilustraciones o textos mostrados?				✓		✓		✓		✓		
	4.4. Mantiene un diálogo activo al exponer un tema.	16. ¿El niño(a) mantiene un diálogo acerca de un tema de su interés?				✓		✓		✓		✓		


 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI 18100951

Imprimir esto en hoja al final en hoja aparte, fuera de la matriz.

- ¹ Si el estudio es descriptivo-propositivo se coloca solo la variable propositiva, donde está dirigida el estudio. Sin embargo, si el estudio es relacional, mínimo debe ser dos variables, cada una en una matriz diferente, señalando variable 1 o variable 2 según el caso.
- ² La dimensión es el aspecto de una variable y son tantas en función al respaldo teórico o empírico demostrable.
- ³ Indicador es la característica observable, cuantificable y medible dentro de una dimensión.
- ⁴ Los ítems son los reactivos o preguntas que permitirán recoger información por cada indicador, puede ser uno o varios.
- ⁵ Es opción de respuesta si el ítem es cerrado; por ejemplo: "Siempre", "a veces", "nunca", esto obedecerá a las valoraciones propuestas de usted, como investigador. En cambio, es de construcción de respuestas, si es abierto; en esta situación solo se consignará los indicadores de evaluación, con su valoración numérica.
- ⁶ El criterio de evaluación es la norma o pauta que los jueces tienen para decir si el ítem se acepta o rechaza.
- ⁷ Las observaciones o recomendaciones, son aquella donde los jueces argumentan o describen su razón de rechazo o la posibilidad de reformular el í



FICHA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR CRITERIO DE JUECES



1. **Nombre del instrumento:** Ficha de observación
2. **Objetivo:** Medir el nivel de desarrollo la capacidad “Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada”, con el fin de mejorar la expresión oral.
3. **Dirigido a:** Niños de 4 años de la Institución Educativa N°216 “Manuelita Rosell de Pinillos” del distrito de Huanchaco - Trujillo 2022.
4. **Apellidos y nombres del Juez:** Santa Cruz Espinoza Rossemay
5. **Grado académico del Juez:** Magister en Educación con Mención en docencia y gestión educativa UCV
6. **Escala de valoración:**

Inicio	0	Proceso	1	Logro esperado	2
--------	---	---------	---	----------------	---


Firma del Juez

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: ESTRATEGIA DIDÁCTICA COMUNICATIVA "RIADI" PARA DESARROLLAR LA CAPACIDAD "ADECÚA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA"

VARIABLE ¹	DIMENSIÓN ²	INDICADOR ³	ITEMS ⁴	OPCIÓN O CONSTRUCCIÓN DE RESPUESTA ⁵			CRITERIOS DE EVALUACIÓN ⁶								Observación o recomendaciones ⁷	
				0 = Inicio	1 = Proceso	2 = Logro esperado	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
La Capacidad "Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada"	Claridad	1.1. Modula adecuadamente la voz al expresarse.	1. ¿El niño(a) se comunica con claridad al conversar?				✓		✓		✓		✓			
		1.2. Se expresa con coherencia evitando contradicciones.	2. ¿El niño(a) utiliza palabras de uso frecuente, señas, gestos, diversos volúmenes de voz, al informar, pedir o agradecer durante el desarrollo de la actividad?				✓		✓		✓		✓			
		1.3. Expresa con claridad sus ideas.	3. ¿El niño(a) expresa de manera entendible sus ideas u opiniones con las personas de su entorno?				✓		✓		✓		✓			
		1.4. Crea diferentes textos orales con coherencia y secuencia lógica.	4. ¿Durante la ejecución de sus actividades el niño(a) comunica lo que realiza al crear diferentes textos orales?				✓		✓		✓		✓			
	Fluidez	2.1. Comunica sus ideas con naturalidad.	5. ¿El niño(a) comunica lo que piensa con espontaneidad?				✓		✓		✓		✓			
		2.2. Se expresa con facilidad.	6. ¿El niño(a) expresa con facilidad lo que entiende acerca del tema?				✓		✓		✓		✓			
		2.3. Participa activamente en diálogos colectivos.	7. ¿El niño(a) participa activamente en diálogos grupales?				✓		✓		✓		✓			
		2.4. Mantiene el diálogo con sus pares.	8. ¿El niño(a) conversa con soltura cuando le interesa algún tema?				✓		✓		✓		✓			

Pronunciación	3.1. Articula adecuadamente las palabras.	9. ¿El niño(a) articula correctamente las palabras que emite?				✓		✓		✓		✓		
	3.2. Pronuncia correctamente las palabras que menciona.	10. ¿El niño(a) dice correctamente las palabras al conversar?				✓		✓		✓		✓		
	3.3. Expresa claramente el contenido del texto oral.	11. ¿El niño(a) comunica claramente el contenido del texto oral al interactuar con sus compañeros?				✓		✓		✓		✓		
	3.4. Utiliza la acentuación correctamente al pronunciar palabras o frases.	12. ¿El niño(a) al pronunciar pone énfasis en las palabras o frases que emite?				✓		✓		✓		✓		
Participación	4.1. Expresa opiniones utilizando palabras nuevas.	13. ¿El niño(a) utiliza palabras nuevas al comunicar sus ideas de acuerdo al tema?				✓		✓		✓		✓		
	4.2. Recupera información implícita al escuchar mensajes con palabras nuevas.	14. ¿El niño(a) comenta lo comprendido al escuchar frases o historias con palabras nuevas?				✓		✓		✓		✓		
	4.3. Deduce las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral.	15. ¿El niño(a) menciona las características de los diferentes objetos, personas o animales, de acuerdo a las ilustraciones o textos mostrados?				✓		✓		✓		✓		
	4.4. Mantiene un diálogo activo al exponer un tema.	16. ¿El niño(a) mantiene un diálogo acerca de un tema de su interés?				✓		✓		✓		✓		


 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI 18217831

Imprimir esto en hoja al final en hoja aparte, fuera de la matriz.

- ¹ Si el estudio es descriptivo-propositivo se coloca solo la variable propositiva, donde está dirigida el estudio. Sin embargo, si el estudio es relacional, mínimo debe ser dos variables, cada una en una matriz diferente, señalando variable 1 o variable 2 según el caso.
- ² La dimensión es el aspecto de una variable y son tantas en función al respaldo teórico o empírico demostrable.
- ³ Indicador es la característica observable, cuantificable y medible dentro de una dimensión.
- ⁴ Los ítems son los reactivos o preguntas que permitirán recoger información por cada indicador, puede ser uno o varios.
- ⁵ Es opción de respuesta si el ítem es cerrado; por ejemplo: "Siempre", "a veces", "nunca", esto obedecerá a las valoraciones propuestas de usted, como investigador. En cambio, es de construcción de respuestas, si es abierto; en esta situación solo se consignará los indicadores de evaluación, con su valoración numérica.
- ⁶ El criterio de evaluación es la norma o pauta que los jueces tienen para decir si el ítem se acepta o rechaza.
- ⁷ Las observaciones o recomendaciones, son aquella donde los jueces argumentan o describen su razón de rechazo o la posibilidad de reformular el ítem.

ANEXO N°02

SESIONES DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA COMUNICATIVA “RIADI”



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° PARA II CICLO DE EBR

1

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa: N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos
- 1.1. Aula: Perlas Marinas Edad: 4 años Hora: 8:10 am
- 1.2. Profesora de Aula: Lic. Ana Orbegoso Ojeda
- 1.3. Alumna Responsable: Betsabe Analy Murga Villanueva
- 1.4. Fecha: 22/06/22

II. ASPECTO TÉCNICO-PEDAGÓGICO:

- 2.1. Denominación de la experiencia de aprendizaje:

“Te cuento como me siento”

- 2.2. Denominación de la actividad de aprendizaje y taller:

“¿Qué siento cuando estoy frustrado?”

- 2.3. Propósito de aprendizaje:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.
Enfoque transversal: Derecho			
CRITERIO DE EVALUACIÓN		EVIDENCIAS	
- Participa activamente en diálogos colectivos al comunicar que emociones siente. - Infiere las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral, para comunicar la emoción de frustración.		- Dice cómo se siente al estar frustrado y que hace para llegar a la emoción de la calma. - Describe las características del objeto para resolver las adivinanzas.	

III. DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACCIONES DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES
<p style="text-align: center;">INICIO</p>	<p>Para captar la atención de los niños se realiza una representación con la historia de “Mi vecino con las emociones mezcladas”, donde se evidencia como el niño hacia pataletas, se tiraba al piso, gritaba y lloraba por conseguir un regalo, (Anexo 1).</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Terminado la representación preguntamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué le paso al niño? - ¿Por qué creen que está enojado? - ¿Alguna vez han hecho lo mismo que mi vecino? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <p>Se comunica el propósito: el día de hoy vamos a jugar con las adivinanzas, para descubrir cómo se sienten cuando están frustrados que hacen al respecto y que debemos hacer para llegar a la emoción de la calma.</p> <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <p>¿Cuándo algo no les sale bien cómo se sienten? ¿Será buenos sentir la emoción de la frustración? Se escuchan sus respuestas</p>	<p style="text-align: center;">Imagen de un niño</p>
<p style="text-align: center;">DESARROLLO</p>	<p>MOTIVACIÓN</p> <p>Se muestra una secuencia de imágenes con diferentes actitudes de un niño frustrado. Y se comenta, “vamos a resolver el acertijo”, (Anexo 2).</p> <p>¿Qué emoción será?</p> <p>Se escucha sus respuestas</p> <p>Luego se invita para que ellos descubran la emoción que corresponde a la adivinanza, mediante una imagen, que estará escondida.</p>	<p style="text-align: center;">Imágenes en PowerPoint</p>

CIERRE	<p>INNOVACIÓN</p> <p>Terminado de escuchar sus respuestas se invita a resolver la adivinanza, donde uno de los niños tendrá que describir las características del objeto para que los niños puedan adivinar de que personaje trata.</p> <p>Por ejemplo: es de color azul, tiene ojos grandes, etc. (Anexo 3).</p> <p>Luego se comenta otras descripciones y ellos tendrán que adivinar qué emoción es.</p> <p>Este momento tiene como objetivo evaluar las actitudes de los niños al querer conseguir la sorpresa, sobre todo ver que hacen para que puedan tenerlo.</p>	<p>Bolsa de regalo</p> <p>Peluche de Sonic</p>
	<p>SOCIALIZACIÓN</p> <p>Cada niño tendrá que saltar dentro del recuadro repitiendo: adivina, adivinador como me siento hoy.</p> <p>Llegado al final, se mostrará una emoción y el niño tendrá que representarla con su rostro para que sus demás amigos lo adivinen, (Anexo 4).</p>	<p>Adivinanzas</p>
	<p>EVALUACIÓN</p> <p>Finalmente, por medio de la caja misteriosa, se realiza diferentes preguntas que los niños deberán responder, (Anexo 5):</p> <p>¿Qué emociones han conocido?</p> <p>¿Qué pasaría si no podrían controlar la emoción de la frustración?</p> <p>¿Qué deben hacer para calmar su frustración?</p>	<p>Caja Misteriosa</p>

IV. EVALUACIÓN DE ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

ÁREA	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
Comunicación	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	Participa activamente en diálogos colectivos al comunicar que emociones siente. Infiere las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral, para comunicar la emoción de frustración.	Ficha de observación

V. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

- Ministerio de Educación del Perú (2016). Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Lima: MINEDU.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2016). Programa Curricular de Educación Inicial.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

VI. ANEXOS:

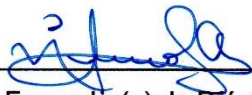
- ❖ Instrumentos de evaluación.
- ❖ Materiales educativos.
- ❖ Sustento de la(s) Estrategia (s) de la sesión de aprendizaje.
- ❖ Sustento de la Retroalimentación de la evidencia de la Actividad de aprendizaje.



Alumna Responsable



Profesora de Aula



Formador(a) de Práctica

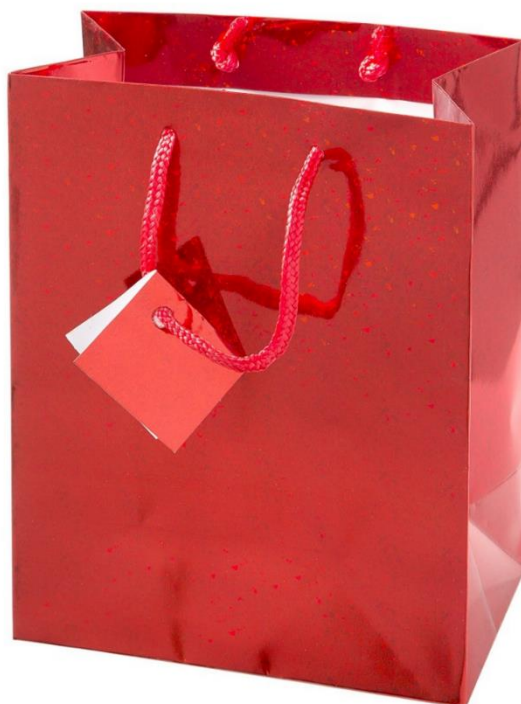
FICHA DE OBSERVACIÓN							
Estudiante: Betsabe Analy Murga Villanueva			Fecha: 22/06/2022				
SESIÓN DE APRENDIZAJE		"¿Qué siento cuando estoy frustrado?"					
ÁREA COMPETENCIA		Comunicación "Se comunica oralmente en su lengua materna"					
CRITERIO DE EVALUACIÓN		Participa activamente en diálogos colectivos al comunicar que emociones siente.		Infiere las características de personas, objetos, animales en ilustraciones del texto oral, para comunicar la emoción de frustración.			
Nivel de logro		INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO	INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO
Estudiantes							
1. Aguilar Torres Calderón, Segundo			X				X
2. Alarcón Norkina, Anna			X			X	
3. Armas Rodríguez, Harley				X		X	
4. Bobadilla Cruzado, Mateo	X				X		
5. Buenaño Reyes, Mauro			X				X
6. Cárdenas Vásquez, Romina			X				X
7. Carranza Enríquez, Eimy				X		X	
8. Caruci Duarte, Mathias	X					X	
9. Chávez Álvarez, Abigail				X		X	
10. Cisneros Cardoso, Elías				X			X
11. Ferradas González, Ashly			X			X	
12. García Vásquez, Eimy			X			X	
13. González Sosa, Thiago Benjamín	X				X		
14. Landaeta Bravo, Ashly			X			X	
15. Llanos Sánchez, Ariana			X			X	
16. Lozano Alva, Rodrigo				X			X
17. Ningle Merino, Milineth			X		X		
18. Olivares Azabache, Mishell				X		X	
19. Ponce De León Chávez, Rafaela	X				X		
20. Ríos Carrasco, Mariajose				X		X	
21. Ríos Reyes, Thiago Smith				X		X	
22. Rondo Zárate, Antonella				X			X
23. Tananta Garay, Diego				X		X	
24. Valles Luciano, Thiago Manuel				X		X	
25. Zavaleta Saldaña, Liam			X			X	

INICIO	0	PROCESO	1	LOGRO ESPERADO	2
--------	---	---------	---	----------------	---

ANEXO 1



ANEXO 3



¿QUÉ EMOCIÓN SERÁ?



TU CUERPO SE HACE CHIQUITO
TUS OJOS COMIENZAN A LAGRIMEAR
SOLO TIENES GANAS DE ESTAR SOLITO O QUE ALGUIEN TE VENGA A ABRAZAR

¿QUÉ EMOCIÓN SERÁ?



POR LAS NOCHES TE HACE TEMBLAR SI OYES RUIDO EL SUEÑO TE QUITARÁ Y CON LA LUZ PRENDIDA QUERRAS DESCANSAR

¿QUÉ EMOCIÓN SERÁ?



MI CARA SE PONE ROJA, MIS OJOS SE EMPIEZAN A GRANDAR CUANDO LA SENTO ME PONGO A GOLPEAR COSAS Y MI CUERPO TENSO ESTA.

¿QUÉ EMOCIÓN SERÁ?



LO MEJOR QUE TENGO, ES QUE NO ME ESPERAS, PERO CUANDO LLEGO, TU CORAZON SE LLENA Y FASCINADO SE QUEDA.

¿QUÉ EMOCIÓN SERÁ?



EN TU CARA SE DIBUJA UNA SONRISA Y TUS OJOS EMPIEZAN A BRILLAR LA SENTES CUANDO ALGO BOMTO OCURRE Y LO QUIERES CELEBRAR

ANEXO 5



Sustento de la(s) Estrategia (s) de la sesión de aprendizaje:

En esta actividad se trabajará con el área de comunicación y la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna” dando relevancia para su logro a una de las capacidades propuestas, esta será evidenciada durante el proceso de ejecución de las actividades, cuando los niños empiecen a comunicar sus ideas de acuerdo al tema, respondan las adivinanzas o preguntas a través de juegos, describan las características de los objetos que observan, entre otras estrategias; es por ello, que se plantea realizar diferentes dinámicas con adivinanzas, para que de esta manera los niños tengan la libertad de expresar como se sienten y de esa manera mejoren en sus habilidades comunicativas.

Sustento de la Retroalimentación de la evidencia de la Actividad de aprendizaje:

Como la retroalimentación es parte fundamental para el fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes en la primera infancia, se plantean las siguientes preguntas:

- ¿Qué debemos hacer cuando estamos frustrados?
- ¿Es bueno sentir frustración?
- ¿Cuándo nos sentimos enojados, haremos sentir mal a nuestros compañeros?
- ¿Qué otras emociones se pueden descubrir con las adivinanzas?
- ¿Cómo podemos crear otra adivinanza con las otras emociones?



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°
PARA II CICLO DE EBR

5

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa: N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos
- 1.2. Aula: Perlas Marinas Edad: 4 años Hora: 8:10 am
- 1.3. Profesora de Aula: Lic. Ana Orbegoso Ojeda
- 1.4. Alumna Responsable: Betsabe Analy Murga Villanueva
- 1.5. Fecha: 07/07/22

II. ASPECTO TÉCNICO-PEDAGÓGICO:

2.1. Denominación de la experiencia de aprendizaje:

“Somos artistas Huanchaqueros”

2.2. Denominación de la actividad de aprendizaje y taller:

“Creamos un texto para mi comunidad”

2.3. Propósito de aprendizaje:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales.
Enfoque transversal: Derecho			
CRITERIO DE EVALUACIÓN		EVIDENCIAS	
<ul style="list-style-type: none"> - Crea una poesía rimada para Huanchaco con coherencia y secuencia lógica. - Se comunica con coherencia evitando contradicciones al crear una poesía. 		<ul style="list-style-type: none"> - Durante la ejecución de sus actividades el niño(a) comunica sus ideas para crear una poesía con rimas para la comunidad de huanchaco. 	

III. DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACCIONES DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES
<p>INICIO</p>	<p>Se reúne a los niños en media luna y se comenta que hay unos amigos que quieren que los observen lo que están haciendo porque quieren sentirse felices. ¿Quieren ver lo que hacen los amigos? Seguidamente se les muestra el video y se les invita a estar muy atentos, a lo que vamos a observar, (Anexo 1).</p> <div> </div> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Al finalizar de observar el video se realizan las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué hacían los niños? - ¿Les gustaría hacer lo mismo que ellos? - ¿Alguien sabe una poesía? - ¿Creen que podemos crear una poesía rimada para Huanchaco? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <p>Se comunica el propósito: Hoy van a brindar ideas de cómo les gustaría crear una poesía para la comunidad de huanchaco, lo haremos haciendo uso de las rimas.</p> <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <p>Niños ¿creen que podremos crear una poesía con rimas?</p> <p>Se escuchan sus opiniones</p>	<p>Video Tv</p>

<p>DESARROLLO</p>	<p>MOTIVACIÓN</p> <p>Para iniciar con la creación, se reúne a los niños en asamblea, y se comenta: “Sali tan rápido de casa que me olvide de ver que materiales necesitaría para mi clase, solo me acorde que teníamos que crear algo, pero no sabía que”, luego les preguntamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué necesitamos para crear la poesía? - ¿Dónde podremos encontrar esos materiales? <p>Escuchamos sus respuestas</p> <p>Seguidamente recordamos las normas de convivencia para poder continuar con la clase.</p> <p>INNOVACIÓN</p> <p>De acuerdo a sus respuestas se muestra una bolsa que contendrá papelotes, plumones y hojas bond para que realicen algunos dibujos que acompañen a su poesía creada, (Anexo 2).</p> <p>Una vez mostrados los materiales preguntamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Para qué necesitamos el papelógrafo y plumones? - ¿Para quién crearemos la poesía? <p>Luego de escuchar sus respuestas, se comenta que todos deben estar muy atentos para que puedan participar en la creación.</p> <p>SOCIALIZACIÓN</p> <p>Seguidamente se colocan los papelógrafos en la pizarra y se invita a empezar la creación diciendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo empezaríamos a crear la poesía? - ¿Qué nombre le ponemos a la poesía para Huanchaco? - ¿Qué les gustaría que diga su poesía? 	<p>Bolsa de papel Papelógrafo Plumones Hojas bond</p>
--------------------------	---	---

<p>CIERRE</p>	<p>Se escuchan muy atentamente sus ideas y se va tomando nota, a la misma vez mostrando unas imágenes de Huanchaco en PowerPoint, (Anexo 3).</p> <p>EVALUACIÓN</p> <p>Luego de anotar sus ideas, invitamos a observar diciendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Creen que ya está terminada nuestra poesía? - ¿Qué les parece si ahora ya lo ordenamos y que quede lista para recitarlo? <p>En compañía de los niños empezamos a ordenar sus ideas y crear la poesía.</p> <p>Una vez terminada, invitamos a recitarlo de forma grupal y luego de manera individual.</p>	<p>Imágenes en PowerPoint</p>
----------------------	--	-------------------------------

IV. EVALUACIÓN DE ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

ÁREA	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
Comunicación	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales.	Crea una poesía rimada para Huanchaco con coherencia y secuencia lógica. Se comunica con coherencia evitando contradicciones al crear una poesía.	Ficha de observación

V. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

- Ministerio de Educación del Perú (2016). Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Lima: MINEDU.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2016). Programa Curricular de Educación Inicial.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

VI. ANEXOS:

- ❖ Instrumentos de evaluación.
- ❖ Materiales educativos.
- ❖ Sustento de la(s) Estrategia (s) de la sesión de aprendizaje.
- ❖ Sustento de la Retroalimentación de la evidencia de la Actividad de aprendizaje.



Alumna Responsable



Profesora de Aula



Formador(a) de Práctica

FICHA DE OBSERVACIÓN							
Estudiante: Betsabe Anly Murga Villanueva			Fecha: 07/07/2022				
SESIÓN DE APRENDIZAJE		"Creamos un texto para mi comunidad"					
ÁREA COMPETENCIA		Comunicación "Se comunica oralmente en su lengua materna"					
CRITERIO DE EVALUACIÓN		Crea una poesía rimada para huanchaco con coherencia y secuencia lógica.			Se comunica con coherencia evitando contradicciones al crear una poesía.		
Nivel de logro		INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO	INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO
Estudiantes		INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO	INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO
1. Aguilar Torres Calderón, Segundo			X			X	
2. Alarcón Norkina, Anna	X					X	
3. Armas Rodríguez, Harley				X			X
4. Bobadilla Cruzado, Mateo	X					X	
5. Buenaño Reyes, Mauro			X				X
6. Cárdenas Vásquez, Romina			X				X
7. Carranza Enríquez, Eimy			X				X
8. Caruci Duarte, Mathias	X					X	
9. Chávez Álvarez, Abigail			X				X
10. Cisneros Cardoso, Elías				X			X
11. Ferradas González, Ashly			X			X	
12. García Vásquez, Eimy			X				X
13. González Sosa, Thiago Benjamin			X			X	
14. Landaeta Bravo, Ashly			X				X
15. Llanos Sánchez, Ariana				X			X
16. Lozano Alva, Rodrigo				X			X
17. Ningle Merino, Milineth	X				X		
18. Olivares Azabache, Mishell			X				X
19. Ponce De León Chávez, Rafaela	X					X	
20. Ríos Carrasco, Mariajose			X				X
21. Ríos Reyes, Thiago Smith			X				X
22. Rondo Zárate, Antonella				X			X
23. Tananta Garay, Diego				X			X
24. Valles Luciano, Thiago Manuel			X				X
25. Zavaleta Saldaña, Liam			X				X

INICIO	0	PROCESO	1	LOGRO ESPERADO	2
--------	---	---------	---	----------------	---

ANEXO 1



ANEXO 2



Sustento de la(s) Estrategia (s) de la sesión de aprendizaje:

Dicha actividad toma en cuenta para su desarrollo el área de comunicación, con la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna” para la mejora de una de sus capacidades en cada uno de los infantes, durante este proceso se hará uso de diferentes recursos y materiales que incentiven la participación de cada uno de ellos para que así creen una poesía utilizando rimas, las cuales se pueden encontrar en el sonido final de una palabra, esta poesía será creada para el distrito de Huanchaco, con el fin de que los niños puedan interiorizar y comprender que es una rima y en qué momentos se puede utilizar, también, que expresen sus ideas de lo que desean o sienten por su comunidad, aplicando la estrategia los niños dictan la maestra escribe y así potenciar el desarrollo de su expresión.

Sustento de la Retroalimentación de la evidencia de la Actividad de aprendizaje:

La retroalimentación tiende a ser parte de la formación de los niños, pues permite al alumno comunicar lo comprendido de lo trabajado, es por eso, que se utiliza diferentes técnicas que permitan la recopilación de información por medio de las siguientes preguntas:

- ¿Solo en las poesías podemos utilizar las rimas?
- ¿Creen que solo podemos crear poesías?
- ¿A quién le gusta su comunidad en la que vive? ¿por qué?
- ¿De qué otros lugares se podrá crear rimas?
- ¿Creen que podemos utilizar títeres para crear textos con rimas?



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°
PARA II CICLO DE EBR

9

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa: N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos
- 1.2. Aula: Perlas Marinas Edad: 4 años Hora: 8:10 am
- 1.3. Profesora de Aula: Lic. Ana Orbegoso Ojeda
- 1.4. Alumna Responsable: Betsabe Analy Murga Villanueva
- 1.5. Fecha: 13/09/2022

II. ASPECTO TÉCNICO-PEDAGÓGICO:

2.1. Denominación de la experiencia de aprendizaje:

“Cuido de mi entorno saludable”

2.2. Denominación de la actividad de aprendizaje y taller:

“Investigamos sobre cómo se contamina el agua”

2.3. Propósito de aprendizaje:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.
Enfoque transversal: Derecho y Ambiental			
CRITERIO DE EVALUACIÓN		EVIDENCIAS	
<ul style="list-style-type: none"> - Responde a lo que le preguntan durante el juego de adivinanzas. - Participa en diálogos colectivos brindando ideas sobre la contaminación del agua. 		<ul style="list-style-type: none"> - Dice las respuestas de las adivinanzas de manera clara y precisa. - Comunica sus ideas acerca de cómo se contamina el agua, causas que la originan y consecuencias. 	

III. DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACCIONES DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES
<p>INICIO</p>	<p>Se reúne a los niños en media luna y se muestra una bolsa de color que contendrá una botella con agua, y para que los niños descubran, se plantea la siguiente pregunta: ¿Qué creen que hay dentro de la bolsa?, (Anexo 1).</p> <p>Para adivinar lo que hay dentro se realiza la siguiente adivinanza:</p> <p>El fuego me tiene miedo, las plantas me quieren bien, los animales siempre me buscan, limpio todo lo que tocó y me pides cuando tiene sed, ¿Quién soy? el agua.</p> <p>Se escucha sus respuestas</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Seguidamente se realiza las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Para qué se utiliza el agua? - ¿Se puede tomar agua del caño? ¿por qué? - ¿Cómo creen que se encuentra el agua del mar? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <p>Se comunica el propósito: el día de hoy investigaremos como se contamina el agua, realizando experimentos y juegos de manera grupal.</p> <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <p>Se comenta a los niños: el agua no tiene sabor, no tiene color, sirve para muchas cosas, y lo utilizamos todos los días para beberla, pero ¿cómo podremos saber si el agua que utilizamos y tomamos todos los días está contaminada?</p>	<p>Bolsa Botella de agua</p>

<p>CIERRE</p>	<p>SOCIALIZACIÓN</p> <p>Luego de escuchar sus respuestas, se comunica a los niños, ¿les gustaría convertirse en investigadores?</p> <p>Se escuchan sus respuestas</p> <p>Después se entregará unos recipientes por grupos, dicho recipiente simulará ser el agua del mar, a la misma vez se entregará diferentes materiales que contaminan el mar: periódicos, papeles, botellas, latas, tinte negro, entre otros, (Anexo 4).</p> <p>Para eso tendrán que adivinar las siguientes adivinanzas en un PowerPoint, (Anexo 5).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cae de una torre y no se mata, cae al río y en ocasiones se desbarata ¿Qué es? El papel. - Soy blanca y frágil, subo llena y bajo vacía, si no me apuro la sopa se enfría ¿Quién soy? La cuchara de plástico. - En mí se esconden muchos sabores, y cuando los descubren me dejan en los alrededores. ¿Quién soy? La botella. <p>Para luego invitarlos a que experimenten como se contamina el agua al desechar diferentes residuos.</p> <p>EVALUACIÓN</p> <p>Al finalizar el experimento se realiza unas interrogantes, haciendo uso del sombrero curioso, el cual pasará por todos los niños al ritmo de la música, y donde se queda el niño deberá responder una pregunta, (Anexo 6).</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo estaba el agua antes de arrojar la basura? - ¿Qué pasa cuando arrojan basura o líquidos tóxicos al mar? - ¿Qué es lo que pueden hacer para evitar contaminar el agua? 	<p>Periódicos Papeles Botellas Latas Tinte negro</p> <p>PowerPoint</p> <p>Sombrero</p>
----------------------	---	--

IV. EVALUACIÓN DE ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

ÁREA	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
Comunicación	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	Responde a lo que le preguntan durante el juego de adivinanzas. Participa en diálogos colectivos brindando ideas sobre la contaminación del agua.	Ficha de observación

V. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

- Ministerio de Educación del Perú (2016). Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Lima: MINEDU.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2016). Programa Curricular de Educación Inicial.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

VI. ANEXOS:

- ❖ Instrumentos de evaluación.
- ❖ Materiales educativos.
- ❖ Sustento de la(s) Estrategia (s) de la sesión de aprendizaje.
- ❖ Sustento de la Retroalimentación de la evidencia de la Actividad de aprendizaje.



Alumna Responsable



Profesora de Aula



Formador(a) de Práctica

FICHA DE OBSERVACIÓN							
Estudiante: Betsabe Analy Murga Villanueva			Fecha: 13/09/2022				
SESIÓN DE APRENDIZAJE		"Investigamos sobre cómo se contamina el agua"					
ÁREA COMPETENCIA		Comunicación "Se comunica oralmente en su lengua materna"					
CRITERIO DE EVALUACIÓN		Responde a lo que le preguntan durante el juego de adivinanzas.		Participa en diálogos colectivos brindando ideas sobre la contaminación del agua.			
Nivel de logro		INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO	INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO
Estudiantes		INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO	INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO
1. Aguilar Torres Calderón, Segundo			X			X	
2. Alarcón Norkina, Anna			X			X	
3. Armas Rodríguez, Harley				X			X
4. Bobadilla Cruzado, Mateo	X					X	
5. Buenaño Reyes, Mauro			X				X
6. Cárdenas Vásquez, Romina				X			X
7. Carranza Enríquez, Eimy			X			X	
8. Caruci Duarte, Mathias			X			X	
9. Chávez Álvarez, Abigail				X			X
10. Cisneros Cardoso, Elías				X			X
11. Ferradas González, Ashly			X			X	
12. García Vásquez, Eimy				X			X
13. González Sosa, Thiago Benjamín	X					X	
14. Landaeta Bravo, Ashly			X			X	
15. Llanos Sánchez, Ariana				X			X
16. Lozano Alva, Rodrigo				X			X
17. Ningle Merino, Milineth			X			X	
18. Olivares Azabache, Mishell			X			X	
19. Ponce De León Chávez, Rafaela	X					X	
20. Ríos Carrasco, Mariajose				X			X
21. Ríos Reyes, Thiago Smith				X			X
22. Rondo Zárate, Antonella				X			X
23. Tananta Garay, Diego			X			X	
24. Valles Luciano, Thiago Manuel			X			X	
25. Zavaleta Saldaña, Liam			X			X	

INICIO	0	PROCESO	1	LOGRO ESPERADO	2
--------	---	---------	---	----------------	---

ANEXO 1



ANEXO 2

EN MI SE MUEREN LOS RÍOS Y VIVEN LOS PECES, POR MÍ LOS BARCOS VAN, MUY BREVE ES EL NOMBRE MÍO: TRES LETRAS TIENE NO MÁS. **¿QUIÉN SOY?**



CORRO PARA SIEMPRE, PERO NO ME MUEVO EN ABSOLUTO, NO TENGO PULMONES NI GARGANTA, SINO UNA LLAMADA RUGIENTE. **¿QUIÉN SOY?**



DESDE EL DÍA EN QUE NACÍ, CORRO Y CORRO SIN PARAR, CORRO DE NOCHE CORRO DE DÍA HASTA LLEGAR AL MAR. **¿QUIÉN SOY?**



ANEXO 3



ANEXO 4



ANEXO 5

ADIVINANZAS: - PowerPoint

Inicio ses. ¿Qué desea hacer?

Inicio Nitro Pro 10

Complementos

Complementos

Edición

Buscar Reemplazar Seleccionar

Relleno de forma Contorno de forma Efectos de forma

Dibujar Estilos rápidos Organizar Formas

Presentación con diapositivas Grabar Revisar Vista Ayuda Nitro Pro 10 ¿Qué desea hacer?

Párrafo Fuente

Inicio Insertar Dibujar Diseño Transiciones Animaciones Grabar Revisar Vista Ayuda Nitro Pro 10 ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Pegar Nueva diapositiva Restablecer Sección

Diapositivas

1 CAE DE UNA TORRE Y NO SE MATA, CAE AL RIO Y EN OCASIONES SE DESBARATA. ¿QUÉ ES?

2 En mi se esconden muchos sabores, y cuando los descubren me dejan en los alrededores. ¿Quién soy?

3 SOY BLANCA Y FRÁGIL, SUBO LLENA Y BAJO VACÍA, SI NO ME APURO LA SOPA SE ENFRÍA. LA CUCHARA DE PLÁSTICO. ¿QUIÉN SOY?

4

5

6

ANEXO 6



Sustento de la(s) Estrategia (s) de la sesión de aprendizaje:

El área principal a trabajar en esta actividad es de comunicación acompañado de la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna” para desarrollar una de las capacidades, estas se ven reflejadas durante la ejecución de las actividades, cuando los niños juegan a adivinar las adivinanzas, observan videos referentes a los lugares en los que se puede encontrar el agua, a la misma vez, realizan experimentos sobre el proceso de contaminación, todo esto se hace con el fin de que los niños comenten sus ideas y den respuestas de acuerdo a las adivinanzas o preguntas planteadas, permitiendo de esta manera que los estudiantes se participen libremente de acuerdo al tema, además de realizar una concientización sobre el cuidado del agua, y lo pongan en práctica.

Sustento de la Retroalimentación de la evidencia de la Actividad de aprendizaje:

Poner en práctica la retroalimentación constante con los niños es de suma importancia, pues les permite ser críticos y reflexivos durante el proceso de aprendizaje, por lo cual, por medio de dinámicas que llamen su atención se plantean las siguientes preguntas:

- ¿Qué pasaría si llegáramos a tomar agua contaminada?
- ¿Será posible utilizar el agua sucia? ¿por qué?
- ¿Creen que solo el agua se contamina al arrojar basura?
- ¿Qué creen que pasa con los animales que viven el mar cuando el agua está contaminada?



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°
PARA II CICLO DE EBR

10

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa: N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos
- 1.2. Aula: Perlas Marinas Edad: 4 años Hora: 8:10 am
- 1.3. Profesora de Aula: Lic. Ana Orbegoso Ojeda
- 1.4. Alumna Responsable: Betsabe Analy Murga Villanueva
- 1.5. Fecha: 15/09/22

II. ASPECTO TÉCNICO-PEDAGÓGICO:

2.1. Denominación de la experiencia de aprendizaje:

“Cuido de mi entorno saludable”

2.2. Denominación de la actividad de aprendizaje y taller:

“¿Por qué se contamina el aire?”

2.3. Propósito de aprendizaje:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales.
Enfoque transversal: Derecho y Ambiental			
CRITERIO DE EVALUACIÓN		EVIDENCIAS	
<ul style="list-style-type: none">- Infiere e interpreta la información del texto oral durante el juego de rimas.- Brinda ideas acerca de los agentes que contaminan el aire.		<ul style="list-style-type: none">- Identifica las rimas durante el juego sobre las cosas que contaminan el aire.- Comenta que acciones son las que contaminan el aire.	

<p>DESARROLLO</p>	<p>MOTIVACIÓN</p> <p>Se reúne a los niños en media luna y se invita juntos a recitar un poema rimado:</p> <p style="text-align: center;"><i>La lluvia, la lluvia me empieza a mojar y el viento que pasa me quiere empujar Abriendo el paraguas no me mojo más... y el viento travieso jugando se va.</i></p> <p>INNOVACIÓN</p> <p>Una vez recitado el poema, se comenta que “el aire está en todas partes”, pero existen muchas cosas que lo contaminan y hacen que el planeta tierra este triste.</p> <p>Se indica que mediante unos caminos de imágenes vamos a identificar quienes son los agentes que dañan el aire, y a la misma ves identificaremos las rimas en cada uno de ellos</p> <p>Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El humo del carro contamina como el humo del cigarro. - Quemas hojas y quemas ramas y el aire del planeta acabas, (Anexo 3). <p>SOCIALIZACIÓN</p> <p>Luego se invita a observar un video para realizar la concientización, (Anexo 4).</p> <div> <p>The image shows a video player interface. At the top, there is a wooden sign that says 'Contaminación del aire'. Below the sign, there are two side-by-side images: on the left, a factory with smokestacks emitting thick black smoke; on the right, a hazy city skyline with a street lamp. At the bottom of the video player, there are standard playback controls including play/pause, volume, a progress bar showing 0:15 / 4:16, and icons for settings, full screen, and other video controls.</p> </div>	<p>Imágenes</p> <p>Tv</p>

<p>CIERRE</p>	<p>Terminado de observar el video se invita a realizar un experimento sobre la contaminación, donde se utilizará:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un plato blanco que representará el planeta. - Una vela será la contaminación con el humo. - Otro recipiente de base para la vela, (Anexo 5). <p>EVALUACIÓN</p> <p>Una vez terminada la actividad se reúne a los niños en media luna y se entabla un diálogo con un títere llamado “lalo”, que consiste en bailar al ritmo de la música y al parar el amigo lalo realizará las siguientes preguntas, (Anexo 6):</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Que hicimos el día de hoy? - ¿Qué pasa con el aire que no cuidamos? - ¿Qué es lo que contamina el aire? - ¿Qué podemos hacer para evitar la contaminación del aire? 	<p>Plato Vela Recipiente</p> <p>Títere</p>
----------------------	--	--

IV. EVALUACIÓN DE ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

ÁREA	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
Comunicación	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales.	Infiere e interpreta la información del texto oral durante el juego de rimas. Brinda ideas acerca de los agentes que contaminan el aire.	Ficha de observación

V. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

- Ministerio de Educación del Perú (2016). Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Lima: MINEDU.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2016). Programa Curricular de Educación Inicial.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

VI. ANEXOS:

- ❖ Instrumentos de evaluación.
- ❖ Materiales educativos.
- ❖ Sustento de la(s) Estrategia (s) de la sesión de aprendizaje.
- ❖ Sustento de la Retroalimentación de la evidencia de la Actividad de aprendizaje.



Alumna Responsable



Profesora de Aula



Formador(a) de Práctica

FICHA DE OBSERVACIÓN							
Estudiante: Betsabe Analy Murga Villanueva			Fecha: 15/09/22				
SESIÓN DE APRENDIZAJE		"¿Por qué se contamina el aire?"					
ÁREA COMPETENCIA		Comunicación "Se comunica oralmente en su lengua materna"					
CRITERIO DE EVALUACIÓN		Infiere e interpreta la información del texto oral durante el juego de rimas.			Brinda ideas acerca de los agentes que contaminan el aire.		
Nivel de logro		INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO	INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO
Estudiantes		INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO	INICIO	PROCESO	LOGRO ESPERADO
1. Aguilar Torres Calderón, Segundo			X				X
2. Alarcón Norkina, Anna			X				X
3. Armas Rodríguez, Harley				X			X
4. Bobadilla Cruzado, Mateo	X					X	
5. Buenaño Reyes, Mauro				X			X
6. Cárdenas Vásquez, Romina				X			X
7. Carranza Enríquez, Eimy				X			X
8. Caruci Duarte, Mathias			X			X	
9. Chávez Álvarez, Abigail			X			X	
10. Cisneros Cardoso, Elías				X			X
11. Ferradas González, Ashly			X				X
12. García Vásquez, Eimy			X				X
13. González Sosa, Thiago Benjamín	X					X	
14. Landaeta Bravo, Ashly			X				X
15. Llanos Sánchez, Ariana				X			X
16. Lozano Alva, Rodrigo				X			X
17. Ningle Merino, Milineth	X				X		
18. Olivares Azabache, Mishell			X				X
19. Ponce De León Chávez, Rafaela	X					X	
20. Ríos Carrasco, María Jose				X			X
21. Ríos Reyes, Thiago Smith			X				X
22. Rondo Zárate, Antonella				X			X
23. Tananta Garay, Diego			X				X
24. Valles Luciano, Thiago Manuel	X					X	
25. Zavaleta Saldaña, Liam			X			X	

INICIO	0	PROCESO	1	LOGRO ESPERADO	2
--------	---	---------	---	----------------	---







ANEXO 1



ANEXO 2



ANEXO 3

<p>CIGARRO</p> 	<p>Y EL AIRE DEL PLANETA ACABAS</p>
<p>EL HUMO DEL</p> 	<p>RAMAS</p> 
<p>CONTAMINA COMO</p>	<p>QUEMAS</p> 
<p>CARRO</p> 	<p>HOJAS</p> 
<p>EL HUMO DEL</p> 	<p>QUEMAS</p> 

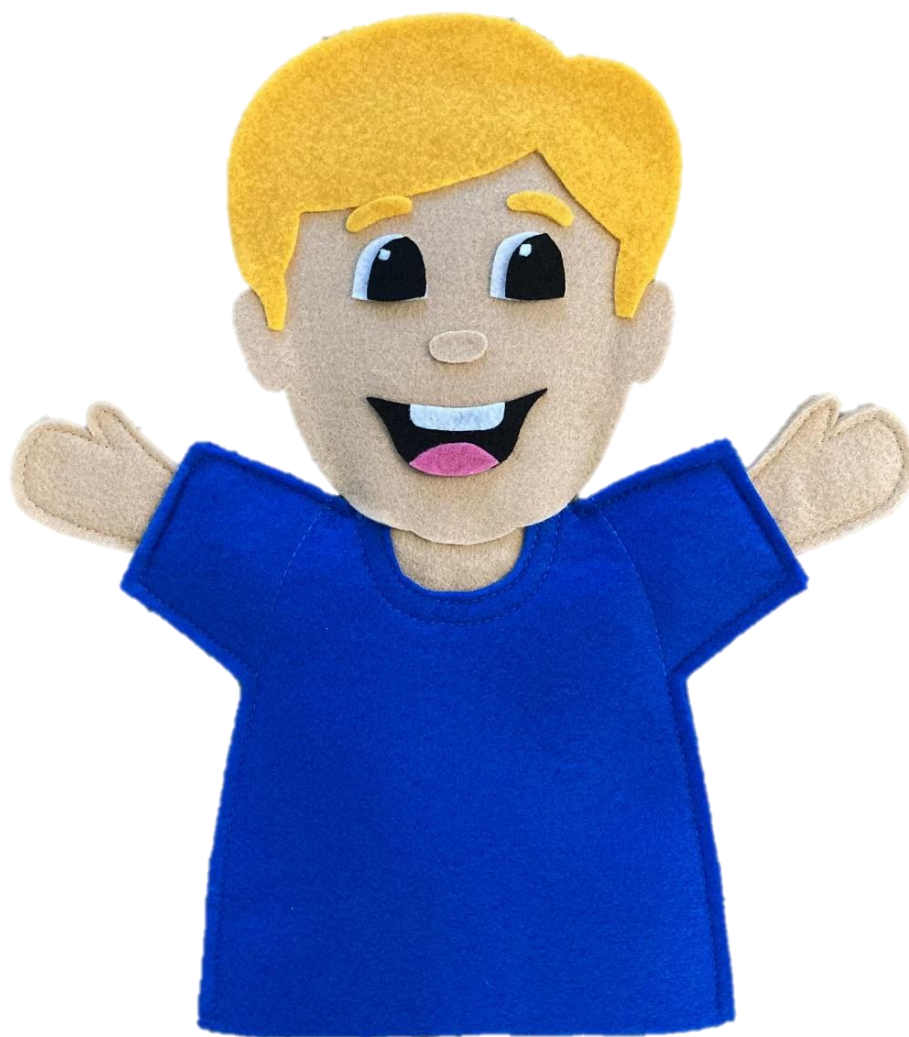
ANEXO 4



ANEXO 5



ANEXO 6



Sustento de la(s) Estrategia (s) de la sesión de aprendizaje:

La actividad propuesta se enfoca en desarrollar una de las capacidades del área de comunicación de la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna” en la cual, se utilizan recursos y materiales llamativos que capten su atención, jueguen con rimas referentes a cuales son los agentes que contaminan el aire, observando videos, fotografías, haciendo experimentos, entre otros; a fin de que los niños intercambien ideas, trabajen en equipo, comprendan cuales son las causas que contaminan el aire, reflexionen, participen, realicen sus deducciones, logrando así que los alumnos poco a poco se expresen con más facilidad a través de las rimas, incrementen su vocabulario, y se sientan seguros de sí mismos al estar frente a otras personas.

Sustento de la Retroalimentación de la evidencia de la Actividad de aprendizaje:

Al hablar de retroalimentación, es necesario enfatizar que es primordial en la formación diaria del educando, pues esta permite recopilar información si lo antes trabajado ha sido eficaz, es por ello, que se plantean las siguientes preguntas:

- ¿Qué pasaría si todo el aire del planeta estuviera contaminado?
- ¿Quiénes creen que son los encargados de ayudar a brindar el oxígeno que respiramos?
- ¿Qué enfermedades causan la contaminación del aire?
- En caso de estar en un lugar muy contaminado ¿Qué debemos hacer para evitar enfermarse?

ANEXO N°03

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA COMUNICATIVA “RIADI”

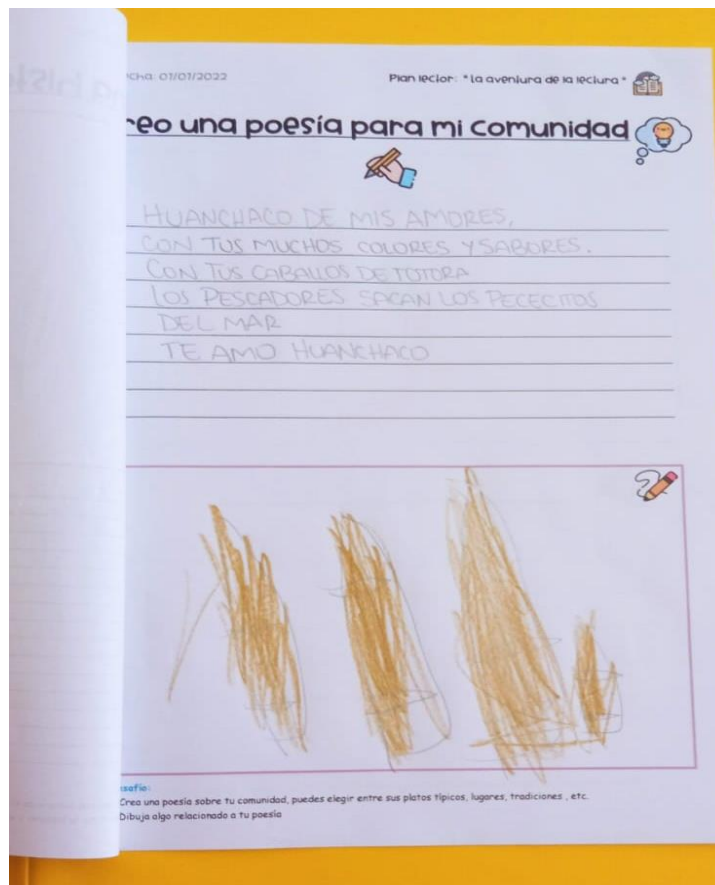
SESIÓN 01:

“¿Qué siento cuando estoy frustrado?”



SESIÓN 05:

“Creamos un texto para mi comunidad”



SESIÓN 09:

“Investigamos sobre cómo se contamina el agua”



SESIÓN 10:

“¿Por qué se contamina el aire?”



ANEXO N°04

BASE DE DATOS

GRUPO EXPERIMENTAL

ESTUDIANTES	PreTEST																SUM_TEST1	PosTEST																SUM_TEST2								
	CLARIDAD				FLUidez				PRONUNCIACIÓN				PARTICIPACIÓN					CLARIDAD				FLUidez				PRONUNCIACIÓN				PARTICIPACIÓN												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16									
1. Aguilar Calderón Segundo	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	13	1	1	1	2	5	1	1	2	1	5	2	1	2	1	6	2	2	2	2	8	24
2. Alarcón Norkina Anna	2	2	2	2	8	1	1	2	1	5	1	2	1	1	5	1	1	2	2	6	24	1	1	2	1	5	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	1	2	2	1	6	24
3. Armas Rodriguez Harley	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	16	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	30
4. Bobadilla Cruzado Mateo	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2	0	1	1	0	2	1	1	1	1	4	12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
5. Buenaño Reyes Mauro	2	1	2	2	7	2	1	2	1	6	1	2	1	1	5	1	2	2	1	6	24	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	30
6. Cardenas Vasquez, Romina	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2	1	2	1	1	5	2	1	2	1	6	17	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	30
7. Carranza Enríquez Eimy	1	1	1	1	4	1	2	1	2	6	1	2	1	0	4	2	1	2	1	6	20	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	29
8. Caruci Duarte, Mathias Daniel	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
9. Chavez Alvarez, Abigail	2	2	1	1	6	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	26	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	29
10. Cisneros Cardoso, Elias	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	2	6	18	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	30
11. Ferradas Gonzalez, Valentina	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	0	4	16	1	2	1	1	5	2	2	2	2	8	1	2	1	1	5	2	1	1	2	6	24
12. Garcia Vasquez, Eimy	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	2	1	2	1	6	1	2	1	1	5	1	1	2	1	5	2	2	2	2	8	24
13. Gonzalez Sosa, Thiago	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
14. Landaeta Bravo, Ashly	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	1	1	5	1	1	2	1	5	24
15. Llanos Sánchez, Ariana	2	1	2	1	6	1	2	2	2	7	1	2	1	2	6	2	2	2	2	8	27	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	30
16. Lozano Alva Rodrigo Javier	1	1	1	1	4	2	2	1	2	7	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	20	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	30
17. Ningle Merino, Milineth	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
18. Olivares Azabache María	1	1	2	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	2	6	19	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	1	2	1	6	2	2	2	2	8	29
19. Ponce De León Chávez, Rafaela	1	1	1	1	4	0	1	2	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
20. Rios Carrasco, Mariajose	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	2	2	2	1	7	2	1	2	1	6	2	1	2	1	6	1	2	1	2	6	25
21. Rios Reyes Thiago Smith	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	25	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	1	2	1	2	6	2	2	2	2	8	29
22. Rondo Zárate Antonella	0	1	2	1	4	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	2	1	2	1	6	22	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	31
23. Tananta Garay Christopher	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	17	2	2	2	2	8	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	2	1	2	6	24
24. Valles Luciano Thiago Manuel	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	2	2	1	2	7	2	1	1	1	5	2	1	1	2	6	2	1	1	2	6	24
25. Zavaleta Saldaña, Liam	2	2	1	2	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	19	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	30
					4.76					4.48					4.32					4.92	16.48					6.36				6.28					6.12					6.44	25.2	

GRUPO CONTROL

ESTUDIANTES	PreTEST																SUM_TEST1	PosTEST																SUM_TEST2																				
	CLARIDAD				FLUIDEZ				PRONUNCIACIÓN				PARTICIPACIÓN					CLARIDAD				FLUIDEZ				PRONUNCIACIÓN				PARTICIPACIÓN																								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16																					
1. Alborno Varela, Argenis David	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16		
2. Ascate Martínez, Mariam	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	1	2	7	19	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	2	0	2	5	2	0	2	0	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16		
3. Arbildo Barrios, Pedro Emilio	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	20	1	1	1	1	4	2	0	2	0	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16		
4. Bailon Carbajal, Megan	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16		
5. Blas Isuiza, Lia Naomy	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	2	2	0	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	17		
6. Cabellos Zapata, Angela	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16		
7. Chavez Cruz, Angel Maximiliano	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	0	1	2	5	2	1	0	2	5	1	0	2	2	5	1	0	2	2	5	19		
8. Effio Gonzales Abigail Elizabeth	1	2	2	2	7	1	2	1	1	5	1	2	2	1	6	1	2	1	2	6	24	2	0	2	0	4	1	0	2	2	5	1	2	0	2	5	1	0	2	2	5	1	0	2	2	5	1	0	2	2	5	19		
9. Fukuy Ortiz Esperanza Mizuki	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	1	1	1	1	4	0	2	2	1	5	1	1	1	1	4	0	2	2	1	5	18		
10. Gonzales Salvatierra, Jamill	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	0	2	2	1	5	1	1	1	1	4	1	0	1	2	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	17		
11. Gordillo Asmat, Amir Luis Julio	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	2	1	4	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	17		
12. Lozano Chacon, Briella Alessia	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	2	0	2	1	5	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	2	0	2	1	5	2	0	2	1	5	2	0	2	1	5	19		
13. Miranda Espejo, Mailyn Zeynep	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16		
14. Mori Campos, Valeria Nicole	1	1	2	1	5	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	2	2	1	6	18	1	2	2	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	18		
15. Morillos Piondo, Harold Leonar	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	2	0	1	2	5	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	2	0	1	2	5	2	0	1	2	5	2	0	1	2	5	19		
16. Ordinola Reyes, Raúl Samuel	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	0	2	1	2	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	18		
17. Pastor Alcantara, Briana Nicole	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	1	5	1	2	1	1	5	1	2	1	1	5	17		
18. Prince Rodriguez, Fabrizio Jose	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	2	2	0	5	2	1	0	2	5	1	1	2	1	5	0	1	2	1	5	0	1	2	1	4	1	1	1	1	4	19		
19. Puma Paredes, Mateo Said	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16		
20. Pioja Amasiñen, Italo	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	26	2	2	0	1	5	1	2	1	0	4	2	0	2	0	4	0	2	2	0	4	0	2	2	0	4	0	2	2	0	4	17		
21. Roncal Quintos, Mia Khalesy	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	17		
22. Saldaña Lujan, Brianna Magdjel	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	2	2	5	1	0	2	2	5	1	0	2	2	5	17		
23. Sanchez Albarado, Dayana	2	2	2	2	8	1	1	1	2	5	1	1	0	2	4	1	2	2	2	7	24	2	0	2	2	6	1	2	1	2	6	1	0	1	1	3	1	2	0	2	5	1	2	0	2	5	1	2	0	2	5	20		
24. Valencia Chiquez, Ashly	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	2	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	17		
25. Vara Loyola, Dyljan Andre	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	2	1	0	2	5	1	1	1	1	4	1	0	1	2	4	0	1	2	2	5	1	0	1	2	2	5	1	0	1	2	2	5	18
					4.38					4.24					4.16					4.56	17.32					4.48				4.29					4.20					4.40									17.36					

ANEXO N°05

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



Institución Educativa Jardín N° 216 "Manuelita Rosell de Pinillos"- Huanchaco

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**La Directora De La Institución Educativa Jardín N° 216
"Manuelita Rosell de Pinillos"- Huanchaco**

Hace constar que,

Betsabe Analy Murga Villanueva, estudiante del Programa de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Indoamérica" de Trujillo, ha aplicado el Proyecto de Investigación **ESTRATEGIA DIDÁCTICA COMUNICATIVA "RIADI" PARA DESARROLLAR LA CAPACIDAD "ADECÚA, ORGANIZA Y DESARROLLA EL TEXTO DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA"** en nuestra Institución Educativa.

Se otorga la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Huanchaco, 25 de Noviembre del 2022



**MG. MARÍA DEL ROSARIO FLORES GABRIELLI
DIRECTORA DE LA I.E. N° 216
"MANUELITA ROSELL DE PINILLOS"
HUANCHACO**