

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
“INDOAMÉRICA”**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**



**LA DRAMATIZACIÓN COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA  
BASADA EN CERVERA Y LA CAPACIDAD “INTERACTÚA  
ESTRATÉGICAMENTE CON DISTINTOS INTERLOCUTORES”**

**Trabajo de investigación para optar el grado académico  
de Bachiller en Educación**

**AUTORAS:**

ROMERO VALENCIA, Nathaly Mishella Ornelya  
ORCID:0009-0005-5332-7829

VALENTIN IBAÑEZ, Lizbeth Geraldine  
ORCID:0009-0007-5673-0669

**ASESOR(A):**

SALAZAR CHÁVEZ, Ninoshka  
ORCID:0009-0003-9821-6407

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
Currículo y Didáctica

**TRUJILLO – PERÚ**  
**2024**

# JURADO

---

Presidente

---

Secretario

---

Vocal

Aprobado por ..... Fecha...../...../202.....

## DEDICATORIA

En primer lugar, dedicamos este trabajo a nosotras, por el gran esfuerzo y perseverancia en nuestros estudios, y que, a pesar de cada dificultad y obstáculo en el camino, no nos rendimos y hoy gracias a Dios hemos cumplido una de nuestras más grandes metas.

A nuestra familia en general (Padres, abuelos, hermanos), por el amor, los valores inculcados, la motivación, por el apoyo económico y moral brindado en el transcurso de nuestra formación profesional.

A nuestros esposos, quienes después de Dios han sido un gran apoyo en el transcurso de nuestra carrera profesional, brindándonos su amor y apoyo incondicional, motivándonos siempre con sus consejos positivos.

A los docentes que en el transcurso de estos seis años compartieron sus conocimientos y experiencias con nosotras, ayudándonos a formarnos integralmente.

Las autoras.

## **AGRADECIMIENTO**

Ante todo, a Dios padre todopoderoso, quien nos brindó fortaleza y sabiduría para seguir adelante en nuestra carrera profesional.

A nuestros padres, abuelos, y esposos, por la inspiración, motivación, amor brindado, y el apoyo económico para que podamos formarnos profesionalmente.

Al aula Estrellitas de mar, de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, en donde realizamos nuestras prácticas profesionales y quienes fueron fuente de inspiración para sacar adelante este trabajo.

Las autoras.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera y la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores”, planteó como objetivo general, comprobar si la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera desarrolla la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en niños de 3 años del nivel inicial en estudio. El método de estudio que se uso fue experimental, con un enfoque cuantitativo, por su finalidad, corresponde al tipo de investigación aplicada o tecnológica, con un diseño cuasiexperimental, asimismo el muestreo fue no probabilístico, teniendo a una muestra de 22 estudiantes de 3 años. La medición de la variable dependiente fue a través del test NMROVLGVI-1, en dos dimensiones: Funcional y Comportamental. La variable independiente tuvo 4 dimensiones: motivación, creativa, ejecutiva y reflexiva, desarrollada en 10 actividades de aprendizaje. En cuanto a los resultados, mediante la prueba t de Student, se comparó el desarrollo de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” antes y después de aplicar la dramatización. En el grupo experimental, se obtuvo que existe diferencia significativa antes y después de aplicar la dramatización ( $p=0.000<0,05$ ), afirmando que la aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera mejora la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, Trujillo, 2022.

## ABSTRACT

The present research work entitled: dramatization as a methodological strategy based on Cervera and the ability to "interact strategically with different interlocutors", proposed as a general objective, to verify whether dramatization as a methodological strategy based on Cervera develops the ability to "interact strategically with different interlocutors" in 3 year old children of the initial level under study. The study method used was experimental, with a quantitative approach, due to its purpose, it corresponds to the type of applied or technological research, with a quasi-experimental design, also the sampling was non probabilistic, having a sample of 22 3 year old students. The measurement of the dependent variable was through the NMROVLGVI-1 test, in two dimensions: Functional and Behavioral. The independent variable had 4 dimensions: motivation, creative, executive and reflective, developed in 10 learning activities. Regarding the results, using the Student t test, the development of the ability "strategically interact with different interlocutors" was compared before and after applying the dramatization. In the experimental group, it was found that there is a significant difference before and after applying dramatization ( $p=0.000<0.05$ ), stating that the application of dramatization as a methodological strategy based on Cervera improves the ability to "interact strategically with different interlocutors" in 3 year old children of IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, Trujillo, 2022.

# ÍNDICE

	Pág.
<b>CARATULA</b> .....	<b>i</b>
<b>JURADO</b> .....	<b>ii</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>v</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE</b> .....	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>x</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>xii</b>
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>13</b>
1.1. Realidad Problemática.....	14
1.2. Enunciado del problema.....	16
1.3. Objetivos.....	16
2.1.1. General.....	16
2.1.2. Específicos.....	16
1.4. Hipótesis.....	17
1.5. Justificación o importancia.....	17
<b>CAPÍTULO II: ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>19</b>
2.2. Antecedentes.....	20
2.3. Fundamentos teórica.....	23
2.3.1. La dramatización como estrategia metodológica.....	23
2.3.1.1. Teoría de la literatura infantil de Cervera (1992).....	24
2.3.1.2. Teoría sociocultural de Vygotsky (2001).....	25
2.3.1.3. La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.....	26
2.3.2. Capacidad: interactúa con distintos interlocutores.....	27
2.3.2.1. Teoría del lenguaje de Conesa y Nubiola (2002).....	28
2.3.2.2. Teoría de la adquisición del lenguaje de Berko (2010).....	29
2.3.2.3. Teoría de la comunicación oral y su didáctica de Reyzabal (1999).....	29
2.3.2.4. Características de los niños de 3 años respecto a su	





5.2. Descripción de los resultados (Informe 2) .....	60
5.2.1. Normalidad para muestras independientes (n1 y n2) .....	60
5.2.2. Normalidad para muestras relacionadas .....	62
5.3. Contratación de la hipótesis .....	63
5.3.1. Hipótesis general .....	63
5.3.1.1. Formulación estadística de hipótesis general .....	63
5.3.1.2. Pruebas de hipótesis general.....	63
5.3.2. Hipótesis específica .....	69
5.3.2.1. Formulación estadística de hipótesis específicas .....	70
<b>CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>80</b>
<b>CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>84</b>
7.1. Conclusiones .....	85
7.2. Recomendaciones .....	87
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>88</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>92</b>
ANEXO 1: Matriz de consistencia .....	93
ANEXO 2: Instrumento de recojo de datos.....	95
ANEXO 2: Validez y confiabilidad de instrumentos .....	100
ANEXO 3: Actividades de aprendizaje .....	114
ANEXO 4: Evidencias fotográficas de la estrategia metodológica .....	131
ANEXO 5: Base de datos.....	135
ANEXO 6: Constancia de ejecución de la investigación .....	140

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág</b>
Tabla 1. Población de estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos de Huanchaco, 2022. ....	50
Tabla 2. Muestra poblacional de estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N°216 Manuelita Rosell de Pinillos de Huanchaco, 2022 ..	51
Tabla 3. Niveles de desarrollo de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” .....	57
Tabla 4. Niveles de la dimensión funcional de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” .....	57
Tabla 5. Niveles de la dimensión comportamental de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” .....	59
Tabla 6. Pruebas de normalidad del pretest y postest del grupo experimental y grupo control.....	61
Tabla 7. Pruebas de normalidad relacionadas del grupo experimental .....	62
Tabla 8. Pruebas de normalidad relacionadas del grupo control .....	62
Tabla 9. Prueba de Rangos de “U” de Mann-Whitney .....	64
Tabla 10. Prueba de Estadísticos de “U” de Mann-Whitney .....	64
Tabla 11. Prueba de Rangos de “U” de Mann-Whitney .....	65
Tabla 12. Prueba de Estadísticos de “U” de Mann-Whitney .....	66
Tabla 13. Estadísticas de muestras emparejadas .....	67
Tabla 14. Correlaciones de muestras emparejadas .....	67
Tabla 15. Prueba t de Student .....	68
Tabla 16. Estadísticas de muestras emparejadas .....	68
Tabla 17. Correlaciones de muestras emparejadas .....	69
Tabla 18. Prueba t de Student.....	69
Tabla 19. Prueba de Rangos de “U” de Mann-Whitney .....	71
Tabla 20. Prueba de Estadísticos de “U” de Mann-Whitney .....	71
Tabla 21. Prueba de Rangos de “U” de Mann-Whitney .....	72
Tabla 23. Estadísticas de muestras emparejadas. ....	73
Tabla 24. Correlaciones de muestras emparejadas .....	73
Tabla 25. Prueba t de Student .....	74
Tabla 26. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.....	74

Tabla 27. Estadístico de prueba.....	75
Tabla 28. Prueba de Rangos de “U” de Mann-Whitney .....	75
Tabla 29. Prueba de Estadísticos de “U” de Mann-Whitney .....	76
Tabla 30. Prueba de Rangos de “U” de Mann-Whitney .....	77
Tabla 31. Prueba de Estadísticos de “U” de Mann-Whitney .....	77
Tabla 32. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.....	78
Tabla 33. Estadístico de prueba.....	78
Tabla 34. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.....	79
Tabla 35. Estadístico de prueba.....	79

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Niveles de desarrollo de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores”.....	57
Figura 2. Niveles de la dimensión funcional de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores”.....	58
Figura 3. Niveles de la dimensión comportamental de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores”. .....	59

# **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

## **1.1. ealidad Problemática**

En el internacional, en Colombia, infantes de 5 años de preescolar muestran pobreza en su expresión oral, escaso dominio de vocabulario, lentitud para comunicarse, tartamudeo al pronunciar palabras, entre otros, esto debido a que no son estimulados correctamente por parte de los padres, docentes y por la falta de espacios donde puedan interactuar y relacionarse. (Caicedo, 2021, pp. 19-21).

En México, los infantes muestran dificultad para expresar sus necesidades, ideas, opiniones desde la oralidad, siendo así que lo realizan a partir del lenguaje gestual y corporal, también algunos de ellos demuestran ser tímidos e inseguros para expresarse, (Barradas, 2019, p. 11).

En Ecuador, niños de 4 y 5 años se ven con gran dificultad en relación al desarrollo del oral lenguaje, evidenciándose que un 70% de infantes tienen inconvenientes para expresarse correctamente, por consecuencia hay problemas de pronunciación y comunicación dificultando la interacción y las relaciones con su medio, todo esto en consecuencia de que la mayoría del alumnado no curso el nivel de 3-4 años, pasando directamente al siguiente, es decir 4-5 años, además que cierto porcentaje de los menores son provenientes de otras provincias, no habiendo tenido la oportunidad de ser estimulados adecuadamente, según el lugar de su procedencia (Domínguez & Medina, 2019, pp. 7-9).

En el ámbito nacional, en Puno, en relación a la expresión oral, los niños no siguen indicaciones sencillas, hacen poco uso de palabras frecuentes, expresiones gestuales y corporales, como miradas, gestos, señas al expresarse, además de utilizar un bajo volumen de voz al interactuar con sus demás compañeros (Mollinedo & Montesinos, 2021, p. 16).

En Tumbes, los estudiantes de cinco años presentan inseguridad, miedo y con ello un limitado desarrollo en su oralidad, teniendo poca fluidez, coherencia, claridad al expresarse, además de hablar en jergas debido a la pobreza en su vocabulario; esto debido a que las estrategias que las maestras usan no ayudan

en el fortalecimiento de la expresión oral (Peña, 2018, pp. 32-33).

En Chiclayo, los preescolares muestran trabas en su oralidad, lo lleva a su accionar a adquirir aprendizajes diversos, pues se evidenciaron que ellos: timidez e inseguridad, poca participación, limitación para expresar necesidades, ideas, deficiente tono de voz, tartamudez, vocalización escasa, poca pronunciación y fluidez verbal en sus expresiones (Bobadilla y Olivera, 2018, pp. 13-14).

En el panorama local, En Chepén, los niños del último año de preescolar años muestran inconvenientes en su expresión, pues se demostró que en la oralidad un 25% está en inicio de nivel, el 45 % en proceso y tan solo a 30% en el nivel de logro; determinando como causantes de este problema las dificultades socio económicas de las familias, la carencia de material educativo, el uso deficiente de métodos y técnicas didácticas por parte de las docentes, quienes direccionan el aprendizaje de manera poco creativa, además de que tienen un limitado empoderamiento del enfoque comunicativo, lo que afecta a la expresión oral (Ascoy, 2020, pp. 1-2).

En la urbanización San isidro - Trujillo, Se observó que los infantes tienen una oralidad reducida, mostrando en las aulas situaciones diversas como timidez, participaciones cortas, pronunciación de palabras con gran dificultad, emitiendo y recibiendo de manera interferida el mensaje (Quiñones, 2019, p. 9).

En Huamachuco, el aula de 4 años se ve problemas en cuanto a su expresión oral, teniendo una pronunciación pobre, poca fluidez, coherencia y articulación durante la interacción con los demás, asimismo, timidez e inseguridad al emitir una opinión, explicar sus ideas o comentar alguna situación (Paredes, 2019, p. 1).

En el contexto institucional; en la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, los estudiantes de 3 años presentan dificultades en cuanto a la capacidad “interactúa estratégicamente con interlocutores distintos”, observándose durante la práctica pedagógica, que en la dimensión funcional los niños son poco participativos en las actividades de interacción con sus pares, pues al momento de repartir la lonchera

o salir al frente para realizar una determinada actividad se niegan a hacerlo, por otro lado se apreció que utilizan con más frecuencia el lenguaje gestual (miradas, señas, etc.), tienen dificultades para expresar algunas de sus emociones o necesidades; en la dimensión comportamental no participan mucho, muestran timidez e inseguridad al responder o realizar preguntas, esto debido a que se ha visto tensionado el clima del aula , generando poca confianza con el adulto.

Es así como en este trabajo de investigación se aplicará la estrategia propuesta en este trabajo con el propósito de fortalecer la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores”.

## **1.2. Enunciado del problema**

¿En qué medida la aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera desarrolla la capacidad “interactúa estratégicamente con interlocutores distintos” en niños de 3 años del aula “Estrellitas de mar” de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos Huanchaco, Trujillo, 2022?

## **1.3. Objetivos**

### **2.1.1. General:**

Comprobar si la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera desarrolla la capacidad “interactúa estratégicamente con interlocutores distintos” en niños de 3 años del aula Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, Trujillo, 2022.

### **2.1.2. Específicos:**

- a. Identificar el nivel de desarrollo de la capacidad “interactúa estratégicamente con interlocutores distintos” en niños de 3 años del aula Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos del distrito de Huanchaco del año 2022, antes de aplicar la propuesta.
- b. Diseñar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.



- c. Aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.
- d. Determinar el nivel de desarrollo de la capacidad en niños del aula Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos del distrito de Huanchaco del año 2022, luego de la ejecución de la propuesta.
- e. Comparar el nivel de desarrollo de la capacidad antes y luego de su ejecución.

#### **1.4. Hipótesis**

##### **Hipótesis general:**

La ejecución de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera mejora significativamente la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en los menores de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, Trujillo, 2022.

#### **1.5. Justificación o importancia**

Este trabajo obtuvo su razón de ser en cinco ámbitos o premisas:

Este estudio fue potencialmente enfocado, en desarrollar la capacidad “estratégicamente interactúa con interlocutores distintos” de los niños investigados, los cuales tenían una poca participación durante las clases, dificultad para expresarse con los demás; cuando se sabe que estos son los cimientos para la interacción, socialización con su entorno y el mejoramiento de las competencias comunicativas. Es así que, si no se proponía una solución para fortalecer la capacidad, las comunicativas competencias se verían obstaculizadas. En relación a lo antes expuesto, se empezó por desarrollar climas de confianza para que los menores se expresen de forma libre, fomentar la participación y expresión de emociones, necesidades y el progreso de las competencias comunicativas de educación inicial.

La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera, se apreció principalmente desde la teoría de la literatura infantil según Cervera (1992), la teoría Vygotsky sobre la socialización (2001) y el diccionario de la RAE (2014). Con respecto a la capacidad, se fundamenta en la teoría del lenguaje de Conesa y Nubiola (2002); la adquisición del lenguaje como teoría, según Berko

(2010), la teoría de la comunicación oral y su didáctica de Reyzabal (1993) y el CNEB del MINEDU (2016).

Para este trabajo de investigación se utilizó dos herramientas de recolección, uno para el diagnóstico de la capacidad, llamada Test NMORVLGVI-1 y la guía de observación para validar la aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada Cervera. Estos instrumentos de investigación señalaron una forma de recoger datos para ver el nivel de avance de la capacidad en estudio; así como realizar la validación de la ejecución de la estrategia metodológica basada en Cervera, en Educación Inicial.

La dramatización como estrategia metodológica basada Cervera tiene su trascendencia, tanto en el contexto virtual, así como en el contexto presencial; pues mantiene su peculiaridad de interés en los niños, en cuanto a que por medio de la socialización podrán expresarse libremente, además de mantener la estética en ambas realidades. Respecto a lo anterior, podemos decir que la aplicación de esta estrategia, es una respuesta aprovechable tanto para las docentes de educación inicial, los niños y las estudiantes que cursan la carrera en este nivel.

Por otro lado, la aplicación de la estrategia antes mencionada, permitirá a las docentes mejorar su práctica pedagógica en el área comunicativa con los menores de educación inicial. Asimismo, esta estrategia es pertinente porque en su aplicación permitirá mejorar la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente” en los alumnos.

**CAPÍTULO II**  
**ANTECEDENTES Y**  
**MARCO TEÓRICO**

## 2.2. Antecedentes

En el ámbito internacional se encontraron estudios vinculados al lenguaje oral. En Ecuador, de acuerdo con Bonilla (2017), en su estudio “lenguaje-Cuento oral de los menores de la escuela Semillitas ‘Ciudad de Riobamba’”, sustentado en la Universidad Nacional de Chimborazo, a fin de obtener el grado de Mg; su investigación realizada es de tipo experimental - cuasiexperimental, en una población de 32 personas de 4 años y una muestra paralela a la población, en donde se empleó una observación técnica y un instrumento llamado ficha de observación; cuyo autor llegó a la conclusión: La aplicación del cuento mediante el uso de pictogramas y relatos con enseñanzas fue efectiva, pues mediante el uso de cuentos narrativos de imaginación - aventura incentivo la imaginación de los menores, llegando a relacionar la fantasía con la vida real, favoreciendo en el desarrollo del lenguaje. (pp. 27-29; 61).

En Ambato, Ecuador, Torres (2019), en su investigación “Los cuentos infantiles para desarrollar oralidad en menores de 4 y 5 años de educación inicial de la unidad educativa Darío Guevara ‘Ciudad de Ambato’”, sustentada en la Universidad Tecnológica “Indoamérica”, para el grado de maestro; el estudio realizado fue con un enfoque cuantitativo, en una población de 54 personas y una muestra de 24 niños entre 4 y 5 años, donde se usó como técnica una encuesta y como instrumento la entrevista; es así que el autor llegó a la conclusión: La aplicación de las actividades con infantiles cuentos favorecieron el desarrollo de la oralidad en los alumnos, pues mejoraron su lenguaje verbal y gestual, teniendo una expresión más fluida en cuanto a emociones, sentimientos, necesidades; además que tuvieron la facilidad de construir su propio conocimiento, basándose en la teoría constructivista. (pp. 26-28; 70).

En México, Ramírez (2019), en su investigación titulada “Lúdicas Estrategias para favorecer el progreso del lenguaje oral en los alumnos de segundo grado del jardín de niños durante el ciclo escolar 2018-2019 ‘Ciudad de Montemorelos’”, sustentada en la Universidad Montemorelos (NM), a fin de obtener el Título de Licenciatura; el estudio realizado fue de tipo experimental-experimental, en una muestral población de 29 alumnos entre 4 y 5 años, donde se utilizó una escala

como instrumento para medir el lenguaje oral; es así que el autor llegó a la conclusión: Las actividades lúdicas influyeron positivamente en el fortalecimiento del lenguaje oral de los niños, pues al finalizar la aplicación de esta investigación, se observó confianza en sí mismos, mantienen diálogos fluidos, dicen con precisión las características de las cosas y personas e incluso han mejorado su comunicación entre hablantes y oyentes, aprendiendo a esperar sus turnos para hablar y respetar los comentarios o ideas. (pp. 21-30; 37).

En el contexto nacional se evidenciaron estudios respecto al desarrollo de la comunicación oral. En Lambayeque, Peña (2018), en su investigación “Técnica de dramatización sustentada en la teoría del aprendizaje significativo para estimular la expresión oral de los niños de la cuna jardín José Antonio Encinas ‘Ciudad de Tumbes’”, sustentada en la Universidad Pedro Ruiz Gallo (UNPRG), para obtener el grado de Maestría, así mismo el estudio realizado fue de tipo experimental, con diseño pre experimental, en una población de 51 preescolares de 5 años y una muestra de 25, en donde se utilizó técnicas, observacional-campo; llegando a la conclusión: La dramatización aplicada brindó efectos favorables en los niños, siendo así que se expresan con más soltura y fluidez a diferencia de cuando se aplicó el pretest, asimismo se determinó que las canciones dramatizables, juego dramático, función de títeres, sombras y otros, favorecieron la estimulación de la oralidad en los estudiantes de la cuna jardín. (pp. 35-37; 101).

En Puno, Mollinedo Montesinos (2021), en su trabajo denominado “Los juegos verbales y el progreso de la competencia comunicativa en su lengua materna en niños de 3 años ‘Ciudad de Puno’”, sustentada en la UNAP, para obtener la Licenciatura; el trabajo de investigación fue de tipo experimental - cuasi experimental, en una población de 194 estudiantes y una muestra de 25 niños de 3 años, en donde se ejecutó la técnica de observación e instrumentos tales como, cuaderno de campo y ficha de observación; concluyendo: la ejecución de esta estrategia ha sido eficaz, pues en su mayoría, los niños han logrado interactuar con distintos interlocutores, participan durante las conversaciones, prestan atención a la narración de cuentos y realizan preguntas sobre lo que más les interesa. (pp. 45-49; 79).

En Lima, de acuerdo con Bustamante (2021), en su estudio titulado “Aplicación de juegos comunicativos para mejorar la expresión oral de los niños de 4 años ‘Distrito de Ate’”, sustentado en la Escuela de Posgrado de la UNE, a fin de tener el grado de Maestría; el estudio fue tipo experimental, con diseño cuasi experimental, en una población de 40 niños de 4 años y una muestra de 20, en donde se utilizó las técnicas de observación, cuestionario, entrevista y un instrumento llamado cuestionario de expresión oral; cuyo autor concluyó: La investigación fue efectiva y significativa, pues los estudiantes de 4 años pertenecientes a la muestra, mejoraron su oralidad, en cuanto al uso adecuado de palabras y la fluidez al interactuar con los demás. (pp. 49-52; 80)

En el local se encontró estudios asociados a la expresión oral. En Trujillo, Mariños & Zavaleta (2017), en su investigación titulada “Programa de actividades literarias para mejorar la expresión oral en niños de 5 años ‘Ciudad de Trujillo’”, sustentada en la Universidad Nacional de Trujillo (UNT), para obtener el título de Licenciada, así mismo el trabajo realizado fue de tipo experimental - cuasi experimental, en una población de 43 y una muestra de 29 niños de 5 años, en donde se utilizó técnicas de observación y entrevista e instrumentos de pre test y pos test; cuyos autores concluyeron: la aplicación de la propuesta ha logrado mejorar significativamente la expresión oral casi en un 40% aproximadamente en cuanto a dicción, fluidez, volumen, articulación, y vocabulario en los niños de la I.E N°209 Santa Ana. (pp. 34-39; 72).

En la urbanización San Isidro, Trujillo, de acuerdo con Quiñones (2019), en su estudio titulado “Programa de drama con títeres para mejorar el progreso la expresión oral en los menores de nivel inicial ‘Ciudad de Trujillo’”, sustentado en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, para optar el título de licenciatura; el estudio realizada fue de tipo-diseño experimental, en una población de 64 niños y una muestra de 17, en donde se efectuó la técnica de observación, y un instrumento llamado escala valorativa; cuyo autor llegó a la conclusión: El uso de títeres en el programa aplicado tuvo efectos positivos en los niños, pues se ha observado mejoras en sus habilidades comunicativas, determinando que en las dimensiones de la expresión oral: fluidez, elocución, mejoraron significativamente, observando a los educandos luego de la ejecución del programa más espontáneos

y desenvueltos y con más seguridad al entablar una conversación. (pp. 22-26; 42).

En Huamachuco, Cruz (2019), en su investigación denominada “La dramatización con títeres en la mejora de la expresión oral en los niños de 5 años ‘Ciudad de Huamachuco’”, sustentada en el colegio de Posgrado de la Universidad San Pedro, para el grado de Maestría, la indagación fue experimental-cuasi experimental, en una población muestral de 30 niños de 5 años, en donde se utilizó la técnica de la administración de test e instrumentos tales como, test y guía de observación; arribando a la conclusión: El grupo experimental ha obtenido mejoras considerables en su expresión verbal, gracias a la ejecución de la dramatización, evidenciándose mejoras en las dimensiones de pronunciación y coherencia, donde los menores presentaban problemas de tartamudeo, timidez, incoherencia en su comunicación oral; es así, que la aplicación de esta investigación tuvo éxito. (pp. 25-27; 61).

## **2.3. Fundamentos teórica**

### ***Variable independiente***

#### **2.3.1. La dramatización como estrategia metodológica**

Para poder definir la dramatización como estrategia metodológica, principalmente definiremos qué es una estrategia y metodología.

La Academia Española (RAE, 2014) define una estrategia: conjunto de procedimientos aplicados para conseguir algo. Logos International School (2021) dice que, la metodología en educación es un modo en que los docentes llevan a cabo la práctica pedagógica en el día a día, de esta forma se valen de técnicas, estrategias o métodos didácticos para afianzar algún contenido o capacidad en donde el alumno tiene dificultad. Entonces, una estrategia metodológica son procedimientos que llevan al logro de un determinado objetivo.

En cuanto a la dramatización (Cervera 1999), esta transforma en materia dramática aquello que necesariamente no lo es; es decir, si tomamos en cuenta que la dramatización netamente significa hacer drama, y que drama etimológicamente equivale a acción, entonces la dramatización es la operación

que va a propiciar la estructura y manifiesto de la acción por la acción misma.

Por ejemplo, un cuento, implica una acción; sin embargo, cuando nos lo narran, la acción que el comprende es manifestada mediante la palabra y no mediante la acción propiamente dicha, en otras palabras, se nos presenta el relato de una acción, pero no la acción misma. Relacionando lo antes mencionado con la dramatización, pues esta tampoco nos presenta la acción misma, pero nos la representa, es decir, la reproduce mediante los actores que la repiten en un ambiente o espacio donde reviven las circunstancias de la acción original.

### **2.3.1.1. Teoría de la literatura infantil de Cervera (1992)**

La teoría de Cervera nace de la premisa: lo primordial del teatro es la acción, donde el niño se relaciona constantemente; por ello, la dramatización viene a ser una acción convencionalmente repetida. Partiendo del autor, se dice que la dramatización requiere de una serie de operaciones complejas fundamentales para su desarrollo, estas son: la creatividad y la expresión. En cuanto a expresión propiamente dicha, se requiere trabajar con 4 en su conjunto: expresión lingüística, la cual está referida tanto a la palabra por medio de la oralidad, la escritura y el canto u otros; expresión corporal, concerniente al uso de muecas, gestos, posturas del cuerpo; las cuales guardan relación con el mimo; expresión plástica (contexto material y visible), relacionado desde las peculiaridades naturales en cuanto a tamaño, volumen, forma, color, luminosidad, los efectos artificiales, tal como, la escenografía, la pintura, hasta el uso de utilería, los atuendos de los personajes, las máscaras; expresión rítmico - musical (componente fonético), esta es propia a la palabra, asimismo se refiere al movimiento, la música, el canto, la danza. En cuanto a lo último mencionado, son unos recursos expresivos que ayudan en la creación del juego dramatizado, pues todos ellos van coordinados y son dependientes a la creatividad. En cuanto a la creación, es lo fundamental para el proceso de la dramatización, pues está en todo momento, bajo diversas modalidades.

Dentro del teatro, hablare sobre sus dos primeros procesos, las cuales son: la dramatización, el principal incentivo del que el autor parte, por ejemplo, los



cuentos, que en el proceso serán seleccionados para después elegir los insumos necesarios para el juego, siendo así como estos elementos se entrelazan con el propósito, logrando así una organización que viabilizará la acción convencionalmente repetida. En cuanto a la segunda fase: puesta en escena, la creatividad tiene una manera distinta de enfocarse; me refiero al juego dramático como algo muy similar a la dramatización en esta fase, pues se trata de producción desarrollada de manera oral y por tentativa, no notándose gran diferencia entre un ensayo y la puesta en escena, a excepción de los primeros, los cuales son para hacer una selección de elementos finales.

Es necesario explicar: la expresión o la acción convencionalmente repetida parte de una existencia real, imaginaria, futura y no limita la clase ni el número de acciones, en otras palabras: el drama permanentemente será dramático. Es relevante conocer la intención de repetir convencionalmente situaciones, pues inspira a los niños en su planeación durante su juego libre de dramatización.

### **2.3.1.2. Teoría sociocultural de Vygotsky (2001)**

La teoría sociocultural de se inicia con el postulado: el niño es un ente social, protagonista de las interrelaciones sociales dadas durante su vida. Este autor propone hacer uso de instrumentos socioculturales como: las herramientas y los signos; el primero produce cambios en los objetos y el segundo de manera interna transforma al sujeto efectuando la acción. En relación a lo anterior, los signos vienen a ser instrumentos netamente psicológicos, producto de la interacción social, cultural y la evolución, tal como el lenguaje. Es de esta manera como el hombre entra en contacto con su medio o cultura correspondiente, adquiriendo los signos originalmente sociales para después asimilarlos.

La importancia de esta teoría propuesta por Vygotsky indica respetar al hombre y las diversas manifestaciones culturales del mismo, promoviendo actividades en donde el sujeto se desarrolle significativamente tanto de manera individual como colectiva, garantizando así la formación de personas creativas y con un pensamiento crítico, con una transformación positiva en su comunidad.

Vygotsky fue pionero en realizar diversos postulados sobre los procesos cognitivos, uno de ellos y el más importante es aquel que mantiene todos los procesos psicológicos superiores, adquiridos desde un primer momento en un contexto social para luego ser interiorizado, es como determina que, toda función superior es originada como relación entre las personas. Es importante resaltar la ley de doble formación de Vygotsky, pues dice, dentro del desarrollo del niño en cuanto a su cultura, esta aparece dos veces, principalmente de manera social (interpsicológica) y luego individual (intrapsicológica); asimismo considera que, de acuerdo con esta ley de doble formación, el proceso de aprendizaje del niño radica en una internalización paulatina de los instrumentos mediadores.

En relación a lo anterior es necesario explicar los niveles de desarrollo próximo, los cuales determinan las acciones que en un principio el niño puede realizar de manera efectiva gracias a la interacción con otras personas, y después donde ya no necesita de ayuda o interacción de las demás personas, haciéndolo por sí solo de manera autónoma y voluntaria. El primer nivel es el real, el cual como mencione en líneas anteriores es donde el estudiante o niño resuelve problemas por sí solo y el nivel de desarrollo potencial, caracterizado porque el niño para solucionar un conflicto o determinada situación requiere de la ayuda u orientación de un adulto o de la ayuda de algún compañero más avanzado o más capaz que él. Se dice, en esta zona del desarrollo próximo donde se da el proceso de la construcción, modificación, enriquecimiento y diversificación de los esquemas de conocimiento, gracias a los recursos empleados, los soportes y la ayuda de los demás.

### **2.3.1.3. La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera**

En síntesis, cuando menciono a la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera, me refiero al uso del drama como recurso o herramienta para alcanzar un objetivo con los estudiantes, asimismo, se toma a Cervera, debido a que este autor nos habla de la dramatización desde la visión educativa, exponiendo de la dramatización: Es una acción que convencionalmente se repite, es como por medio de ella los niños pueden llegar a desenvolverse, expresar todo tipo de emociones, necesidades o sentimientos.

Es así como dentro de esta estrategia trabajaremos con las siguientes dimensiones: motivación, Pekrun (como se citó en Anaya, Anaya, 2010) dice que la motivación extrínseca es aquella que viene de fuera o se recibe del externo y que orienta hacia la ejecución de un determinado objetivo. Dimensión creativa, comprende actividades donde los niños comuniquen sus ideas; seleccionen el tema y los personajes de su interés; organicen el espacio y los implementos para su puesta en escena; realicen ensayos previos a su puesta en escena. Dimensión ejecutiva, en cuanto a esta fase los niños deberán: representar la situación que eligieron; introducirse en el personaje imitando su voz; interactuar con las personas de su entorno; mostrar expresión gestual y corporal durante la dramatización. Dimensión reflexiva, en esta fase se les invitará a los niños a comentar sobre la representación que hicieron; reflexionar sobre el desenvolvimiento que tuvieron; valorar su puesta en escena y proponer alternativas de mejora para nuestra dramatización.

### ***Variable dependiente***

#### **2.3.2. Capacidad: interactúa con distintos interlocutores**

Para poder definir una capacidad, primero conoceremos:

MINEDU (2016) sobre la competencia: es la facultad donde un individuo usa de forma combinada sus capacidades con el objetivo de alcanzar algo en específico en una determinada situación.

También define a las capacidades como recursos que llevan a las personas a actuar de manera competente, los mencionados recursos vienen a ser los conocimientos del estudiante, sus habilidades y las actitudes utilizadas para resolver una situación. Por lo antes expuesto, es importante mencionar sobre las habilidades sociales: es la aptitud o talento de un individuo para desarrollar una actividad satisfactoriamente y en cuanto a las actitudes, estas son maneras de pensar, sentir y comportarse según el sistema de valores que se van inculcando durante su vida mediante de diversas experiencias y de la educación recibida.

En cuanto a la Competencia se comunica oralmente en su lengua materna,

MINEDU (2016) involucra la interacción entre las personas para poder manifestar distintas ideas, sentimientos o emociones. También menciona que es un proceso donde se construye diversos tipos de textos orales, siendo estos de manera presencial o virtual, en donde los alumnos cumplen un papel de hablante o de oyente. Es como los estudiantes tienen la facilidad de usar el lenguaje verbal de manera libre, responsable, y creativa.

La capacidad “estratégicamente interactúa con interlocutores distintos”, es un componente de la competencia oralmente en su materna lengua se comunica referida a que el estudiante haga un intercambio de roles, tanto de hablante como oyente, esto de manera dinámica y alternada, teniendo así una participación activa y oportuna para lograr su intención comunicativa.

#### **2.3.2.1. Teoría del lenguaje de Conesa y Nubiola (2002)**

Desde la óptica de la teoría filosófica de Conesa y Nubiola (2002), el ser humano es el único ser vivo privilegiado con la palabra, a diferencia de los animales que no poseen el lenguaje como parte de su naturaleza, sino por el contrario, su modo de comunicación animal es instintiva e involuntaria. Según este autor, dice que, para poder comprender el lenguaje del hombre, no basta estudiarlo desde la rama de la biología porque es un producto cultural que se transmite de manera social.

Para empezar a hablar es necesario que en el medio de una persona exista una lengua para aprender, siendo esta flexible y adaptable. En el hombre se evidencia dos tipos de lenguaje: dígito e icónico, el primero se da cuando los mensajes transmitidos se construyen en base a diversos elementos entre sí (signo - mensaje), el segundo está referido a expresiones instintivas, espontáneas y los cuales no son aprendidas, tal como: el llanto, grito de dolor, etc. Frente a lo antes mencionado, se afirma que, a través del lenguaje se puede transmitir información de aspectos, ámbitos, propiedades, lugares o acontecimientos, en el tiempo, los cuales pueden ser reales o imaginarios.

### **2.3.2.2. Teoría de la adquisición del lenguaje de Berko (2010)**

Esta teoría sostiene científicamente que una persona puede adquirir el lenguaje siempre y cuando exista una sociedad o medio para aprenderlo. En tal sentido, el hombre ha evolucionado en cuanto a sus capacidades para el habla y sus mecanismos neuronales que se encuentran detrás del lenguaje; no obstante, no hay un singular gen el cual explique lo sólido y complejo que resulta el lenguaje humano.

Por lo que refiere a este tema, los adultos del entorno son los principales pioneros de su desarrollo, es así como, al adquirir el lenguaje, este va a permitir que los usuarios puedan relacionarse con otros y comentar muchas veces diversas situaciones de su vida, tanto presentes como pasadas, e incluso hacer referencia a hechos que están en su imaginación.

En la investigación sobre el lenguaje se descubrió un tipo de neuronas, llamadas “neuronas espejo”; las cuales tienen implicancia en el desarrollo cognitivo, lingüístico y social. La activación de estas, se da cuando una persona participa en ejercicios o al observar y escuchar sonidos ligados a las acciones realizadas por la otra persona, de estas neuronas se dice podrían formar parte de lo que conocemos como imitación y empatía, siendo un claro ejemplo la activación de patrones neuronales en los niños al interactuar con otro ser humano.

### **2.3.2.3. Teoría de la comunicación oral y su didáctica de Reyzabal (1999)**

En cuanto a la Teoría de la comunicación oral y su didáctica de Reyzabal (1999), sustenta un modelo pedagógico donde afirma que el hombre por naturaleza es conversador, no obstante, en su primera etapa de vida para la iniciación de la verbalización de la palabra, primero absorbe los sonidos, después las palabras, se deleita de ambas y las pasa a vocalizar de manera repetitiva, desconociendo aún los significados, formas o funciones de la misma en esta etapa.

Desde este enfoque el autor aclara que es erróneo pensar que el lenguaje es una facultad innata o producto de una larga evolución social, sino por el

contrario, esta es universal y su aprendizaje es espontánea, por tanto, se asegura que es una de las propiedades más aprehensibles de la humanidad, pues marca los inicios de la evolución, la diferencia con las especies inferiores y la identidad.

La destreza oral es una habilidad que debe ser estimulada y perfeccionada rigurosa y meticulosamente, mismo esfuerzo que se emplea en el aprendizaje para leer y escribir. El objetivo es claro, pues se quiere lograr una comunicación oral efectiva.

Todo ser humano emplea el lenguaje oral para exponer, informar, organizar, dialogar; es así como un docente en el campo educativo lo utiliza como factor clave para la enseñanza y aprendizaje, y fuera del horario escolar, pero aun académico, el lenguaje es considerado como un vehículo de interacción social.

En la etapa preescolar se propone que los estudiantes sean capaces de: emplear las variadas formas del lenguaje (oral, dramática, plástica, corporal, etc.) para expresar ideas, sentimientos, deseos o simbolizar actividades y situaciones; cautivarse y estimar los trabajos y producciones artísticas de sus compañeros que son factibles para su edad, considerándolas como un bien cultural; otro de los objetivos es concebir distintos mensajes orales, apreciando la acción mutua comunicativa como un conducto de relación y conocimiento de los demás.

#### **2.3.2.4. Características de la oralidad durante los tres años**

A los tres años, un niño suele tener uso de doscientos vocablos o más en su vocabulario; por otra parte, pueden enlazar tres o cuatro palabras en frases, se divierten con el lenguaje; disfrutan de los poemas, expresa ideas, emociones y sentimientos, usan palabras de términos: "ando", como "caminando" o "hablando", contestan cuestiones sencillas, por ejemplo "¿Qué sentimos cuando sale el sol?", repite oraciones. En esta etapa del desarrollo de la oralidad, los niños hablan y entienden con mucha más claridad.

### **2.3.2.5. Relación entre la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera y la capacidad:**

La relación existente entre las dos variables es que al ser la dramatización una herramienta en donde los niños pueden expresarse, brindar ideas y usar su creatividad e imaginación, hace que esta sea el puente ideal para mejorar la capacidad en estudio, en donde se busca principalmente que los niños manifiesten sus emociones, sensaciones, ideas, necesidades, formulen y respondan preguntas. En relación a ello se plantea dos dimensiones: dimensión funcional, referido al conjunto de diversas actividades comunicativas; es decir que, para lograr una comunicación oral, se debe desarrollar la acción social el cual demuestre una expresión emocional entre individuos. Dimensión comportamental, entendida como la forma de cómo hacer llegar el mensaje, es decir, que implica un tipo de conducta o actividad que realiza el emisor y el receptor cuando están en una acción comunicativa.

## **2.4. Definición de términos básicos operativos**

### **a. Capacidad:**

Conjunto de habilidades, conocimientos, actitudes de una persona orientada a actuar de manera competente.

### **b. Dimensión comportamental**

El lenguaje es un tipo de comportamiento que se da entre el hablante y el oyente, donde codifican y decodifican por medio de una interacción convencional.

### **c. Dimensión creativa**

Fase donde fluyen las ideas y se consigue un argumento para enlazarlo con la expresión.

**d. Dimensión ejecutiva**

Etapas donde los personajes ponen en acción el juego dramático.

**e. Dimensión funcional**

Fase donde el lenguaje es visto como herramienta mediadora para la comunicación e interacción entre seres humanos.

**f. Dimensión reflexiva**

Fase donde el grupo evalúa y reflexiona sobre su puesta en escena.

**g. Dramatización como estrategia**

Actividad de libre expresión que implica poner en acción y dar forma a personajes y situaciones, con el fin de orientar a los estudiantes hacia el logro de aprendizajes.

**h. Estrategia metodológica:**

Conjunto de procedimientos planificados y orientados hacia el logro de un propósito.

**i. Interacción social**

Es una manifestación que involucra una relación entre individuos y por ende una influencia socializadora.

**j. Lenguaje oral**

Capacidad para comprender y utilizar símbolos para poder relacionarse con el entorno.

**k. Motivación**

Es despertar el interés del niño e incentivarlo al logro de un objetivo que contribuirá a su aprendizaje.

**l. Propuesta pedagógica:**

Instrumento en donde se propone las acciones o intenciones que se quiere aplicar en el transcurso de enseñanza – aprendizaje a fin de desarrollar determinados conocimientos.



**CAPÍTULO III**  
**PROPUESTA PEDAGÓGICA**  
**DESARROLLADA**

### **3.1. Título**

La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera

### **3.2. Definición**

La dramatización como estrategia metodológica es un plan de interacción y producción colectiva donde los niños comunican sus ideas y ponen en acción sus habilidades, para crear una escena, ejecutarla y posteriormente reflexionar sobre la misma; convirtiéndose el drama en un medio por el cual podrán expresar sus sentimientos, emociones. (Cervera, 1992; Vygotsky, 2001; RAE, 2014)

### **3.3. Objetivos**

#### **3.3.1. General:**

Desarrollar la capacidad “interactúa estratégicamente con interlocutores distintos” mediante la dramatización como estrategia metodológica” en menores de 3 años del grupo Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, Trujillo, 2022.

#### **3.3.2. Específicos:**

- a. Mejorar la dimensión funcional de la capacidad “estratégicamente interactúa con interlocutores distintos” en los niños de 3 años de la IE N°216 MRP, Huanchaco, Trujillo, 2022.
- b. Fortalecer la dimensión comportamental de la capacidad en los niños de 3 años de la IE N°216 MRP, Huanchaco, Trujillo, 2022.
- c. Diseñar y aplicar sesiones de clase siguiendo la secuencia de enseñanza – aprendizaje de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.
- d. Lograr desarrollar y fortalecer los desempeños de 3 años relacionados a la capacidad de la competencia oralmente se comunica en su lengua materna.

### **3.4. Enfoques**

#### **3.4.1. El enfoque dramático de Cervera (1992)**

La ejecución de la dramatización como estrategia metodológica está fundamentada en el enfoque dramático, pues es mediante la interpretación de roles que se puede revivir emociones, sentimientos, experiencias o situaciones de la vida cotidiana.

#### **3.4.2. Enfoque sociocultural de Vygotsky (2001)**

La aplicación de la estrategia metodológica está basada en el enfoque sociocultural de Vygotsky, pues el desarrollo del hombre está profundamente relacionado con la interacción del contexto, es así como por medio de la socialización potencializará sus habilidades y capacidades.

### **3.5. Principios**

**a. Principio 1:** Toda estrategia se direcciona hacia el alcance de un propósito (RAE, 2014)

Este principio indica que una estrategia tiene que tener una orientación hacia el logro de determinados objetivos; es así que para poder aplicar la estrategia metodológica de la dramatización debemos idear un plan para poder alcanzar nuestro propósito.

**b. Principio 2:** La materia básica de la dramatización es la acción (Cervera, 1992)

Este principio se fundamenta en que la base principal para la dramatización es la acción, pues el niño constantemente se estará relacionando e interactuando con los demás en los diferentes momentos que implica una dramatización, por ejemplo: durante la creación o ejecución del drama en el escenario.

**c. Principio 3:** La interacción social con el medio es primordial para poder desarrollarnos (Vygotsky, 2001)

Vygotsky dice que el medio o la relación con la sociedad influye significativamente en el desarrollo de los seres humanos, pues ayudara a que mediante las relaciones que hay entre los sujetos, estos puedan adquirir e intercambiar conocimientos, aprendizajes, experiencias que permitirán que se

formen de manera creativa y con un pensamiento crítico, aportando en su sociedad de manera positiva.

**d. Principio 4:** Los procesos psicológicos superiores se obtienen en un contexto de interacción social (Vygotsky, 2001)

En relación a este principio, hablaremos de la ley de doble formación de Vygotsky, en donde dice que, dentro del desarrollo del niño en cuanto a su cultura, esta aparece dos veces, principalmente de manera social (interpsicológica) y luego individual (intrapsicológica); asimismo considera que, de acuerdo con esta ley de doble formación, el proceso de aprendizaje del niño radica en una internalización paulatina de los instrumentos mediadores.

### **3.6. Temática desarrollada**

La dramatización como estrategia metodológica se aplicó durante la hora de clase con los niños, basándome en el programa curricular de educación inicial, específicamente en el área de comunicación y la competencia oral para el diseño de las 10 actividades de aprendizaje. (Anexo 4

N° Act.	Título de la actividad	Área	Competencia	Capacidad	Desempeños	Materiales	Indicadores	Criterios de evaluación	Instrumento
1	“¿Cómo demuestro mi enojo a los demás?”	Comu	Se comunica en su lengua materna oralmente	Interactúa estratégicamente con interlocutores distintos	Expresa sus necesidades, emociones, intereses, da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.	Baúl, accesorio, ropa, silueta de cara enojada	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa necesidades, emociones e intereses.</li> <li>- Se comunica con las personas de su entorno con facilidad</li> <li>- Expresa algunas de sus vivencias al interactuar con personas de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comparten alguna de sus experiencias donde han sentido la emoción del enojo.</li> <li>- Expresan las diversas formas en que manifiestan la emoción del enojo durante la dramatización.</li> <li>- Durante la dramatización emplean diversas maneras para comunicarse con los demás (gestos, miradas o palabras de uso frecuente)</li> </ul>	Ficha de observación
2	“¿Cómo actúo cuando estoy con miedo?”				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa algunas de sus vivencias al interactuar con personas de su entorno.</li> <li>- Comunica con sus propias palabras los sucesos de hechos que le gustaron.</li> </ul>	Títere Baúl, accesorio, ropa, etc.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Durante la interacción con sus compañeros comunican alguna de sus experiencias en la que han sentido la emoción del miedo.</li> <li>- Responde a preguntas formuladas por la docente y comentan lo que les gusto de la dramatización sobre el miedo haciendo uso de sus propias palabras.</li> </ul>	Ficha de observación	

3	"Cómo demuestro mi asombro a los demás?"					Cinta de embalaje, papel crepe negro, objetos (peluches, fotos, etc.) Baúl, accesorio, ropa, etc. Bolsa grande de regalos Torta (cartón)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa necesidades, emociones e intereses.</li> <li>- Se comunica con las personas de su entorno con facilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresan las diversas formas en que manifiestan la emoción del asombro durante la dramatización.</li> <li>- Durante la dramatización emplean diversas maneras para comunicarse con los demás (gestos, miradas o palabras de uso frecuente) al expresar su emoción del asombro.</li> </ul>	Ficha de observación
4	"Somos pescadores Huanchaqueros"					Baúl de disfraces, Tela celeste Peces Caña de pescar Red Caballito de totora/bote	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se expresa libremente en relación a un tema.</li> <li>- Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás</li> <li>- Con sus propias palabras da cuenta de hechos que le gustaron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se comunican con soltura al interactuar con sus compañeros durante la dramatización</li> <li>- Comunica lo que le gusta haciendo uso de sus propias palabras</li> </ul>	Ficha de observación
5	"Somos Bibliotecarios"					Videos, Baúl de disfraces, sector biblioteca: libros, estante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se expresa libremente en relación a un tema.</li> <li>- Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brinda ideas sobre cómo realizar la dramatización</li> <li>- Se expresa con soltura al interactuar con sus compañeros durante la dramatización "Somos bibliotecarios"</li> </ul>	Ficha de observación

6	"Preparamos una receta representativa"					<p>Títeres  Recetas:  causa rellena y arepas; Baúl de disfraces, manteles para las mesas, gorros de chef, mandiles para los meseros, la carta de comida en imágenes, Ingredientes para la causa rellena de atún y Arepas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás</li> <li>- Comunica con sus propias palabras los sucesos de hechos que le gustaron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se comunican con soltura al interactuar con sus compañeros durante la dramatización</li> <li>- Comunican lo que les gusta de la actividad haciendo uso de sus propias palabras</li> </ul>	Ficha de observación
7	"Nuestra playa limpia"				Video, Baúl de disfraces Tela celeste Peces Envolturas vacías de alimentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás</li> <li>- Expresa algunas de sus vivencias al interactuar con personas de su</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Da cuenta de alguna situación sobre la contaminación en su playa de Huanchaco</li> <li>- Se comunican con soltura al interactuar con sus compañeros durante la</li> </ul>	Ficha de observación	

						entorno.	dramatización		
8	“Representando los roles de mi familia”					Video, Baúl de disfraces, cinta masking	- Expresa necesidades, emociones e intereses.	- Expresa sus emociones, intereses, vivencias, etc., al interactuar con sus compañeros en el aula.	Ficha de observación
9	“El hada de la limpieza”					Baúl de disfraces, Alas de hadas, Escoba con recogedor, Basura	- Se expresa libremente en relación a un tema. - Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás	- Expresa sus ideas, intereses, vivencias, etc. Frente a un tema - Durante la dramatización interactúa con sus compañeros en el aula.	Ficha de observación
10	“Los animales de la naturaleza”				Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz, con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer, agradecer	Baúl de disfraces: máscaras de animales, hojas grandes de selva, video, cinta, música.	- Se comunica con las personas de su entorno con facilidad	- Expresa palabras de uso frecuente, miradas, gestos en su dramatización	Ficha de observación



### **3.7. Secuencia de enseñanza y aprendizaje**

Operativamente, La dramatización como estrategia metodológica es un medio de interacción y producción colectiva donde todos aprenden a través del uso de destrezas creativas de representación.

Es así que, para poder aplicar esta estrategia y mejorar la capacidad “interactúa estratégicamente con interlocutores distintos”, se ha teniendo en cuenta que se debe empezar realizando una motivación extrínseca.

Pekrun (como se citó en Anaya, Anaya, 2010) dice que la motivación extrínseca es aquella que viene de fuera o se recibe del externo y que orienta hacia la ejecución de un determinado objetivo. Teniendo en cuenta lo que el autor nos dice, se describirá lo que se realizará en esta fase de la motivación.

#### **3.7.1. Motivación (Dimensión 1)**

La motivación es el punto de partida de la estrategia metodológica basada en Cervera, el cual implica tres procedimientos centrados en buscar la atención del niño y mantenerla durante las actividades, en primera instancia se les presentará música o cuentos para poder despertar en ellos el interés; luego propiciaremos espacios donde se desenvuelvan en la realización de dinámicas con las personas de su entorno.

Las 3 fases siguientes (creativa, ejecutiva, reflexiva) se tomaron en función del autor Cervera (1992), en donde nos explica cómo se debe trabajar cada una. A continuación, se describe en qué consiste cada proceso o fase para mejorar la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores”.

#### **3.7.2. Creativa (Dimensión 2)**

La creación es la segunda fase de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera en donde se facilita la aportación de ideas de todos los estudiantes en un clima dinámico que permita realizar una creación colectiva dentro de los parámetros de la EBR. Comprende actividades donde los niños comuniquen sus ideas; seleccionen el tema y los personajes de su interés; organicen el espacio y los implementos para su puesta en escena; realicen ensayos previos a su puesta en escena.

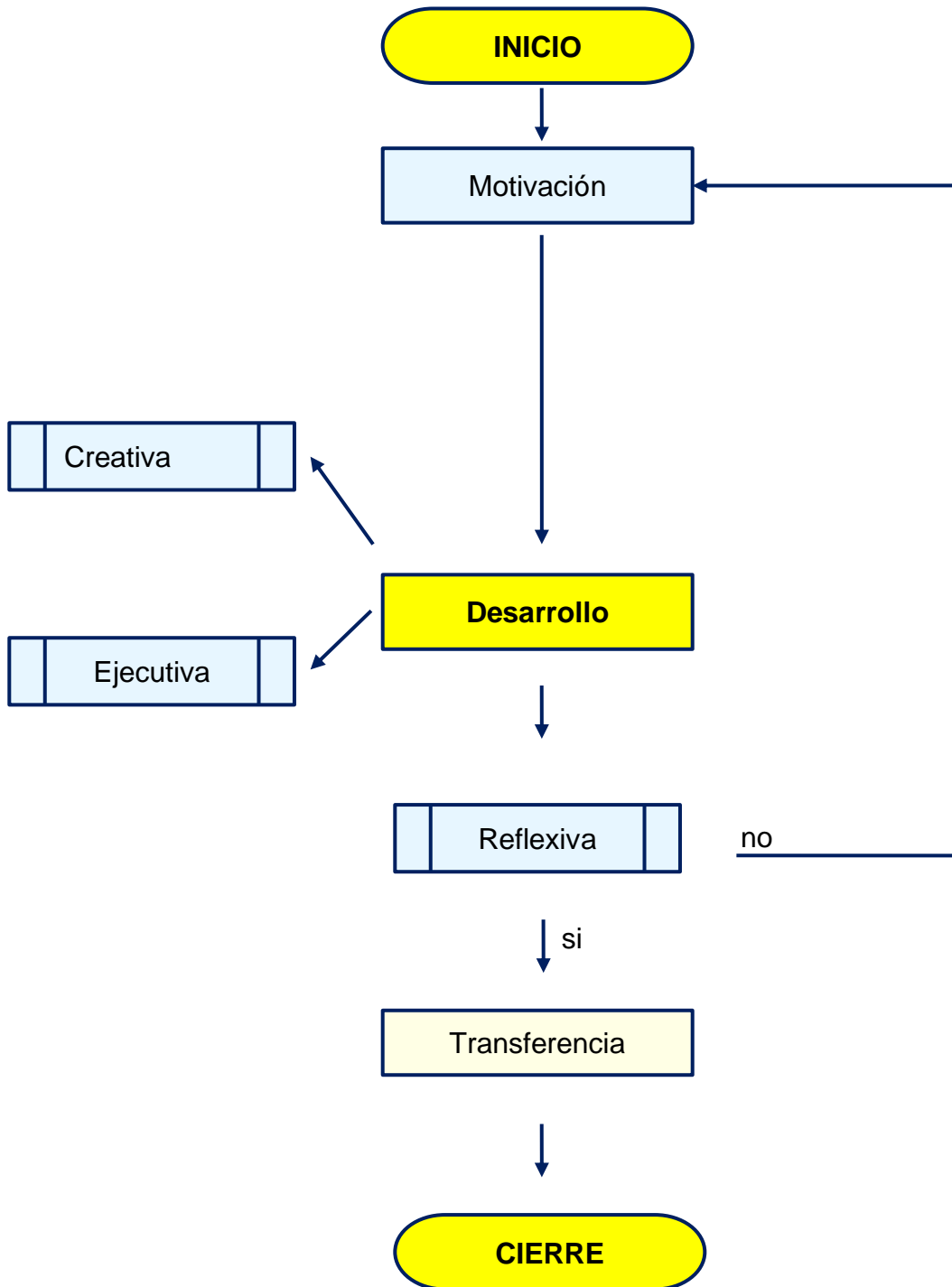
### **3.7.3. Ejecutiva (Dimensión 3)**

La ejecución es la tercera fase de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera que implica una puesta de escena sencilla de un juego dramático producto de la dramatización. En cuanto a esta fase los niños deberán: representar la situación que eligieron; introducirse en el personaje imitando su voz; interactuar con las personas de su entorno; mostrar expresión gestual y corporal durante la dramatización.

### **3.7.4. Reflexiva (Dimensión 4)**

La fase reflexiva es la parte ultima de la estrategia, en donde evaluamos en conjunto la puesta en escena, pues se valora los recursos expresivos empleados, las aportaciones creativas por parte de los niños, la importancia del papel que desarrollaron y vemos en qué medida se ha transmitido el mensaje. Se les invitará a los niños a comentar sobre la representación que hicieron; reflexionar sobre el desenvolvimiento que tuvieron; valorar su puesta en escena y proponer alternativas de mejora para nuestra dramatización.

### 3.8. Síntesis operativa gráfica



### 3.9. Evaluación

La evaluación formativa es la parte en donde se verifica el desarrollo de la capacidad, mediante fichas de observación como un instrumento de verificación de las actividades de aprendizaje. Esto quiere decir que va a operar como un elemento de examinación durante el transcurso de la enseñanza de algunos ítems y la revisión de su logro o de la carencia de este.

<b>Comunicación</b>		
<b>Competencia</b>	<b>Capacidad</b>	<b>Desempeños – 3 años</b>
Se comunica oralmente en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"><li>• Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Expresa sus emociones necesidades, intereses y al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local da cuenta de algunas experiencias. Con la intención de lograr su propósito Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz,; informar, pedir, convencer, agradecer.</li></ul>

**CAPÍTULO IV:  
METODOLOGÍA DE LA  
INVESTIGACIÓN**

#### 4.1. Tipo de investigación

Este estudio por su finalidad corresponde a la investigación aplicada o tecnológica, porque está enfocada en la resolución objetiva de un problema en concreto, de otra manera se puede decir que este tipo de investigación nace de la necesidad de mejorar algo, en este caso es la capacidad en niños de 3 años investigados (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014).

#### 4.2. Diseño y descripción

El diseño de investigación que se utilizó corresponde al diseño cuasiexperimental, referida al estudio en el que se manipulan de manera intencionada una variable independiente (supuesta causa antecedente), para estudiar o hacer análisis de lo que implica que esta manipulación tiene sobre una variable dependiente (supuesto efecto consecuente), es así que este diseño cuenta con dos distintos grupos, con Pretest y Posttest: Aula estrellitas de mar (22), grupo experimental y Aula rayitos de sol (25), grupo control (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El esquema u organización de esta investigación:

<b>n</b>	<b>Pretest</b>	<b>Variables</b>	<b>Posttest</b>
<b>Ge</b>	O <sub>1</sub>	X	O <sub>3</sub>
-----			
<b>Gc</b>	O <sub>2</sub>		O <sub>4</sub>

Donde:

Ge : Grupo experimental, aula Estrellitas de mar - 3 años.

Gc : Grupo control, Niños de 3 años de la sección Rayitos de sol

O<sub>1</sub> y O<sub>3</sub>: Capacidad del pretest y posttest del grupo experimental

O<sub>2</sub> y O<sub>4</sub>: Capacidad del pretest y posttest del grupo control

O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>: Capacidad "Interactúa estratégicamente interlocutores con distintos" del pretest de ambos grupos

O<sub>3</sub> y O<sub>4</sub>: Capacidad "Interactúa estratégicamente interlocutores con distintos" después de la ejecución de ambos grupos

X : La dramatización como estrategia metodológica

#### 4.3. Variables de estudio

##### a) Variable independiente (causa)

La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera

**b) Variable dependiente (efecto)**

Capacidad "Interactúa estratégicamente interlocutores con distintos

**4.4. Operacionalización de variables**

Variable		Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Fases)	Indicadores (Procedimientos)	Instrumento/ Escala								
Independiente	La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera	La dramatización como estrategia metodológica es un plan donde los niños expresan sus ideas y ponen en acción sus habilidades, para crear una escena, ejecutarla y posteriormente reflexionar sobre la misma. (Cervera, 1992; Vygotsky, 2001; RAE, 2014).	La dramatización como estrategia metodológica es un medio de interacción y producción colectiva donde todos aprenden a través del uso de destrezas creativas de representación.  La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera será validada mediante la ficha de observación.	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escuchan música, cuentos u otros.</li> <li>- Se desenvuelve favorablemente en las dinámicas.</li> <li>- Muestran gran interés por la actividad que se realizará.</li> </ul>	<p>Ficha de observación Escala ordinal</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I</td> <td>[0-14]</td> </tr> <tr> <td>P</td> <td>[15-21]</td> </tr> <tr> <td>L</td> <td>[22-28]</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel	Rango	I	[0-14]	P	[15-21]	L	[22-28]
				Nivel	Rango									
				I	[0-14]									
				P	[15-21]									
L	[22-28]													
Creativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunica sus ideas.</li> <li>- Seleccionan el tema que se ejecutará</li> <li>- Propone el espacio en que se desencadenará la dramatización</li> <li>- Eligen el personaje y accesorios para su puesta en escena</li> </ul>													
Ejecutiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Representa situaciones acerca de sus vivencias personales o colectivas</li> <li>- Interactúa con las personas de su entorno al dramatizar</li> <li>- Muestra expresión gestual, corporal de acuerdo a su personaje</li> </ul>													
Reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comentan la representación dramática que efectuaron</li> <li>- Reflexiona sobre su desenvolvimiento en la puesta en escena</li> <li>- Valora su puesta en escena</li> <li>- Propone acciones de mejora para la dramatización</li> </ul>													



Variable		Def. conceptual	Def. operacional	Dim. (Fases)	Indicadores (Procedimientos)	Instrumento/ Escala								
Dependiente	Capacidad	<p>La capacidad, está referida a que el estudiante haga un intercambio de roles, tanto de hablante como oyente, esto de manera dinámica y alternada, teniendo así una participación activa, oportuna y relevante para lograr su propósito comunicativo. (Conesa y Nubiola, 2022; Berko, 2010; Reyzabal, 1993 y MINEDU, 2016)</p>	<p>La capacidad “Interactúa estratégicamente interlocutores con distintos” orienta a que los niños se desenvuelvan oralmente con las demás personas, expresando ideas, sentimientos, emociones, asimismo respondan y formulen preguntas.</p> <p>La capacidad: “Interactúa estratégicamente con interlocutores distintos” será mediada mediante la ficha de observación</p>	Funcional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa necesidades, emociones e intereses.</li> <li>- Se expresa libremente en relación a un tema.</li> <li>- Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás.</li> </ul>	<p>Ficha de observación Escala ordinal</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Inicio</td> <td>[0-6]</td> </tr> <tr> <td>Proceso</td> <td>[7-9]</td> </tr> <tr> <td>Logro</td> <td>[10-12]</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel	Rango	Inicio	[0-6]	Proceso	[7-9]	Logro	[10-12]
				Nivel	Rango									
Inicio	[0-6]													
Proceso	[7-9]													
Logro	[10-12]													
Comportamental	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se comunica con las personas de su entorno con facilidad</li> <li>- Expresa algunas de sus vivencias al interactuar con personas de su entorno.</li> <li>- Comunica con sus propias palabras los sucesos de hechos que le gustaron.</li> </ul>													

## 4.5. Población y muestra

### 4.5.1. Descripción de la población

Lepkoswski (Baptista Hernández, Fernández, 2014) plantea que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

En este estudio, la población estuvo compuesta por todos los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos de Huanchaco, 2022, ascendente a 50 estudiantes, distribuidos en 2 aulas (Tabla 1)

**Tabla 1.**

*Población de estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos de Huanchaco, 2022.*

Aulas	Niños	Niñas	Total
Estrellitas de mar	11	14	25
Rayitos de sol	12	13	25
Total	50		

**Nota.** Nómina de estudiantes matriculados, 2022

Los educandos de la población de estudio, tuvieron en promedio una edad de 3 años y 6 meses; asimismo se encontraron en un nivel socioeconómico medio, procedentes del distrito de Huanchaco.

### 4.5.2. Descripción de la muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dicen que la muestra es un sub grupo de la población general. Se trabajó con una muestra poblacional, debido a que la muestra fue la misma que la población.

**Tabla 2**

*Muestra poblacional de estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N°216 Manuelita Rosell de Pinillos de Huanchaco, 2022*

Aulas	Niños	Niñas	Total
Estrellitas de mar	9	13	22
Rayitos de sol	11	14	25
Total	47		

**Nota.** Nómina de estudiantes matriculados, 2022

El muestreo fue no probabilístico; es decir, el tamaño de la muestra no fue calculada por fórmula. Asimismo, la selección de los sujetos se realizó bajo la técnica de muestreo consecutivo (criterial, juicio de investigador), con criterios de inclusión y exclusión.

Los criterios de selección de los sujetos de la muestra de estudio incluyen dos tipos: inclusión y exclusión. En los criterios de inclusión se adoptará los siguientes: a) Estudiantes matriculados en la Institución Educativa; y b) Estudiantes con asistencia regular a las clases. De la misma manera, con respecto a los criterios de exclusión, serán: a) Estudiantes trasladados recientemente en la Institución Educativa; b) Estudiantes con asistencia irregular a las clases.

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

##### **4.6.1. Técnicas**

En este estudio se seleccionó y utilizó dos técnicas: observación directa y experimentación, la primera sirvió para poder controlar la secuencia didáctica de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera; y la otra, para medir la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores”.

##### **4.6.2. Instrumentos**

###### **a. Ficha de observación**

La factibilidad o validez de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera, se realizó a través de una ficha de observación (Anexo 1);

teniendo como autoras a Nathaly Mishella Ornelya Romero Valencia y Lizbeth Geraldine Valentín Ibañez, 2022.

La ficha de observación estuvo conformada por 14 ítems y se orientó a recoger información de la validez de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera, en cuatro dimensiones: motivación, creación, ejecución y reflexión, dos de las dimensiones con 04 ítems y con una escala total [0-8] y las otras dos dimensiones con 03 ítems, con una escala total de [0-6], la cual será administrada en 60' y con una escala de tipo ordinal.

#### **b. Test NMORVLGVI-1**

El nivel de la capacidad de los infantes fue diagnosticado mediante el test NMORVLGVI-1 (Anexo 1); este instrumento tuvo como autora a Nathaly Mishella Ornelya Romero Valencia y Lizbeth Geraldine Valentín Ibañez, (2022).

El test NMORVLGVI-1 estuvo conformado por 06 ítems y se orientó a recoger información del nivel de la capacidad: “estratégicamente interactúa con interlocutores distintos” en dos dimensiones: comportamental y funcional, cada una con 03 ítems y con una escala total [0-12] y por dimensión, [0-6], cada ítem tuvo un valor de:

- (2) Logro: Interactúa con su entorno, manifestando oralmente sus emociones, ideas, sentimientos, intereses según su edad madurativa con soltura y fluidez.
- (1) Proceso: Manifiesta sus emociones, ideas, sentimientos, intereses con un poco de inseguridad en la interacción con sus pares.
- (0) En inicio: No interactúa con sus pares, manifiesta inseguridad, miedo al participar, brindar ideas, manifestar emociones, sentimientos e intereses.

La administración se realizó en 60' con una escala de tipo ordinal.

#### **4.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos**

La validez del test NMORVLGVI-1 se realizó bajo la premisa: un instrumento es válido, cuando este mide el propósito para el cual ha sido elaborado. Es así como este test cumplió con lo antes mencionado, pues mide la capacidad “estratégicamente interactúa con interlocutores distintos”, en ambas dimensiones: funcional y comportamental.

En este proceso de validez la técnica empleada fue juicio de expertos; el método, análisis de consistencia interna de los ítems y la prueba utilizada, V-Aiken, más conocida como el coeficiente de validez de contenido.

Los expertos consultados fueron cinco docentes, con especialidad en Educación inicial, Comunicación e investigación; los participantes que emitieron su opinión fueron: Dr. Orlando Vargas Romero, Doctor en educación, Universidad César Vallejo; Ms. Rafael Estela Paredes, Magister en educación, Universidad Privada Antenor Orrego; Ms. Ninoshka Salazar Chávez, Magister en ciencias de la educación con mención en gerencia educativa, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; Ms. Cristina Ysabel Chumpitazi Torres; Ms. María del Rosario Flores Gabrielli, Ms. en educación infantil y neuro-educación, Universidad Cesar Vallejo.

La validación consto de dos etapas: en la primera, los expertos observaron los ítems 1,2,4 y 5 de los 6 ítems que constituyeron el test NMORVLGVI-1; los valores alcanzados en V-Aiken fueron 0,60 y 0.80, respectivamente, con una asociación del p-valor, correspondiente a 0,156; en donde, el p-valor  $\geq 0,05$ ; en consecuencias no fueron válidos y pasaron a ser reestructurados. En la segunda consulta los seis ítems alcanzaron el valor de 1, equivalente a 0.032, con un p-valor  $\leq 0,05$ . Por lo tanto, resultaron válidos.

En cuanto a la determinación de la confiabilidad, se hizo uso de la técnica test-retest, el método de consistencia interna y la prueba de coeficiente de correlación Alfa de cronbach. (Anexo 2)

La técnica test-retest se utilizó aplicando dos veces el test NMORVLGVI-1, a 15 estudiantes de 3 años de la institución educativa N°81609 San Francisco de Asís - Huanchaquito alto, con un contexto similar a los sujetos investigados, en un

lapso de 21 días; mientras el método de consistencia interna, a través de la prueba de correlación Alfa de Cronbach, expresa si las respuestas están relacionadas entre sí, como para poder afirmar que los 6 ítems miden indicadores de la capacidad Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores; es decir, en todos los ítems subyacen cada uno de los indicadores. En el primer análisis de confiabilidad, el Alfa de Cronbach obtenido fue ( $\alpha = 0,7$ ), y el segundo ( $\alpha = 0,65$ ).

#### **4.8. Técnicas de procesamiento de datos**

Los datos recogidos de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” fueron ejecutados bajo un enfoque cuantitativo. Utilizando dentro de este marco dos estadísticas: inferencial y descriptiva.

En cuanto a la estadística descriptiva, con esta se realizó una organización y representación de tablas y gráficos de la capacidad, interpretada en dimensiones y niveles. Y la estadística inferencial se usó para la prueba “U” con los datos obtenidos del pretest y posttest de los grupos de investigación.

# **CAPÍTULO V: RESULTADOS**

## 5.1. Descripción de los resultados (Informe 1)

### 5.1.1. Resultados a nivel de la variable dependiente: Desarrollo de la capacidad “interactúa estratégicamente con interlocutores diferentes”

**Tabla 3.**

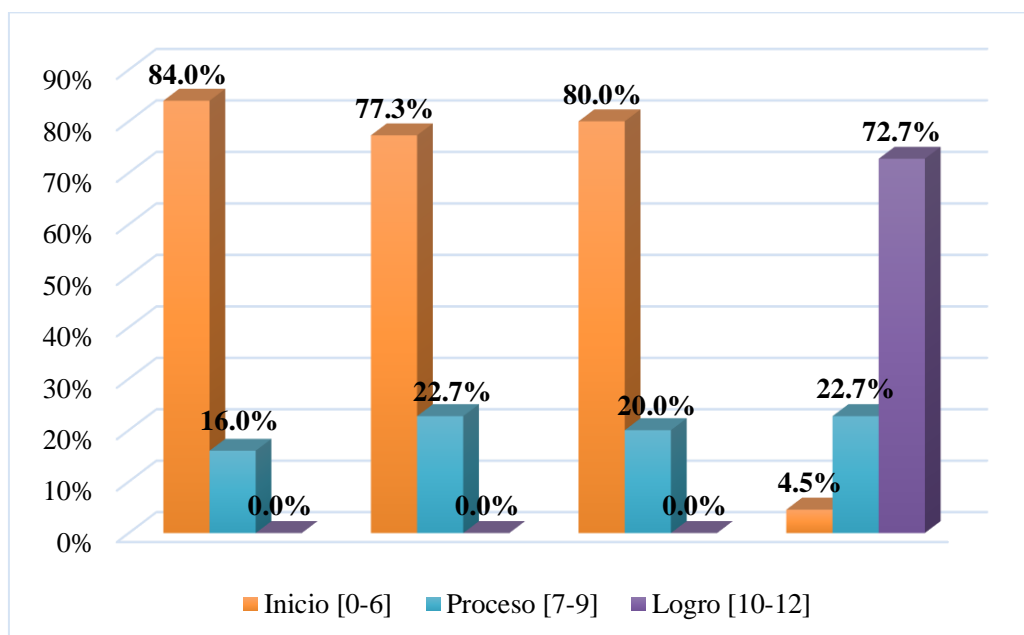
*Niveles de desarrollo de la capacidad*

Niveles	Pretest				Posttest			
	Grupo c		Grupo el		Grupo control (C)		Grupo experimental (e)	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio [0-6]	21	84.0	17	77.3	20	80.0	1	4.5
Proceso [7-9]	4	16.0	5	22.7	5	20.0	5	22.7
Logro [10-12]	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	72.7
Total	25	100.0	22	100.0	25	100.0	22	100.0

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

**Figura 1.**

*Niveles de desarrollo de la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente”.*



Fuente: Tabla 3.



## Interpretación

La tabla 3 y la figura 1, muestran que el 84% (21) de los niños de 3 años del aula Rayitos de sol (grupo control) se encontraron en nivel de inicio y el 16% (4) en el nivel de proceso; mientras que el 77.3% (17) de los infantes de 3 años del aula Estrellitas de mar (grupo 1) se hallaron en nivel de inicio y el 22.7% (5) en el rango intermedio antes de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera (pretest). Por otro lado, en el postest el 80% (25) de los menores de tres años del aula Rayitos de sol (grupo control) alcanzaron el nivel I y el 20% (5) alcanzaron el nivel intermedio; sin embargo, en el aula experimental, después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera, el 72.7% (16) de los preescolares de 3 años del aula Estrellitas de mar (grupo 1) alcanzaron el nivel de logro, el 22.7% (5) alcanzó el nivel de proceso y el 4.5% el nivel de inicio. Dichos resultados dan indicios de que el aula control tiene tendencia al nivel principio y el grupo (e) al nivel de logro.

### 5.1.2. Resultados por dimensiones

**Tabla 4.**

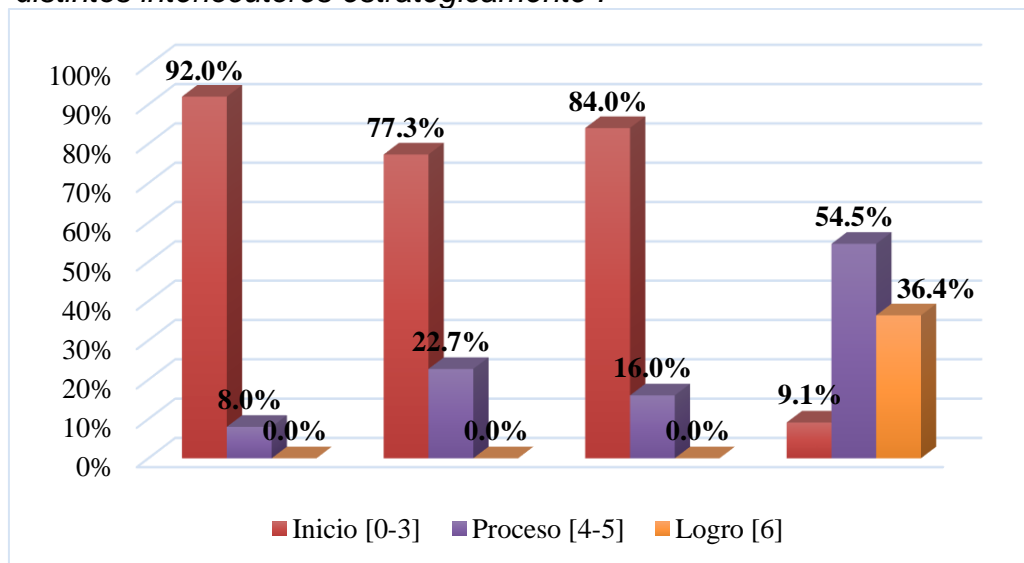
*Niveles de la d. funcional de la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente”.*

Niveles	Pretest				Postest			
	Grupo c		Grupo e		Grupo control (c)		Grupo experimental (e)	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio [0-3]	23	92.0	17	77.3	21	84.0	2	9.1
Proceso [4-5]	2	8.0	5	22.7	4	16.0	12	54.5
Logro [6]	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	36.4
Total	25	100.0	22	100.0	25	100.0	22	100.0

Fuente: Anexo 7 M de datos.

**Fig 2**

*Niv. de la dimensión funcional de la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente”.*



Fuente: Tabla 4.

### **Interpretación**

En la T4 y la fig. dos, se ve que antes de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera (pretest), el 92% (23) del equipo de 3 años del aula Rayitos de sol (grupo control) presentaron un nivel de inicio y el 8% (2) presentaron un nivel de proceso en la dimensión funcional, de igual manera, el 77.3% (17) del equipo de 3 años del aula Estrellitas de mar (grupo 1) se encontraron en nivel de inicio y el 22.7% (5) se hallaron en nivel de proceso.

En el postest, el 84% (21) de los menores de 3 años del grupo Rayitos de sol (grupo control) alcanzaron el nivel 0 y el 16% (4) alcanzaron el nivel de p; sin embargo, en el experimental grupo luego de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera (postest), el 54.5% (12) del equipo de 3 años del aula Estrellitas de mar alcanzaron el nivel de logro, el 36.4% alcanzó el nivel de proceso y el 9.1% alcanzó el nivel de inicio. De acuerdo a los resultados se tiene indicios de que el grupo control tiende al nivel de inicio y el grupo exp. al rango de proceso.

**Tabla 5.**

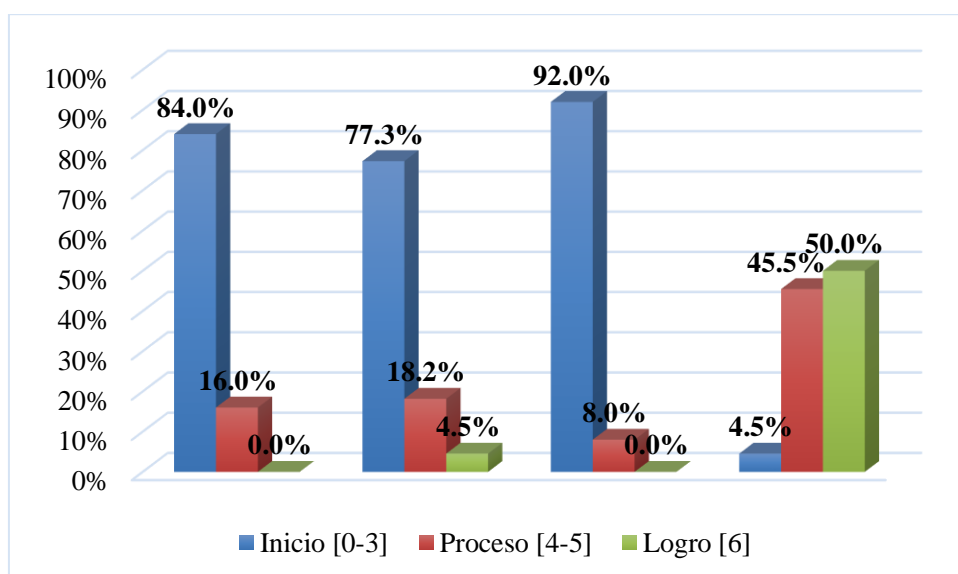
*Niveles de la dimensión comportamental de la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente”.*

Niveles	Pretest				Posttest			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio [0-3]	21	84.0	17	77.3	23	92.0	1	4.5
Proceso [4-5]	4	16.0	4	18.2	2	8.0	10	45.5
Logro [6]	0	0.0	1	4.5	0	0.0	11	50.0
Total	25	100.0	22	100.0	25	100.0	22	100.0

Fuente: Anexo 7 Matriz de d.

**Fig 3.**

*Niv. de la dimensión comportamental de la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente”.*



Fuente: Tabla 5.

### Interpretación

Los resultados para la dimensión comportamental que se presentan en la tabla 5 y la figura 3, se observa que antes de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera (pretest), el 84% (21) de 3 años del aula Rayitos de sol (grupo control) presentaron un nivel de inicio y el 16% (4) presentaron nivel de proceso, así como el 77.3% (17) del equipo 3 años del aula

Estrellitas de mar (grupo 1) se encontraron en nivel de inicio, el 18.2% (4) se encontraron en el nivel de proceso y el 4.5% (1) en el nivel de logro.

Por otro lado, en el postest, el 92% (23) de los niños de tres años del aula Rayitos de sol (grupo control) alcanzaron el nivel de inicio y el 8% (2) alcanzaron el nivel de proceso; sin embargo, en el grupo experimental después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera, el 50% de los niños de 3 del aula Estrellitas de mar alcanzaron el nivel de logro, el 45.5% alcanzó el nivel de proceso y el 4.5% alcanzó el nivel de inicio. Con los resultados se tiene indicios de que grupo control tiende al nivel de inicio y el grupo exp. al nivel de logro.

## **5.2. Descripción de los resultados (Informe 2)**

### **5.2.1. Normalidad - muestras indep. (n1 y n2)**

Para ejecutar el análisis, se enunció las hipótesis siguientes.

$H_0$  = Existe un reparto normal en los puntajes.

$H_1$  = No existe una distr.normal en los puntajes.

Los criterios para poder denegar o aceptar la hipótesis nula es:

- La hipótesis 0 es aceptada si ( $p > 0,05$ ); quiere decir, existe una repartición normal en los puntajes.
- La hipótesis 0 es rechazada si ( $p < 0,05$ ); muestra una distribución diferente la normal en los puntajes.

**Tabla 6.***Pruebas de normalidad del pretest y postest del grupo experimental y grupo control*

GRUPO		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk			Prueba
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
<b>Pretest Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores</b>	Experimental	0.208	22	0.014	0.898	22	0.027	"U"
	Control	0.180	25	0.035	0.918	25	0.045	
Pre D1 Funcional	Experimental	0.154	22	0.193	0.915	22	0.060	"U"
	Control	0.198	25	0.013	0.915	25	0.039	
Pre D2 Comportamental	Experimental	0.214	22	0.010	0.914	22	0.058	"U"
	Control	0.278	25	0.000	0.872	25	0.005	
<b>Postest Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores</b>	Experimental	0.201	22	0.021	0.870	22	0.008	"U"
	Control	0.168	25	0.066	0.913	25	0.036	
Pos D1 Funcional	Experimental	0.227	22	0.004	0.844	22	0.003	"U"
	Control	0.244	25	0.000	0.872	25	0.005	
Pos D2 Comportamental	Experimental	0.292	22	0.000	0.768	22	0.000	"U"
	Control	0.194	25	0.016	0.914	25	0.037	

a. Corrección de Lilliefors  
Anexo 7 Matriz de datos.

### Interpretación

En la T6, se aprecia los valores del análisis de normalidad para la capacidad del gc y ge antes y después de aplicar dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera, se muestran dos pruebas Smirnov Kolmogorov y Wilk Shapiro. En esta investigación, el conjunto experimental tiene (22) alumnos y el equipo control (25) y en ambos grupos son  $< a 50$  ( $n < 50$ ); se usará la prueba de Wilk Shapiro

Es así que arroja la prueba de Wilk Shapiro arrojan que en el grupo control los puntajes del pretest y postest de la variable: Capacidad "interactúa con distintos interlocutores estratégicamente" y sus dimensiones muestran que no tienen una distribución normal ( $p < 0,05$ ); sin embargo, en el aula experimental los puntajes de la dimensión funcional y comportamental del pretest tienen un reparto normal ( $p > 0.05$ ), pero en el aula control no, por eso se aplicará la prueba "U" Whitney Mann.

## 5.2.2. Normalidad para muestras relacionadas

**Tabla 7.**

*Análisis de regularidad relacionadas del grupo experimental*

	Pruebas de normalidad						Prueba
	Smirnov-Kolmogorov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Pos - Pre Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	0.148	22	0.200*	0.962	22	0.533	t de Student
D1: Pos - Pre Funcional	0.172	22	0.089	0.918	22	0.070	t de Student
D2: Pos - Pre Comportamental	0.170	22	0.098	0.897	22	0.025	Wilcoxon

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

### Interpretación

En la T7, se puede ver que los puntajes de la variable capacidad y sus dimensiones del aula experimental, el análisis de Shapiro arroja que la capacidad y la dimensión funcional tienen distribución normal ( $p > 0.05$ ), por lo tanto, se va a utilizar la prueba t de Student; sin embargo, la dimensión comportamental no tiene distribución normal ( $p < 0.05$ ), por lo que la prueba a utilizar es Wilcoxon para dicha dimensión.

**Tabla 8.**

*Pruebas de regularidad del grupo control*

	Análisis de normalidad						Prueba
	Kolmogorov			Shapiro			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Pos - Pre Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	0.158	25	0.111	0.945	25	0.193	t de Student
D1: Pos - Pre Funcional	0.200	25	0.011	0.902	25	0.021	Wilcoxon
D2: Pos - Pre Comportamental	0.270	25	0.000	0.868	25	0.004	Wilcoxon

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

### Interpretación

En la T8, se aprecia en el análisis de Shapiro de la variable capacidad

“interactúa estratégicamente interlocutores con distintos” y sus dimensiones del grupo control, que los puntajes en dicha variable tienen distribución normal ( $p > 0.05$ ), entonces se va a utilizar la prueba t de Student; sin embargo, para sus dimensiones los puntajes no tienen una distribución normal ( $p < 0.05$ ) por lo que se aplicará la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para sus dimensiones.

### **5.3. Contrastación de la hipótesis**

#### **5.3.1. Hipótesis general**

##### **5.3.1.1. Formulación estadística de hipótesis general**

$H_0$  = La aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera no mejora la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente” en el aula de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022.

$H_1$  = La aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera mejora la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente” en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos Trujillo, 2022.

##### **5.3.1.2. Pruebas de hipótesis general**

###### **A. Prueba de hipótesis del pretest (o equivalencia)**

$H_0$  = La capacidad “estratégicamente interactúa con interlocutores distintos” no mejora en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022, antes de la aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.

$$\tilde{x}_1 = \tilde{x}_2$$

$H_a$  = La capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” mejora en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022, antes de la aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.

$$\tilde{x}_1 \neq \tilde{x}_2$$

**Tabla 9.***Prueba de Rangos de "U" de Mann-Whitney*

		Rangos		
GRUPO		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRETEST interactúa	Experimental	22	25.45	560.00
estratégicamente con	Control	25	22.72	568.00
distintos interlocutores	Total	47		

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

Nota. Pretest de la capacidad, aplicado en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022.

**Tabla 10.***Prueba "U"*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
PRETEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	
U de Mann-Whitney	243.000
W de Wilcoxon	568.000
Z	-0.692
Sig. asintótica(bilateral)	0.489

a. Variable de conjunto: GRUPO

Fuente: Anexo 7.

**Interpretación**

En la T 9, se aprecia que la media del pretest del grupo exp. es ligeramente < estratégicamente con distintos interlocutores; es decir que el conjunto experimental arroja promedio similar al grupo c, ya que rango del promedio preexperimental es 25.45 y el promedio precontrol es 22.72, es así como el preexperimental es menor en 2.73 en relación al grupo c.

En la T10, se observa que el valor-p es > que 0.05 ( $p = 0.489 > 0.05$ ) para la variable capacidad interactúa estratégicamente con distintos interlocutores; es decir no hay una disimilitud estadística considerable entre las medianas del pretest del grupo 1 y 2, para un nivel de confianza del 95%.

En conclusión, no hay diferencias significativas entre los resultados de ambos grupos del pretest. El resultado obtenido permite considerar a ambos grupos



como equivalentes previo a aplicar la estrategia.

### B. Prueba de hipótesis del postest (o equivalencia)

H<sub>0</sub>= La capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” no mejora en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022, antes de Aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.

$$\tilde{x}_1 = \tilde{x}_2$$

H<sub>a</sub>= La capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” mejora en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022, antes de Aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.

$$\tilde{x}_1 \neq \tilde{x}_2$$

Teniendo en cuenta que los valores del postest del aula 1 y 2 muestran un repartimiento distinto a la normal, el análisis no paramétrica se aplica la prueba “U”

**Tabla 11.**

*Prueba de Rangos de “U” de Mann-Whitney.*

		Rangos		
GRUPO		N	Rango promedio	Suma de rangos
POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Experimental	22	36.20	796.50
	Control	25	13.26	331.50
	Total	47		

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

Nota. Postest de la capacidad aplicado en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022.

**Tabla 12.**

Prueba "U"

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	
U - Mann-Whitney	6.500
W - Wilcoxon	331.500
Z	-5.752
Sig. asintótica (bilateral)	0.000

a. Agrupación de variable: GRUPO

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

### Interpretación

En la T11, la media del pos-test del experimental grupo es superior que el postest del grupo control para la variable capacidad interactúa con distintos interlocutores estratégicamente; es decir que el grupo experimental tiene mayor promedio que el grupo c, el promedio del rango del pos-experimental es 36.39 y la media pos-control es 13.10, siendo mayor el grupo experimental en 23.29.

En la tabla 12, se puede apreciar que *p-valor* es menor que 0.05 ( $p = 0.000 < 0.05$ ) para la variable capacidad interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, es decir, hay una diferencia estadística significativa entre las medianas del pos-test de ambos grupos con un nivel de aprobación del 95%.

En conclusión, existen diferencias significativas entre los resultados de ambos grupos del postest. En relación a lo anterior, se puede decir que hay resultados mejores en los niños que participaron de la aplicación de la estrategia.

### C. Prueba de hipótesis relacionadas del grupo experimental (Pretest/Pos-test)

Teniendo en cuenta la T7, se pudo apreciar en la prueba de Shapiro-Wilk que los puntajes tenían una distribución normal, es decir que el *p-valor* era mayor que 0.05 ( $p > 0.05$ ), siendo así que se aplicará la prueba t de Student.

**Tabla 13.***Estadísticas de muestras emparejadas.*

<b>Estadísticas de muestras emparejadas</b>					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	PRETEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	4.23	22	2.927	0.624
	POSTEST interactúa estratégicamente con interlocutores distintos	10.32	22	1.701	0.363

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

**Interpretación**

En la tabla 13, se aprecia que para el grupo 1 el puntaje promedio en el pretest de la capacidad es 4.23 y en el posttest es 10.32, presentando una diferencia considerable.

**Tabla 14.***Correlaciones de muestras emparejadas*

<b>Correlaciones de muestras emparejadas</b>				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	PRETEST interactúa estratégicamente interlocutores con distintos & POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	22	0.683	0.000

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

**Interpretación**

En la T14, para el grupo experimental los puntajes obtenidos en la capacidad “interactúa con interlocutores distintos estratégicamente” en el pretest se relacionan significativamente con los puntajes obtenidos en el posttest ( $p=0.000<0.05$ ).

**Tabla 15.***Prueba t de Student*

		Prueba de muestras emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	PRE – POS interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	-6.091	2.158	0.460	-7.048	-5.134	-13.237	21	0.000

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

**Interpretación**

En la T15, el *valor p*-es menor a 0.05 ( $p=0.000<0.05$ ) para la variable capacidad interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, es decir, existe significativa diferencia entre los puntajes del conjunto experimental antes y después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera. Por lo tanto, la aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera desarrolla la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos Trujillo, 2022.

**D. Prueba de hipótesis relacionadas del grupo control**

Considerando que en la T8, la prueba de Shapiro-Wilk mostró que los puntajes de la capacidad tienen distribución normal ( $p > 0.05$ ); entonces se aplicará la prueba t de Student.

**Tabla 16.***Estadísticas de muestras emparejadas*

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	PRETEST interactúa estratégicamente con interlocutores distintos	3.48	25	2.365	0.473
	POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	3.80	25	2.102	0.420

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

### Interpretación

En la T16, se puede apreciar que para el aula control el puntaje promedio en el pretest de la capacidad es 3.48 y en el postest es 3.80, dichos promedios son muy similares, la diferencia es muy pequeña.

**Tabla 17.**

*Correlaciones de muestras emparejadas*

		Correlaciones de muestras emparejadas		
		N	Correlación	Sig.
Par 1	PRETEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores & POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	25	0.515	0.008

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

### Interpretación

En la T17, para el grupo control, el *p-valor* es menor a 0.05 ( $p=0.008 < 0.05$ ), esto significa que los puntajes obtenidos en la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente” en el pretest se relacionan significativamente del postest con los puntajes obtenidos.

**Tabla 18.**

*Prueba t de Student.*

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	PRE – POS interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	-0.320	2.212	0.442	-1.233	0.593	-0.723	24	0.476

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

### Interpretación

En la T18, se tiene un *valor p* mayor a 0.05 ( $p=0.476 > 0.05$ ) para la variable capacidad “estratégicamente interactúa con distintos interlocutores” en el grupo control, esto quiere decir que no existe diferencia significativa entre los puntajes obtenidos en el pretest y postest.

### 5.3.2. Hipótesis específica

### **5.3.2.1. Formulación estadística de hipótesis específicas**

#### **Formulación de hipótesis específica 1**

$H_0$  = No hay diferencia en la dimensión funcional de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” antes y después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022.

$H_a$  = Hay diferencia en la dimensión funcional de la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente” antes y después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera en los niños de 3 años de la IE N° 216 MRP, Trujillo, 2022.

#### **Formulación de h. específica 2**

$H_0$  = No hay diferencia en la dimensión comportamental de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” antes y después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera en los niños de 3 años de la IE N° 216 MRP, Trujillo, 2022.

$H_a$  = Hay diferencia en la comportamental dimensión de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” antes y después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera en los niños de 3 años de la IE N° 216 MRP, Trujillo, 2022.

### 5.3.1.1 Prueba de hipótesis específicas

#### Prueba de hipótesis específica 1

#### A. Prueba de hipótesis 1 del pretest (o equivalencia)

**Tabla 19.**

*Prueba "U"*

		Rangos		
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE D1 Funcional	Experimental	22	25.59	563.00
	Control	25	22.60	565.00
	Total	47		

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

Nota. Pretest de la dimensión funcional de la capacidad "interactúa estratégicamente con distintos interlocutores", aplicado en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022.

**Tabla 20.**

*Prueba de Estadísticos de "U" de Mann-Whitney*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	PRE D1 Funcional
U de Mann-Whitney	240.000
W de Wilcoxon	565.000
Z	-0.762
Sig. asintótica (bilateral)	0.446

a. Variable de agrupación: GRUPO

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

#### Interpretación

En la T19, se observa la dimensión funcional la diferencia entre el promedio rango del grupo pretest - experimental y el pretest del grupo control es pequeña, es decir que el aula-experimental tiene un rango mediado muy similar al aula-control.

En la T20, se ve que el *valor p* (0.446) es superior que 0.05 ( $p > 0.05$ ) para la dimensión funcional; quiere decir que en el pretest no hay distinción estadística significativa entre las medianas de ambos grupos, para un nivel confiable del 95%. Por lo tanto, en lo funcional ambos grupos son considerados equivalentes antes de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.

### A. Prueba de hipótesis 1 del postest (o equivalencia)

Teniendo en cuenta que en la dimensión funcional los puntajes del postest de ambos grupos muestran una distribución distinta a la normal, se aplica el análisis “U” de Mann-Whitney.

**Tabla 21.**

*Prueba de Rangos de “U” de Mann-Whitney*

		Rangos		
	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
POS D1 Funcional	Experimental	22	35.09	772.00
	Control	25	14.24	356.00
	Total	47		

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

Nota. Postest de la dimensión funcional de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores”, aplicado en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022.

**Tabla 22**

*Estadísticos de prueba “U” de Mann-Whitney*

	Estadísticos de prueba <sup>a</sup>
	POS D1 Funcional
U de Mann-Whitney	31.000
W de Wilcoxon	356.000
Z	-5.280
Sig. asintótica (bilateral)	0.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

### Interpretación

En la T21, se aprecia los resultados para la dimensión funcional, el rango promedio del postest del grupo experimental es superior que del postest del grupo control, es como el grupo experimental es superior que el grupo control en su promedio rango

En la tabla 22, se puede apreciar que *valor p* (0.000) es inferior que 0.05 ( $p < 0.05$ ) para la dimensión funcional en el postest, por lo que se manifiesta estadística diferencial relevante entre las medianas del postest de ambos grupos con un rango de credulidad del 95%. Por lo tanto, en la dimensión funcional se obtiene mejores resultados en los niños que se aplicó la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.



## B. Prueba de hipótesis 1 relacionadas del grupo experimental

Sabiendo que en el análisis de Shapiro, se mostró que los puntajes tenían distribución normal para la dimensión funcional, se aplicó la prueba t de Student.

**Tabla 23.**

*Estadísticas de muestras emparejadas.*

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	PRE D1 Funcional	2.09	22	1.659	0.354
	POS D1 Funcional	5.00	22	0.976	0.208

*Fuente: Anexo 3 base de datos.*

### Interpretación

En la tabla 23, para el grupo 1, el puntaje mediado en el pretest de la dimensión funcional de la capacidad estratégicamente interactúa con interlocutores distintos es 2.09 y en el posttest es 5.00, reflejando una diferencia considerable entre ambos.

**Tabla 24.**

*Correlaciones de muestras emparejadas*

Correlaciones de muestras emparejadas				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	PRE D1 Funcional & POS D1 Funcional	22	0.647	0.001

*Fuente: Anexo 7.*

### Interpretación

En la T24, el *valor p* (0.001) es menos a 0.05, esto significa que para el grupo experimental los puntajes obtenidos en la parte funcional de la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente” en el pretest se relacionan significativamente con los puntajes obtenidos en el posttest.

**Tabla 25.***Prueba t de Student*

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	Inferior	Superior			
Par 1	PRE - POS D1 Funcional	-2.909	1.269	0.271	-3.472	-2.346	-10.752	21	0.000

*Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.***Interpretación**

En la T25, se tiene un *valor p* menor a 0.05 ( $p=0.000<0.05$ ) para la dimensión funcional de la capacidad interactúa con distintos interlocutores estratégicamente, es decir, existe diferencias entre los puntajes del grupo 1 antes y después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera. Por lo tanto, la aplicación de la dramatización como estrategia mejora la dimensión funcional de la capacidad”.

**C. Prueba de hipótesis 1 relacionadas del grupo control**

La prueba de Shapiro-Wilk mostró que la diferencia de los puntajes del postest y pretest de la dimensión funcional no hay una distribución normal ( $p < 0.05$ ); por ello, se aplicó el análisis de Wilcoxon.

**Tabla 26.***Prueba de rangos con signo de Wilcoxon*

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
POS - PRE D1 Funcional	Rangos negativos	7 <sup>a</sup>	8.00	56.00
	Rangos positivos	10 <sup>b</sup>	9.70	97.00
	Empates	8 <sup>c</sup>		
	Total	25		

a. POS D1 Funcional &lt; PRE D1 Funcional

b. POS D1 Funcional &gt; PRE D1 Funcional

c. POS D1 Funcional = PRE D1 Funcional

*Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.*

**Tabla 27.***Estadístico de prueba*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	POS - PRE D1 Funcional
Z	-1.003 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0.316

*Fuente: Anexo 7***Interpretación**

En la T26, el medio de rangos positivos es 9.70, el promedio de los rangos negativos es 8.00 y 8 empates, esto indica que los puntajes del grupo control en el postest son muy similares a los puntajes del grupo control en el pretest en la dimensión funcional.

En la tabla 27, se tiene para la dimensión funcional un *p-valor* (0.316) mayor a 0.05 ( $p > 0.05$ ), lo que evidencia que no hay diferencia entre los puntajes del aula control de la dimensión funcional en el pretest y postest.

**Prueba de hipótesis específica 2****A. Prueba de hipótesis 2 del pretest (o equivalencia)****Tabla 28.***Prueba de Rangos de "U" de Mann-Whitney*

		<b>Rangos</b>		
<b>GRUPO</b>		<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
PRE D2 Comportamental	Experimental	22	25.36	558.00
	Control	25	22.80	570.00
	Total	47		

*Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.*

Nota. Pretest de la capacidad "interactúa con distintos interlocutores estratégicamente", aplicado en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022.

**Tabla 29.**

*Prueba de Estadísticos de “U” de Mann-Whitney*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	PRE D2 Comportamental
U de Mann-Whitney	245.000
W de Wilcoxon	570.000
Z	-0.662
Sig. asintótica (bilateral)	0.508

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

### **Interpretación**

En la tabla 28, el rango evidencia que el pretest del grupo 1 es ligeramente inferior que el pretest del grupo control en la dimensión comportamental; es decir que el grupo experimental es similar al aula control.

En la T29, se observa que el *sí probabilístico* es superior que 0.05 ( $p=0.508>0.05$ ) en la dimensión comportamental; por lo cual se puede afirmar que no hay diferencia estadística relevante entre las medianas del pretest de ambos grupos, para un nivel de credulidad del 95%. Por tanto, no hay diferencias significativas entre los resultados de ambos grupos en el pretest; en la dimensión comportamental de ambos conjuntos son equivalentes en el pretest.

### **B. Prueba de hipótesis 2 del postest (o equivalencia)**

Teniendo en cuenta que los puntajes del postest de los grupos de la dimensión comportamental, muestran una distribución distinta a la normal, la no paramétrica prueba se aplica “prueba “U””.

**Tabla 30.***Prueba de Rangos de "U" de Mann-Whitney*

		<b>Rangos</b>		
<b>GRUPO</b>		<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
POS D2 Comportamental	Experimental	22	36.00	792.00
	Control	25	13.44	336.00
	Total	47		

*Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.*

Nota. Postest de la capacidad "interactúa con distintos interlocutores estratégicamente", aplicado en el aula 3 años de la IE N° 216 MRP, Trujillo, 2022.

**Tabla 31.***Prueba de Estadísticos de "U" de Mann-Whitney*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>POS D2 Comportamental</b>
U de Mann-Whitney	11.000
W de Wilcoxon	336.000
Z	-5.714
Sig. asintótica (bilateral)	0.000

*Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.***Interpretación**

En la tabla 30, se aprecia que el rango promedio del grupo 1 es superior al del grupo 2, esto indica que, en el postest los puntajes de la dimensión comportamental, es mayor en el grupo experimental que en el grupo control.

En la tabla 31, el sí probabilístico es inferior que 0.05 ( $p=0.000 < 0.05$ ), es decir, existe una diferencia relevante estadísticamente entre las medianas de ambos grupos de la dimensión comportamental después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera con un rango de credulidad del 95%.

**C. Prueba de hipótesis 2 relacionadas del grupo experimental**

Anteriormente, en la prueba de Shapiro-Wilk, los puntajes no tenían una distribución normal para la dimensión comportamental, es decir que el *p-valor* era menor que 0.05 ( $p < 0.05$ ), siendo así que se aplicará el análisis de rangos con cifra de Wilcoxon.

**Tabla 32.***Prueba de rangos con signo de Wilcoxon*

		<b>Rangos</b>		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
POS - PRE D2 Comportamental	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0.00	0.00
	Rangos positivos	21 <sup>b</sup>	11.00	231.00
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	22		

a. POS D2 Comportamental &lt; PRE D2 Comportamental

b. POS D2 Comportamental &gt; PRE D2 Comportamental

c. POS D2 Comportamental = PRE D2 Comportamental

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

**Tabla 33.***Estadístico de prueba*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	POS - PRE D2 Comportamental
Z	-4.047 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0.000

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

**Interpretación**

En la tabla 32, rangos positivos el promedio es de 11.00 y hay solamente un empate, esto indica que los puntajes del ge en el postest son mayores a los puntajes del grupo experimental en el pretest en la dimensión comportamental.

En la tabla 33, se aprecia que el *valor p* es inferior a 0.05 ( $p=0.000<0.05$ ) existe diferencia significativa entre los puntajes del grupo 1 de la dimensión comportamental antes y después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera con un rango de confianza del noventa y cinco %. Por lo tanto, la aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera mejora la dimensión comportamental de la capacidad "interactúa con distintos interlocutores estratégicamente" en los preescolares de tres años de la IE donde se ejecutó la investigación.

#### D. Prueba de hipótesis 2 relacionadas del grupo control

Tomando en cuenta que en la prueba de Shapiro mostraron que el resultado en sus valores no es normal ( $p < 0.05$ ); entonces se aplicará Wilcoxon en la dimensión comportamental.

**Tabla 34.**

*Prueba de rangos con signo de Wilcoxon*

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
POS - PRE D2 Comportamental	Rangos negativos	9 <sup>a</sup>	6.72	60.50
	Rangos positivos	5 <sup>b</sup>	8.90	44.50
	Empates	11 <sup>c</sup>		
	Total	25		

a. POS D2 Comportamental < PRE D2 Comportamental

b. POS D2 Comportamental > PRE D2 Comportamental

c. POS D2 Comportamental = PRE D2 Comportamental

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

**Tabla 35.**

*Estadístico de prueba*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
POS - PRE D2 Comportamental	
Z	-0.532 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0.595

Fuente: Anexo 7 Matriz de datos.

#### Interpretación

En la T34, vemos que la media de rangos positivos es 8.90, los rangos negativos del promedio de es 6.72 y hay 11 empates, esto indica que los puntajes del grupo control en el postest son muy similares a los puntajes del grupo control en el pretest en la dimensión comportamental.

En la tabla 35, se evidencia que el *p-valor* es mayor a 0.05 ( $p=0.595 > 0.05$ ), es decir, no existe diferencia significativa entre los puntajes del grupo control en el pretest y postest de la dimensión comportamental con un nivel de confianza del 95%.

**CAPÍTULO VI**  
**DISCUSIÓN DE LOS**  
**RESULTADOS**



El propósito de este trabajo fue comprobar si la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera desarrolla la capacidad. Se investigó a niños de 3 años de la IE N°216 MRP, Huanchaco, Trujillo, 2022. Obteniéndose que en el pretest de ambos grupos, la totalidad de niños presentaron nivel de inicio en la capacidad y en sus respectivas dimensiones, funcional y comportamental; en consecuencia mediante la prueba “U” de Mann-Whitney, para la variable no se encontraron diferencias estadísticas entre ambos grupos de estudio ( $p=0.489 > 0.05$ ) **tabla 10**, lo mismo sucede en la dimensión funcional ( $p=0.446 > 0.05$ ) **tabla 20** y comportamental ( $p=0.508 > 0.05$ ) **tabla 29**. Coincide con los hallazgos de Peña (2018, pp. 35-37;101), quien afirma que en el pretest no expresaron soltura ni fluidez. Esto se debe a la falta de estimulación en el hogar y por parte de los docentes lo que conlleva que los niños no desarrollen adecuadamente su potencial, esta afirmación es reforzada teóricamente por Reyzabal (1999), quien aclara que es erróneo pensar que el lenguaje es una facultad innata o producto de una larga evolución social, sino es una habilidad que tiene que ser estimulada y perfeccionada. También dicha deficiencia es causada por la descoordinación de los docentes en la realización de actividades que refuercen la interacción en los niños, con relación a la teoría de la adquisición del lenguaje, Berko (2010), afirma que el lenguaje se adquiere con la existencia de una sociedad o medio para aprenderlo.

Después de aplicar la dramatización los niños en su mayoría del aula experimental alcanzaron el nivel de logro en la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente” y en sus respectivas dimensiones. Además, con el análisis “U” de Mann-Whitney, se alcanzó que para dicha capacidad y sus dimensiones respectivas, existen diferencias relevantes entre los grupos ( $p=0.000 < 0.05$ ) **tabla 22**. Este resultado tiene relación con los hallazgos de Bonilla (2017, pp. 27-29;61), quien concluye que el uso de pictogramas y relatos llegó a favorecer de significativa forma el desarrollo del lenguaje en el aula de 4 años. Coincide con la presente investigación porque el lenguaje es lo que permite interactuar con otros individuos, desarrollarse de forma efectiva es fundamental para la interacción plena. Del mismo modo, en el ámbito internacional se coincide con Torres (2019, pp. 26-28;70), quien afirma que la ejecución de las actividades con cuentos infantiles, favorecieron el desarrollo de la expresión oral en los niños, mejorando la fluidez. Aunque los infantiles cuentos no se refieren exactamente a dramatización

tiene relación con la literatura infantil de la teoría de Cervera porque menciona que la dramatización requiere la creatividad y la expresión, es por eso que se relaciona con la presente investigación porque los cuentos fomentan la creatividad e imaginación. Del mismo modo, Ramírez (2019, pp. 21-30;37), quien afirma que al aplicar estrategias lúdicas los niños lograron mantener diálogos fluidos, se relaciona con los resultados obtenidos debido a que se está utilizando una estrategia que fomenta la imaginación y creatividad, lo dicho es reforzado por la teoría sociocultural de Vygotsky (2001), quien señala que promover actividades donde el niño se desarrolle significativamente tanto de manera individual como colectiva, garantiza su formación creativa y con un pensamiento crítico.

Mediante la prueba t de Student, se comparó el desarrollo de la capacidad antes y después de aplicar la dramatización. En el grupo 1, se obtuvo que existe disimilitud relevante antes y después de aplicar la dramatización ( $p=0.000<0.05$ ) **tabla 15**, es decir la aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera mejora la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en los niños de 3 años de la IE N° 216 MRP, Huanchaco, Trujillo, 2022. De igual manera, en las dimensiones funcional y comportamental existieron diferencias significativas antes y después de aplicar la dramatización ( $p<0.05$ ) **tabla 27**. Con la finalidad de respaldar dichos resultados se evaluó el grupo control, encontrándose que tanto en la variable como en sus respectivas dimensiones no existen diferencias significativas entre antes y después de aplicar la dramatización ( $p>0.05$ ) **tabla 35**. Dichos resultados coinciden en el ámbito nacional con Peña (2018, pp. 35-37;101), quien concluye que la dramatización tuvo efectos positivos en los niños, llegando a expresarse con más soltura y fluidez a diferencia de la evaluación en el pretest. Esta coincidencia se respalda en la teoría de Cervera (1992), quien señala que la dramatización requiere de una serie de operaciones complejas como expresión lingüística, expresión corporal, entre otros, es por eso que al aplicar la dramatización mejoran considerablemente al momento de expresarse, cabe señalar que el lenguaje oral es parte fundamental para la interacción con los demás, demostrándose así la efectividad de la dramatización. Por otro lado, resultados similares obtuvo Montesinos (2021, pp. 45-49;79), quien afirma que, mediante el uso de juegos verbales, los niños lograron interactuar con distintos interlocutores. Los juegos verbales son una gran alternativa para optimizar

la expresión oral de los niños, se relaciona con el estudio debido a que dentro de los juegos verbales se puede considerar a la dramatización. Del mismo modo la investigación realizada por Bustamante se asocia (2021, pp. 49-52;80), quien afirma que los juegos comunicativos aplicados fueron positiva y significativa, ya que los niños de 4 años mejoraron su expresión oral, usando adecuadamente las palabras y resaltando la fluidez al interactuar con los demás. La misma situación se presenta en el ámbito local, con la investigación realizada por Mariños & Zavaleta (2017, pp. 34-39;72), quienes concluyen que un programa de actividades literarias logró mejorar significativamente la expresión oral casi en un 40% aproximadamente en cuanto a dicción, fluidez, volumen, articulación, y vocabulario en los niños. Finalmente, respaldando los resultados de la investigación y reforzando la teoría descrita se tiene a Quiñones (2019, pp. 22-26; 42), quien en su investigación concluye que el programa de dramatización tuvo efectos positivos en los niños, mejorando sus habilidades comunicativas, también se tiene a Cruz (2019, pp. 25-27; 61) quien afirma que en el grupo experimental se mejoró considerablemente la expresión oral, gracias a la aplicación de la dramatización.

**CAPÍTULO VII:  
CONCLUSIONES Y  
RECOMENDACIONES**

## 7.1. CONCLUSIONES

1. Se comprobó que la ejecución del drama como estrategia metodológica basada en Cervera desarrolla significativamente la capacidad “interactúa con interlocutores distintos estratégicamente” en niños de 3 años del aula Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, Trujillo, 2022, evidenciada en la Prueba U de Mann-Whitney del posttest ( $p < 0.05$ ; 0.000) **tabla 21**.
2. El nivel de progreso de la capacidad “interactúa con distintos interlocutores estratégicamente” en niños del aula de tres años - Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos del distrito de Huanchaco del año 2022, antes de la aplicación de la propuesta, fue de inicio y luego de la aplicación, fue de logro.
3. Se logró diseñar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera, teniendo en cuenta cada dimensión en la aplicación de las diferentes actividades de aprendizaje, dando como resultado positivo el desarrollo de la capacidad en los niños de tres años del aula Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, Trujillo, 2022.
4. La aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera desarrolla significativamente la dimensión funcional y comportamental de la capacidad en niños de tres años del aula Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, Trujillo, 2022, evidenciada en la Prueba U de Mann-Whitney del posttest ( $p < 0.05$ ; 0.000) **tabla 21**.
5. Al comparar, se evidenció que la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera desarrollo significativamente la capacidad en el aula de tres años del aula Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, Trujillo, 2022, basada en la información de la prueba t de Student ( $p < 0.05$ ; 0.000) **tabla 15** para muestras relacionadas.
6. Se concluye que la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera desarrolla significativamente la capacidad “interactúa con distintos

interlocutores estratégicamente” en niños de tres años del grupo Estrellitas de mar de la IE N°216 MRP, Huanchaco, Trujillo, 2022, basada en la información de la prueba t de Student ( $p < 0.05$ ; 0.000) **tabla 15** para muestras relacionadas,

## **7.2. RECOMENDACIONES**

1. Las docentes de la I.E N°216 MRP deben mejorar la aplicación de las estrategias y dejar de ver a la dramatización solo como parte artística y su uso exclusivo para representaciones en festividades especiales; sino mirarla como una estrategia metodológica, la cual favorece el progreso de la capacidad interactúa con interlocutores distintos estratégicamente y de este modo aprovecharla al máximo, pues es un espacio que ayuda a los niños a tener confianza en sí mismos y con ello fortalecer la oralidad
2. Se recomienda hacer un uso adecuado del tiempo en cada momento de la ejecución de la estrategia y permitir a los educandos ser siempre los protagonistas y creadores de lo que quieren dramatizar.
3. Se debe mejorar los espacios de dramatización dentro del aula, pues es un lugar muy enriquecedor para el estímulo y fortalecimiento del lenguaje de los niños y la interacción con los demás.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anaya-Durand, A., y Anaya-Huertas, C. (2010). *¿Motivar para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes. Tecnología, Ciencia, Educación*, 25(1), 5-14.  
<https://www.redalyc.org/pdf/482/48215094002.pdf>
- Ascoy Rivasplata, B. (2020). *Nivel de expresión oral en niños de 5 años de las instituciones educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/48909>
- Barradas-Gonzales, B. (2019). *Desarrollo de habilidades de comunicación oral en preescolar a través del método de proyectos enriquecido con herramientas de la Pedagogía por proyectos* [Tesis de maestría, Universidad Veracruzana]. Archivo digital.  
<https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Tesis-Barradas-Gonzalez-Brenda-Janet.pdf>
- Berko, G. J. (2010). *Una revisión y vista preliminar*. Ninth edition. *Desarrollo del lenguaje*. (pp.1-34). Pearson.  
<http://www.herrerobooks.com/pdf/ALHA/9788483225196.pdf>
- Bonilla, Z. (2017). *Cuento y lenguaje oral de los niños y niñas de la escuela de educación básica particular "Semillitas" de la ciudad de Riobamba 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Chimborazo]. Archivo digital.  
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3996/1/UNACH-EC-IPG-CEP-2017-0034.pdf>
- Bobadilla, S. y Olivera, K. (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27204>
- Bustamante, G. (2021). *Aplicación de juegos comunicativos para mejorar la expresión oral de los niños de 4 años de la institución educativa inicial n°213 Yvonne Stauffer de Moya – Ate, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación]. Archivo digital.  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5756/Gladys>



- [%20Luz%20BUSTAMANTE%20DE%20LA%20CRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)
- Caicedo Vega, A. (2021). *Fortalecimiento de la expresión oral a través de juegos tradicionales en niños de cinco años del centro educativo Eduardo pinto Aragón de porciosa*. [Tesis de Maestría, Universidad 10 de la Sabana]. Archivo digital. <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/50051/TESIS%20AMPARO%20CAICEDO%20VEGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cervera, B. J. (1992). *Teoría de la literatura infantil*. Ediciones mensajero. [https://books.google.com.pe/books?id=A839SQAACAAJ&dq=juan+cervera+teoria+de+la+literatura+infantil&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books?id=A839SQAACAAJ&dq=juan+cervera+teoria+de+la+literatura+infantil&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y)
- Conesa, F. y Nubiola, J. (2002). *Filosofía del lenguaje*. (2nd ed.). editorial Herder. <https://pensamientoylenguaje2000.files.wordpress.com/2012/01/conesa-f-nubiola-j-filosofc3ada-del-lenguaje.pdf>
- Cruz, A. (2019). *La dramatización con títeres en la mejora de la expresión oral en los niños de 5 años de la institución educativa-81623- Huamachuco, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Pedro]. Archivo digital. [http://takey.com/Thesis\\_982.pdf](http://takey.com/Thesis_982.pdf)
- Domínguez, D. y Medina, N. (2019). *Estimulación del lenguaje oral mediante actividades didácticas para fomentar el desarrollo de habilidades comunicativas*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación. Ecuador]. Archivo digital. [http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1156/1/Tesis%20final - Estimulaci%c3%b3n%20del%20Lenguaje-Biblioteca.pdf](http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1156/1/Tesis%20final-Estimulaci%c3%b3n%20del%20Lenguaje-Biblioteca.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). McGRAW – HILL. [Metodología de la investigación - Sexta Edición \(epacartagena.gov.co\)](#)
- Logos International School. (2021, 15 de marzo). *Metodología educativa*. <https://logosinternationalschool.es/metodologia-educativa-que-es-y-en-que-consiste/>
- Mariños, A. y Zavaleta, I. (2017). *Programa de actividades literarias para mejorar la expresión oral en niños de 5 años de la I.E N°209 - 216*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio UNT. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/9090>

- MINEDU. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. Ministerio de educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Mollinedo, M. y Montesinos, P. (2021) *Los juegos verbales y el desarrollo de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna en niños de 3 años de la IEI 324 "Divino niño Jesús"*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. Repositorio UNAP. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15543>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (4ta ed.). Ediciones de la U. [https://www.academia.edu/53264668/Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_Naupas\\_Humberto](https://www.academia.edu/53264668/Metodologia_de_la_investigacion_Naupas_Humberto)
- Paredes, Y. (2019). *Programa de expresión oral en los niños de 4 años de la I.E N°2245 cerro campana Huamachuco 2019*. [Tesis de Bachiller, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/20359>
- Peña, L. (2018). *Técnica de dramatización sustentada en la teoría del aprendizaje significativo para estimular la expresión oral de los niños de la cuna jardín, José Antonio Encinas, Tumbes – 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7827>
- Quiñones, D. (2019). *Programa de dramatización con títeres para mejorar la expresión oral en los estudiantes de nivel inicial*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Archivo digital. [https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/571/1/0012440103\\_T\\_2019.pdf](https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/571/1/0012440103_T_2019.pdf)
- Ramírez, D. (2019). *Estrategias lúdicas para favorecer el desarrollo del lenguaje oral en los alumnos de segundo grado del jardín de niños "México" durante el ciclo escolar 2018 – 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Montemorelos]. Repositorio institucional Universidad de Montemorelos. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1106>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª ed). Espasa Calpe. <https://dle.rae.es/diccionario>

- Reyzabal, M. (1999). *La comunicación oral y su didáctica*. La Muralla.  
[https://kupdf.net/download/reyzabal-maria-victoria-la-comunicacion-oral-y-su-didactica-1\\_59c73ae308bbc5691168724a\\_pdf](https://kupdf.net/download/reyzabal-maria-victoria-la-comunicacion-oral-y-su-didactica-1_59c73ae308bbc5691168724a_pdf)
- Torres, D. (2019). *Los cuentos infantiles para desarrollar el lenguaje oral en niños y niñas de 4 y 5 años de educación inicial de la unidad educativa "Darío Guevara"*. [Tesis de maestría, Universidad de Tecnológica "Indoamérica"].  
Archivo digital.  
<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1342/1/TESIS-FINAL-BIBI-CORRECCIONES%20ok.pdf>
- Vygotsky, L. (2001). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vygotsky*. Revista educación. Volumen 25 (2).  
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>

# **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: LA DRAMATIZACIÓN COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA BASADA EN CERVERA Y LA CAPACIDAD “INTERACTÚA ESTRATÉGICAMENTE CON DISTINTOS INTERLOCUTORES”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
<p>¿En qué medida la aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera desarrolla la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en niños de 3 años del aula “Estrellitas de mar” de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos Huanchaco, Trujillo, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Comprobar si la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera desarrolla la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en niños de 3 años del aula Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos, Huanchaco, Trujillo, 2022.</p> <p><b>Objetivo específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de desarrollo de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en niños de 3 años del aula Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos del distrito de Huanchaco del año 2022, antes de la aplicación de la propuesta.</li> <li>- Diseñar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b> H<sub>0</sub>= Aplicación de la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera no mejora la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022.</p> <p>H<sub>1</sub>=Aplicación dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera mejora la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos Trujillo, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> H<sub>0</sub>= No hay diferencia en la dimensión funcional de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” antes y después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada</p>	<b>Variable independiente</b>	
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
			Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escuchan música, cuentos u otros.</li> <li>- Se desenvuelve favorablemente en las dinámicas.</li> <li>- Muestran gran interés por la actividad que se realizará.</li> </ul>
			Creativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunica sus ideas.</li> <li>- Seleccionan el tema que se ejecutará</li> <li>- Propone el espacio en que se desencadenará la dramatización</li> <li>- Eligen el personaje y accesorios para su puesta en escena</li> </ul>
Ejecutiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Representa situaciones acerca de sus vivencias personales o colectivas</li> <li>- Interactúa con las personas de su entorno al dramatizar</li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera.</li> <li>- Determinar el nivel de desarrollo de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en niños de 3 años del aula Estrellitas de mar de la IE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos del distrito de Huanchaco del año 2022, después de la aplicación de la propuesta.</li> <li>- Comparar el nivel de desarrollo de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” antes y después de su ejecución.</li> </ul>	<p>en Cervera en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022.</p> <p>H<sub>a</sub>= Hay diferencia en la dimensión funcional de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” antes y después de aplicar la dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera en los niños de 3 años de la IE N° 216 Manuelita Rosell de Pinillos, Trujillo, 2022.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra expresión gestual, corporal de acuerdo a su personaje</li> </ul>
			Reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comentan la representación dramática que efectuaron</li> <li>- Reflexiona sobre su desenvolvimiento en la puesta en escena</li> <li>- Valora su puesta en escena</li> <li>- Propone acciones de mejora para la dramatización</li> </ul>

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

### Ficha de observación

#### 1. Datos básicos

Apellidos y nombres del menor	
Aula	Estrellitas de mar – 3 años
Puntaje	

#### 2. Propósito

Esta ficha tiene el objetivo de validar la dramatización como estrategia metodológica en cuatro dimensiones: Motivación, creativa, ejecutiva, reflexiva.

#### 3. Dimensiones

Dimensiones	Indicadores	ítems	0	1	2	observaciones
<b>Motivación</b>	– Escuchan música, cuentos u otros.	<i>¿los niños se muestran motivados frente a los materiales presentados?</i>				
	– Se desenvuelve en las dinámicas con sus pares.	<i>¿Los niños realizan las dinámicas indicadas con sus pares?</i>				
	– Muestran gran interés por la actividad que se realizará.	<i>¿los niños muestran atracción por la actividad que se ejecutará?</i>				
<b>Creativa</b>	– Comunica sus ideas.	<i>¿Los niños expresan ideas para poder dramatizar?</i>				
	– Seleccionan el tema que se ejecutará	<i>¿los niños eligen el tema que representarán?</i>				
	– Propone el espacio en que se desencadenará la dramatización	<i>¿Los niños en compañía del adulto deciden el espacio donde dramatizarán?</i>				
	– Eligen el personaje y accesorios para su puesta en escena	<i>¿los niños seleccionan su personaje y sus accesorios para su representación?</i>				
<b>Ejecutiva</b>	– Representa situaciones acerca de sus vivencias personales o colectivas	<i>¿Los niños representan circunstancias de su vida cotidiana?</i>				
	– Interactúa con las	<i>¿los niños se</i>				

	personas de su entorno al dramatizar	<i>relacionan con los demás durante la dramatización?</i>				
	– Muestra expresión gestual, corporal de acuerdo a su personaje	<i>¿Durante la ejecución se expresan gestual y corporalmente según el personaje que eligieron?</i>				
<b>Reflexiva</b>	– Comentan la representación dramática que efectuaron	<i>¿los estudiantes comunican sus opiniones sobre lo que dramatizaron?</i>				
	– Reflexiona sobre su desenvolvimiento en la puesta en escena	<i>¿Los niños se interrogan o cuestionan sobre su puesta en escena?</i>				
	– Valora su puesta en escena	<i>¿la maestra junto a los niños emiten un juicio valorativo de la dramatización realizada?</i>				
	– Propone acciones de mejora para la dramatización	<i>¿Los niños plantean acciones para mejorar su puesta en escena?</i>				
<b>Subtotal</b>						
<b>Total</b>						

**Escala/ítem**

(0) = Inicio

(1) = Proceso

(2) = Logro



**Escala total/** La dramatización como estrategia metodológica

<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>
Inicio	[0-14]
Proceso	[15- 21]
logro	[22-28]

**Escala dimensión/ Motivación**

<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>
Inicio	[0-3]
Proceso	[4-7]
Logro	[6]

**Escala dimensión/ Creativa**

<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>
Inicio	[0-4]
Proceso	[5-7]
Logro	[8]

**Escala dimensión/ Ejecutiva**

<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>
Inicio	[0-3]
Proceso	[4-7]
Logro	[6]

**Escala dimensión/ Reflexiva**

<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>
Inicio	[0-4]
Proceso	[5-7]
Logro	[8]

## TEST NMORV-1

### 1) Datos básicos

Apellidos y nombres del menor	
Aula	Estrellitas de mar – 3 años
Puntaje	

### 2) Propósito

Este test tiene el objetivo de *medir el nivel de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en su dimensión funcional y comportamental.*

### 3) Dimensiones

Dimensiones	Indicadores	Ítems	0	1	2	observaciones
Funcional	– Expresa necesidades, emociones e intereses.	<i>¿Los niños manifiestan sus emociones (alegría, tristeza, enojo, miedo), necesidades e intereses?</i>				
	– Se expresa libremente en relación a un tema.	<i>¿Los niños exponen sus ideas frente a un tema?</i>				
	– Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás.	<i>¿Se comunican con soltura durante una conversación u interacción con sus compañeros?</i>				
Comportamental	– Se comunica con las personas de su entorno con facilidad	<i>¿Los niños emplean diversas maneras para comunicarse con los demás?</i>				
	– Expresa algunas de sus vivencias al interactuar con personas de su entorno.	<i>¿Los niños comunican alguna de sus experiencias en la interacción con los demás?</i>				
	– Comunica con sus propias palabras los sucesos de hechos que le gustaron.	<i>¿Frente a un suceso o hecho de la vida cotidiana, expresan lo que les gusta haciendo uso de sus propias palabras?</i>				
<b>Subtotal</b>						
<b>Total</b>						

#### Escala/ítem

- (0) = Inicio
- (1) = Proceso
- (2) = Logro

**Escala total/** La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera

<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>
Inicio	[0-6]
Proceso	[7-9]
Logro	[10-12]

**Escala dimensión/ Funcional**

<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>
Inicio	[0-3]
Proceso	[4-5]
Logro	[6]

**Escala dimensión/ Comportamental**

<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>
Inicio	[0-3]
Proceso	[4-5]
Logro	[6]

## ANEXO 2: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

### 5.1.1. Validez y Confiabilidad de los instrumentos

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS													
	1	Dr. Orlando, Vargas Romero											
	2	Ms. Rafael, Estela Paredes											
	3	Ms. Nimoshka, Salazar Chávez											
	4	Ms. Cristina Ysabel, Chumpitazi Torre											
	5	Ms. Maria del Rosario Flores Gabrielli							<i>Ecuación</i>				
								$\sum$	$V = \frac{s}{[n(c-1)]}$				
ítems	Expertos					Número [n]	Número de valores [c]	Sumatoria de valores (s)	V-Aiken	p-valor	Comparació n	Resultado	
	Opinión												
	1	2	3	4	5								
1	1	0	1	1	1	5	2	4	0.80	0.156	p≥0.05	No válido	
2	1	1	0	1	1	5	2	4	0.80	0.156	p≥0.05	No válido	
3	1	1	1	1	1	5	2	5	1.00	0.032	p<0.05	Válido	
4	0	1	1	1	1	5	2	4	0.80	0.156	p≥0.05	No válido	
5	1	1	1	1	0	5	2	4	0.80	0.156	p≥0.05	No válido	
6	1	1	1	1	1	5	2	5	1.00	0.032	p<0.05	Válido	

**IA** = Índice de acuerdo  
**PB** = Probabilidades asociadas  
**V** = Coeficiente Valor de Aiken

**IA** = Índice de acuerdo    **P**  
 05 acuerdos = **1.00**    **0.032**  
 04 acuerdos = **0.80**    **0.156**  
 03 acuerdos = **0.60**    **0.312**  
 02 acuerdos = **0.40**    **0.415**

### VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

- 1 Dr. Orlando, Vargas Romero
- 2 Ms. Rafael, Estela Paredes
- 3 Ms. Ninoshka, Salazar Chávez
- 4 Ms. Cristina Ysabel, Chumpitazi Torre
- 5 Ms. Maria del Rosario Flores Gabrielli

*Ecuación*

$$\sum_{i=1}^n V = \frac{S}{[n(c-1)]}$$

Ítems	Expertos					Número [n]	Número de valores [c]	Sumatoria de valores (s)	V-Aiken	p-valor	Comparación n	Resultado
	Opinión											
	1	2	3	4	5							
1	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p<0.05	Válido
2	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p<0.05	Válido
3	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p<0.05	Válido
4	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p<0.05	Válido
5	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p<0.05	Válido
6	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p<0.05	Válido

**IA** = Índice de acuerdo  
**PB** = Probabilidades asociadas  
**V** = Coeficiente Valor de Aiken

**IA** = Índice de acuerdo      **P**  
 05 acuerdos = **1.00**      **0.032**  
 04 acuerdos = **0.80**      **0.156**  
 03 acuerdos = **0.60**      **0.312**  
 02 acuerdos = **0.40**      **0.415**

### RESULTADOS DE LA PRUEBA ALFA DE CRONBACH

	1	2	3	4	5	6	SU MA
1	0	1	1	0	1	0	3
2	1	0	0	1	1	0	3
3	0	1	0	0	1	1	3
4	0	0	1	0	1	1	3
5	1	0	1	0	1	0	3
6	0	1	1	1	0	1	4
7	1	1	1	0	1	1	5
8	0	1	0	1	0	1	3
9	1	1	0	1	0	0	3
10	0	1	0	0	1	0	2
11	0	0	0	0	1	1	2
12	1	0	1	1	0	1	4
13	0	0	0	1	0	0	1
14	1	0	0	1	0	0	2
15	0	1	1	0	1	1	4
V	0.24	0.25	0.25	0.25	0.24	0.25	0.93

$\Sigma v_i :$  1.48

$$\alpha = \frac{6}{6-1} \left[ 1 - \frac{1,48}{0,93} \right]$$

- K: El número de ítems : 6
- $\Sigma vi$ : Sumatoria de Varianzas de los ítems : 1,48
- VT: Varianza de la suma de los ítems : 0,93
- a : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\Sigma Vi}{Vt} \right]$$

-0.7

Entre más cerca de 1 está  $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad

### RESULTADOS DE LA PRUEBA ALFA DE CRONBACH

	1	2	3	4	5	6	SUMA
1	1	1	1	1	1	1	6
2	1	1	1	1	1	1	6
3	1	1	1	1	2	2	8
4	2	1	1	2	2	2	10
5	1	1	1	1	1	2	7
6	2	2	1	2	1	1	9
7	1	1	1	2	1	1	7
8	1	0	1	2	0	0	4
9	1	2	1	1	2	1	8
10	1	1	1	1	1	1	6
11	1	1	1	1	1	2	7
12	0	1	1	1	1	1	5
13	1	1	1	1	1	0	5
14	0	0	1	0	1	1	3
15	1	1	1	1	1	1	6
<b>v</b>	<b>0.27</b>	0.27	0.00	0.29	0.25	0.38	<b>3.18</b>

$\Sigma v_i$  : 1.46

$$\alpha = \frac{6}{6 - 1} \left[ 1 - \frac{1,46}{3,18} \right]$$

- K: El número de ítems : 6
- $\Sigma v_i$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems : 1.46
- VT: Varianza de la suma de los ítems : 3,18
- a : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\Sigma V_i}{V_t} \right]$$

0.65

Entre más cerca de 1 está  $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad

## 5.1.2. Evidencia de juicio de expertos



### FICHA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR CRITERIO DE JUECES



1. **Nombre del instrumento:** Ficha de observación

2. **Objetivo:**

Esta ficha de observación tiene como objetivo validar el nivel de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en su dimensión funcional y comportamental.

3. **Dirigido a:** Niños de 3 años de la I.E N°216 Manuelita Rosell de Pinillos.

4. **Apellidos y Nombres del Juez:** Vargas Romero, Orlando

5. **Grado académico del Juez:** Maestro en docencia Universitaria.

6. **Escala de valoración:**

Inicio	0	Proceso	1	Logro	2
--------	---	---------	---	-------	---

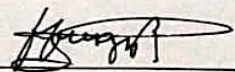
Firma del Juez



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera y la capacidad "interactúa estratégicamente con distintos interlocutores"

VARIABLE <sup>1</sup>	DIMENSIÓN <sup>2</sup>	INDICADOR <sup>3</sup>	ITEMS <sup>4</sup>	OPCIÓN DE RESPUESTA <sup>5</sup>			CRITERIOS DE EVALUACIÓN <sup>6</sup>								Observaciones o recomendaciones <sup>7</sup>	
				[0] = Inicio	[1] = En proceso	[2] = Logro	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador el ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Capacidad: "interactúa estratégicamente con distintos interlocutores"	I. Funcional	1.1. Expresa necesidades, emociones e intereses.	1. ¿Los niños manifiestan sus emociones (alegría, tristeza, enojo, miedo), necesidades e intereses, durante diferentes actividades cotidianas?			2	x		x			x				
		1.2. Se expresa libremente en relación a un tema	2. ¿Los niños exponen sus ideas frente a un tema?			2	x		x			x		y		
		1.3. Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás.	3. ¿Se comunican con soltura durante una conversación u interacción con sus compañeros?			2	x		x			x		x		
	II. Comportamental	2.1. Se comunica con las personas de su entorno con facilidad.	4. ¿Los niños emplean diversas maneras para comunicarse con los demás?			2	x		x			x		x		
		2.2. Expresa algunas de sus vivencias al interactuar con personas de su entorno.	5. ¿Los niños comunican alguna de sus experiencias en la interacción con los demás?			2	x		x			x		x		
		2.3. Comunica con sus propias palabras los sucesos de hechos que le gustaron.	6. ¿Frente a un suceso o hecho de la vida cotidiana, expresan lo que les gusta haciendo uso de sus propias palabras?			2	x		x			x		x		



Firma del evaluador

DNI: 18686135



## FICHA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR CRITERIO DE JUECES



1. **Nombre del instrumento:** Ficha de observación

2. **Objetivo:**

Esta ficha de observación tiene como objetivo validar el nivel de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en su dimensión funcional y comportamental.

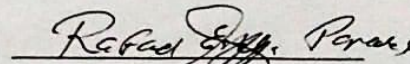
3. **Dirigido a:** Niños de 3 años de la LE N°216 Manuelita Rosell de Pinillos.

4. **Apellidos y Nombres del Juez:** Estela Paredes, Rafael

5. **Grado académico del Juez:** Maestro en Educación

6. **Escala de valoración:**

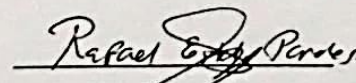
Inicio	0	Proceso	1	Logro	2
--------	---	---------	---	-------	---

  
Firma del juez

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera y la capacidad "interactúa estratégicamente con distintos interlocutores"

VARIABLE <sup>1</sup>	DIMENSION <sup>2</sup>	INDICADOR <sup>3</sup>	ITEMS <sup>4</sup>	OPCIÓN DE RESPUESTA <sup>5</sup>			CRITERIOS DE EVALUACIÓN <sup>6</sup>								Observaciones o recomendaciones <sup>7</sup>
				[0] = Inicio	[1] = En proceso	[2] = Logro	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador el ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Capacidad: "interactúa estratégicamente con distintos interlocutores"	I. Funcional	1.1. Expresa necesidades, emociones e intereses.	1. ¿Los niños manifiestan sus emociones (alegría, tristeza, enojo, miedo), necesidades e intereses, durante diferentes actividades cotidianas?			2	x		x		x		x		
		1.2. Se expresa libremente en relación a un tema	2. ¿Los niños exponen sus ideas frente a un tema?			2	x		x		x		x		
		1.3. Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás.	3. ¿Se comunican con soltura durante una conversación u interacción con sus compañeros?			2	x		x		x		x		
	II. Comportamental	2.1. Se comunica con las personas de su entorno con facilidad.	4. ¿Los niños emplean diversas maneras para comunicarse con los demás?			2	x		x		x		x		
		2.2. Expresa algunas de sus vivencias al interactuar con personas de su entorno.	5. ¿Los niños comunican alguna de sus experiencias en la interacción con los demás?			2	x		x		x		x		
		2.3. Comunica con sus propias palabras los sucesos de hechos que le gustaron.	6. ¿Frente a un suceso o hecho de la vida cotidiana, expresan lo que les gusta haciendo uso de sus propias palabras?			2	x		x		x		x		

  
 Firma del evaluador  
 DNI: 18050238





## FICHA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR CRITERIO DE JUECES



1. **Nombre del instrumento:** Ficha de observación

2. **Objetivo:**

Esta ficha de observación tiene como objetivo validar el nivel de la capacidad "interactúa estratégicamente con distintos interlocutores" en su dimensión funcional y comportamental.

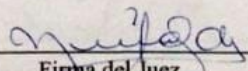
3. **Dirigido a:** Niños de 3 años de la I.E N°216 Manuelita Rosell de Pinillos.

4. **Apellidos y Nombres del Juez:** Ninoshka Salazar Chávez

5. **Grado académico del Juez:** Magister

6. **Escala de valoración:**

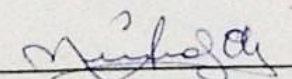
Inicio	0	Proceso	1	Logro	2
--------	---	---------	---	-------	---

  
Firma del Juez

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera y la capacidad "interactúa estratégicamente con distintos interlocutores"

VARIABLE <sup>1</sup>	DIMENSIÓN <sup>2</sup>	INDICADOR <sup>3</sup>	ITEMS <sup>4</sup>	OPCIÓN DE RESPUESTA <sup>5</sup>			CRITERIOS DE EVALUACIÓN <sup>6</sup>								Observaciones o recomendaciones <sup>7</sup>
				[0] = Inicio	[1] = En proceso	[2] = Logro	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Capacidad: " Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	I. Funcional	1.1. Expresa necesidades, emociones e intereses.	1. ¿Los niños manifiestan sus emociones (alegría, tristeza, enojo, miedo), necesidades e intereses, durante diferentes actividades cotidianas?			2	X		X		X		X		
		1.2. Se expresa libremente en relación a un tema	2. ¿Los niños exponen sus ideas frente a un tema?			2	X		X		X		X		
		1.3. Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás.	3. ¿Se comunican con soltura durante una conversación u interacción con sus compañeros?			2	X		X		X		X		
	II. Comportamental	2.1. Se comunica con las personas de su entorno con facilidad.	4. ¿Los niños emplean diversas maneras para comunicarse con los demás?			2	X		X		X		X		
		2.2. Expresa algunas de sus vivencias al interactuar con personas de su entorno.	5. ¿Los niños comunican alguna de sus experiencias en la interacción con los demás?			2	X		X		X		X		
		2.3. Comunica con sus propias palabras los sucesos de hechos que le gustaron.	6. ¿Frente a un suceso o hecho de la vida cotidiana, expresan lo que les gusta haciendo uso de sus propias palabras?			2	X		X		X		X		

  
 Firma del evaluador  
 DNI: 8100951



## FICHA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR CRITERIO DE JUECES



1. **Nombre del instrumento:** Ficha de observación

2. **Objetivo:**

Esta ficha de observación tiene como objetivo validar el nivel de la capacidad "interactúa estratégicamente con distintos interlocutores" en su dimensión funcional y comportamental.

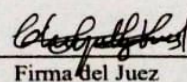
3. **Dirigido a:** Niños de 3 años de la I.E N°216 Manuelita Rosell de Pinillos.

4. **Apellidos y Nombres del Juez:** Chumpitazi Torres Cristina Ysabel

5. **Grado académico del Juez:** Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

6. **Escala de valoración:**

Inicio	0	Proceso	1	Logro	2
--------	---	---------	---	-------	---

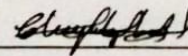
  
Firma del Juez



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera y la capacidad "interactúa estratégicamente con distintos interlocutores"

VARIABLE <sup>1</sup>	DIMENSIÓN <sup>2</sup>	INDICADOR <sup>3</sup>	ITEMS <sup>4</sup>	OPCIÓN DE RESPUESTA <sup>5</sup>			CRITERIOS DE EVALUACIÓN <sup>6</sup>								Observaciones o recomendaciones <sup>7</sup>
				[0] = Inicio	[1] = En proceso	[2] = Logro	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Capacidad: "Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores"	I. Funcional	1.1. Expresa necesidades, emociones e intereses.	1. ¿Los niños manifiestan sus emociones (alegría, tristeza, enojo, miedo), necesidades e intereses, durante diferentes actividades cotidianas?			2	x		x		x		x		
		1.2. Se expresa libremente en relación a un tema	2. ¿Los niños exponen sus ideas frente a un tema?			2	x		x		x		x		
		1.3. Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás.	3. ¿Se comunican con soltura durante una conversación u interacción con sus compañeros?			2	x		x		x		x		
	II. Comportamental	2.1. Se comunica con las personas de su entorno con facilidad.	4. ¿Los niños emplean diversas maneras para comunicarse con los demás?			2	x		x		x		x		
		2.2. Expresa algunas de sus vivencias al interactuar con personas de su entorno.	5. ¿Los niños comunican alguna de sus experiencias en la interacción con los demás?			2	x		x		x		x		
		2.3. Comunica con sus propias palabras los sucesos de hechos que le gustaron.	6. ¿Frente a un suceso o hecho de la vida cotidiana, expresan lo que les gusto haciendo uso de sus propias palabras?			2	x		x		x		x		



Firma del evaluador  
DNI: 12166058



## FICHA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR CRITERIO DE JUECES



1. **Nombre del instrumento:** Ficha de observación

2. **Objetivo:**

Esta ficha de observación tiene como objetivo validar el nivel de la capacidad “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores” en su dimensión funcional y comportamental.

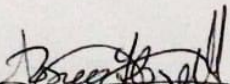
3. **Dirigido a:** Niños de 3 años de la I.E N°216 Manuelita Rosell de Pinillos.

4. **Apellidos y Nombres del Juez:** Flores Gabrielli, María del Rosario.

5. **Grado académico del Juez:** Magister en educación infantil y neuroeducación.

6. **Escala de valoración:**

Inicio	0	Proceso	1	Logro	2
--------	---	---------	---	-------	---

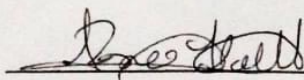
  
Firma del Juez



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La dramatización como estrategia metodológica basada en Cervera y la capacidad "interactúa estratégicamente con distintos interlocutores"

VARIABLE <sup>1</sup>	DIMENSIÓN <sup>2</sup>	INDICADOR <sup>3</sup>	ITEMS <sup>4</sup>	OPCIÓN DE RESPUESTA <sup>5</sup>			CRITERIOS DE EVALUACIÓN <sup>6</sup>						Observaciones o recomendaciones <sup>7</sup>		
				[0] = Inicio	[1] = En proceso	[2] = Logro	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador el ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Capacidad: "Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores"	I. Funcional	1.1. Expresa necesidades, emociones e intereses.	1. ¿Los niños manifiestan sus emociones (alegría, tristeza, enojo, miedo), necesidades e intereses, durante diferentes actividades cotidianas?			2	X		X		X		X		
		1.2. Se expresa libremente en relación a un tema	2. ¿Los niños exponen sus ideas frente a un tema?			2	X		X		X		X		
		1.3. Muestra fluidez al entablar diálogos frente a los demás.	3. ¿Se comunican con soltura durante una conversación u interacción con sus compañeros?			2	X		X		X		X		
	II. Comportamental	2.1. Se comunica con las personas de su entorno con facilidad.	4. ¿Los niños emplean diversas maneras para comunicarse con los demás?			2	X		X		X		X		
		2.2. Expresa algunas de sus vivencias al interactuar con personas de su entorno.	5. ¿Los niños comunican alguna de sus experiencias en la interacción con los demás?			2	X		X		X		X		
		2.3. Comunica con sus propias palabras los sucesos de hechos que le gustaron.	6. ¿Frente a un suceso o hecho de la vida cotidiana, expresan lo que les gusto haciendo uso de sus propias palabras?			2	X		X		X		X		

  
 Firma del evaluador  
 DNI: 18070005

## ANEXO 3: ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

### PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° PARA II CICLO DE EBR

2
---

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa: N°216 Manuelita Rosell de Pinillos
- 1.2. Aula: .....Estrellitas de mar..... Edad:.....3 años.....
- 1.3. Profesora de Aula: Morales Herrera Patricia
- 1.4. Alumna Responsable: Romero Valencia Nathaly Mishella Ornelya
- 1.5. Fecha: 20 de junio del 2022

#### II. ASPECTO TÉCNICO-PEDAGÓGICO:

2.1. Denominación de la Experiencia de Aprendizaje

"Te cuento como me siento"

2.2. Denominación de la Actividad de Aprendizaje y taller:

"¿Cómo actúo cuando estoy con miedo?"

2.3. Propósito de Aprendizaje:

Que los niños y las niñas del aula "estrellitas de mar" de 3 años a través de la dramatización comuniquen diferentes situaciones en las que han sentido miedo y expresen cómo actuaron.

ÁREA	COMPE- TENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
COMUNICACIÓN	Se comunica oralmente en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.</li> <li>• Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o responde a lo que le preguntan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante la interacción con sus compañeros comunican alguna de sus experiencias en la que han sentido la emoción del miedo.</li> <li>• Responde a preguntas formuladas por la docente y comentan lo que les gusta de la dramatización sobre el miedo haciendo uso de sus propias palabras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los niños realizarán una dramatización en donde expresarán las situaciones en las que han sentido miedo y cómo han actuado.</li> </ul>
<p><b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b> De derecho y orientación al bien común</p>					

### III. DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ACCIONES DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES
<p><b>DESARROLLO DE LA PROPUESTA</b></p>	<p><b>MOTIVACIÓN</b>            La maestra les invitará a sentarse en asamblea            Les mostraremos un títere (Paco) y con ayuda del mismo, les contaremos una historia (Paco nos cuenta una situación en la que sintió miedo y cómo actuó frente a ello)</p> <p>Después que Paco nos cuente su historia, lo ayudaremos a ponerse contento cantando la canción "Si tú tienes muchas ganas de..."</p> <p><b>CREATIVA</b>            Les comentamos que hoy realizaremos una dramatización, donde expresemos las maneras en cómo actuamos cuando tenemos miedo. Y comenzamos a promover la creación por parte de ellos:</p> <p>Pedimos a los niños que comenten las diferentes situaciones en que han sentido miedo y cómo actuado o ¿Qué han hecho en ese momento?</p> <p>Después de escucharlos, preguntamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué situación quisieran dramatizar? (por ejemplo, cuando están durmiendo y sienten que hay fantasmas o cuando estas caminado y de pronto encuentran una araña gigante, etc.)</li> <li>✓ ¿Qué personajes necesitamos?</li> <li>✓ ¿Qué ropa o accesorios necesitamos para nuestra dramatización? (usaremos lo que hay en nuestro baúl de disfraces y accesorios)</li> </ul> <p>Buscaremos realizar la dramatización en grupos (es decir, repetiremos la escena con los diferentes grupos)</p> <p>Nos organizaremos en grupos, seleccionaremos el vestuario, y accesorios (de ser posible, con ayuda de ellos moveremos el material que se necesite)</p> <p>Realizamos un ensayo breve de lo que vamos a</p>	<p>Títere            Baúl,            accesorio,            ropa, etc.</p>

	<p>realizar (tomamos a un grupo de ejemplo y los demás observen de lo que realizaremos)</p> <p><b>EJECUTIVA</b></p> <p>Invitaremos a los niños a poner en acción nuestra dramatización, les haremos hincapié en que debemos introducirnos en nuestro personaje y que lo que estamos realizando es parte de un juego en donde imaginamos y representamos cosas y personas.</p> <p>Pasaran los niños grupo por grupo (de personajes) para escenificar la situación elegida.</p> <p><b>REFLEXIVA</b></p> <p>Después de nuestra puesta en escena, invitaremos a los niños a reflexionar y evaluar lo que hicimos:</p> <p>¿Cómo se sintieron al realizar su dramatización?</p> <p>¿Qué fue lo que más les gusto?</p> <p>¿Cómo creen que lo hicieron?</p> <p>¿Qué otra cosa les gustaría dramatizar?</p> <p>Para finalizar invitamos a escuchar la canción: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=x1aS_ENe4yw">https://www.youtube.com/watch?v=x1aS_ENe4yw</a></p> <p>(explicamos: el miedo es una emoción buena, porque es como una alerta, pero a veces nuestra imaginacion es muy grande y tenemos mas miedo de lo normal, pero que en estas situaciones podemos realizar diferentes cosas, como cantar, bailar, orar, abrazar a mamá, acordarnos de una situación feliz, etc.)</p>	
--	---	--

#### IV. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

ÁREA	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
COMUNICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.</li> <li>• Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o responde a lo que le preguntan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante la interacción con sus compañeros comunican alguna de sus experiencias en la que han sentido la emoción del miedo.</li> <li>• Responde a preguntas formuladas por la docente y comentan lo que les gusto de la dramatización sobre el miedo haciendo uso de sus propias palabras.</li> </ul>	Ficha de observación

#### V. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

#### VI. ANEXOS:

- ❖ Instrumentos de evaluación.
- ❖ Materiales educativos.

  
.....  
Alumna Practicante

  
.....  
Profesora de Aula

  
.....  
Formador (a) de Práctica

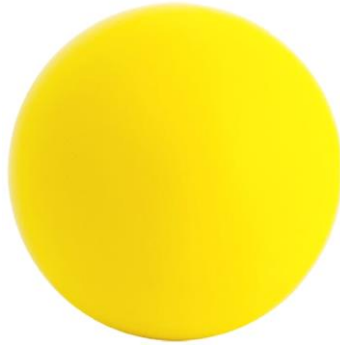
## FICHA DE OBSERVACIÓN

<b>DOCENTE EN FORMACIÓN:</b> Romero Valencia Nathaly Mishella Ornelya						<b>Fecha:</b> 20/06/2022	
<b>Título de actividad:</b> "¿Cómo actúo cuando estoy con miedo?" <b>Área:</b> Comunicación <b>Competencia:</b> se comunica oralmente en su lengua materna							
<b>ÍTEMS</b>		Durante la interacción con sus compañeros comunican alguna de sus experiencias en la que han sentido la emoción del miedo.			Responde a preguntas formuladas por la docente y comentan lo que les gusto de la dramatización sobre el miedo haciendo uso de sus propias palabras.		
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	0	1	2	0	1	2
1	ALBORNOZ VARELA MARCUS RAMÓN						
2	CAIPO MURGA BIANCA CATALEYA						
3	CAMINO MEDINA CAMILA FRANCESCA PAOLA						
4	CARRASCO CUBAS NICOLAS MATHEO						
5	CRUZ ARTEAGA ANDREA VALERIA						
6	DÍAZ MOLINA MATEO ALEJANDRO						
7	FLORIAN GALARRETA ERIKSEN NEYMAR						
8	LANDERAS CHACHAPOYAS BRIANNA						
9	LOPEZ REYES AURORA ROSENITH						
10	PALACIOS ROMERO LUCIANA ISABELLA						
11	PEREZ PEREZ ALDANA RAFAELA						
12	PINEDO CLEMENTE VALENTINA						
13	REYNA RONDO LUCAS STEPHANO						
14	RIOS REYES ALISSON VALENTINA						
15	RIVALLES REYES ARLETTE FERNANDA						
16	ROJO TOYO BRANYER ALEXANDER						
17	RUITON DIAZ HANNAH JESLIN						
18	RUIZ SERNAQUE FERNANDO ELIAS						
19	SANTILLAN CAMPOS LEANNE IYARI						
20	VASQUEZ ALTAMIRANO ALEXANDER JUNIOR						
21	VILCHEZ CRUZ SANDRO LEONEL IVANOFF						
22	VITAL CASTRO THANIA SHADDAI						

INICIO	0	PROCESO	1	LOGRO	2
--------	---	---------	---	-------	---



Materiales: plumón, baúl, ropa y accesorios, plumones, crayolas.



**PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°  
PARA II CICLO DE EBR**

08

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Institución Educativa: N°216 Manuelita Rosell de Pinillos
- 1.2. Aula: .....Estrellitas de mar..... Edad:.....3 años.....
- 1.3. Profesora de Aula: Morales Herrera Patricia
- 1.4. Alumna Responsable: Romero Valencia Nathaly Mishella Ornelya
- 1.5. Fecha: miércoles 07 de setiembre del 2022

**II. ASPECTO TÉCNICO-PEDAGÓGICO:**

2.1. Denominación de la Experiencia de Aprendizaje (proyecto)

"Interactúo y me divierto con la naturaleza"

2.2. Denominación de la Actividad de Aprendizaje y propuesta:

"Representando los roles de mi familia"


2.3. Propósito de Aprendizaje:

Que los niños y las niñas del aula "estrellitas de mar" de 3 años a través de la dramatización puedan interactuar con sus compañeros, expresando sus emociones, experiencias de la vida cotidiana, etc.

ÁRE A	COMPE- TENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
COMUNICACIÓN	Se comunica oralmente en su lengua materna	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.	Expresa sus emociones, intereses, vivencias, etc., al interactuar con sus compañeros en el aula.	Realizan una dramatización, representando los roles que hay en su familia.
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b> Ambiental					



### III. DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ACCIONES DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES
<p><b>DESARROLLO DE LA PROPUESTA</b></p>	<p align="center"><b>"Representando los roles de mi familia"</b></p> <p><b>MOTIVACIÓN</b></p> <p>Invitamos a los niños a observar y escuchar el cuento "Mi familia"</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=tTCD6UOQEeg">https://www.youtube.com/watch?v=tTCD6UOQEeg</a></p>  <p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué trata el video?</li> <li>• ¿Qué será una familia?</li> <li>• ¿Quiénes serán los integrantes de una familia?</li> <li>• ¿Qué hacían los integrantes de la familia?</li> <li>• ¿Qué roles o funciones tienen los integrantes de tu familia?</li> </ul> </p> <p>Les mostramos el baúl que tenemos en aula y vamos sacando las prendas y accesorios, preguntando ¿Quién usara esta prenda? ¿Qué función tiene tu "mamá, papá, tía, etc." en casa?</p> <p><b>CREATIVA</b></p> <p>Les invitamos a los niños que elijan una ropa o accesorio y comenzamos a promover la creación por parte de ellos:</p> <p>Les comentamos que hoy realizaremos una dramatización sobre los roles de nuestra familia, luego les invitamos a que se coloquen la prenda o accesorio que eligieron y les preguntamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál será tu rol o función?</li> <li>• ¿A quién representarás?</li> </ul> <p>Con ayuda de los niños preparamos nuestro espacio y los materiales a usar.</p>	<p>Video</p> <p>Baúl de disfraces</p>

	<p>Les colocamos cinta masking con el nombre de su personaje que eligieron, luego los agruparemos (como si hubiera 4 familias)</p> <p>Les invitaremos a cada grupo que imagine a su personaje (integrante de su familia) luego ira saliendo grupo por grupo para que pueda ir ensayando su puesta en escena (ellos irán viendo si por ejemplo la mamá estará cocinando, el papá hablando por teléfono, etc., e irán interpretando a su personaje)</p> <p><b>EJECUTIVA</b></p> <p>Invitaremos a los niños a poner en acción nuestra dramatización, les recordamos que debemos introducirnos en nuestro personaje y que lo que estamos realizando es parte de una recreación, en donde imaginamos y representamos cosas y personas.</p> <p>Pasaran los niños a dramatizar, por ejemplo: un niño dice que representará a su mamá y comienza a cocinar y llama a los hijos a comer, etc.</p> <p><b>REFLEXIVA</b></p> <p>Después de nuestra puesta en escena, invitaremos a los niños a reflexionar y evaluar lo que hicimos:</p> <p>¿Cómo se sintieron al realizar su dramatización?</p> <p>¿Qué fue lo que más les gusto?</p> <p>¿Cómo creen que lo hicieron?</p> <p>¿Qué otros personajes hubieran querido representar? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué otra cosa les gustaría dramatizar?</p>	<p>Cinta masking</p>
--	--	----------------------

#### IV. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

ÁREA	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
COMUNICACIÓN	Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.	Expresa sus emociones, intereses, vivencias, etc., al interactuar con sus compañeros en el aula.	Ficha de observación

#### V. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

#### VI. ANEXOS:

- ❖ Instrumentos de evaluación.
- ❖ Materiales educativos.
- ❖ Sustento de la(s) Estrategia(s) de la Sesión de Aprendizaje.
- ❖ Sustento de la Retroalimentación de la evidencia de la Actividad de aprendizaje.

  
.....  
Alumna Practicante

  
.....  
Profesora de Aula

  
.....  
Formador (a) de Práctica

## FICHA DE OBSERVACIÓN

<b>DOCENTE EN FORMACIÓN:</b> Romero Valencia Nathaly Mishella Ornelya		<b>Fecha:</b> 07/09/2022		
<b>Título de la propuesta:</b> "Representando los roles de mi familia"				
<b>Área:</b> Comunicación				
<b>Competencia:</b> Se comunica oralmente en su lengua materna				
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>		Expresa sus emociones, intereses, vivencias, etc., al interactuar con sus compañeros en el aula.		
<b>N°</b>	<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
1	ALBORNOZ VARELA MARCUS RAMÓN			
2	CAIPO MURGA BIANCA CATALEYA			
3	CAMINO MEDINA CAMILA FRANCESCA PAOLA			
4	CARRASCO CUBAS NICOLAS MATHEO			
5	CRUZ ARTEAGA ANDREA VALERIA			
6	DÍAZ MOLINA MATEO ALEJANDRO			
7	FLORIAN GALARRETA ERIKSEN NEYMAR			
8	LANDERAS CHACHAPOYAS BRIANNA			
9	LOPEZ REYES AURORA ROSENITH			
10	PALACIOS ROMERO LUCIANA ISABELLA			
11	PEREZ PEREZ ALDANA RAFAELA			
12	PINEDO CLEMENTE VALENTINA			
13	REYNA RONDO LUCAS STEPHANO			
14	RIOS REYES ALISSON VALENTINA			
15	RIVALLES REYES ARLETTE FERNANDA			
16	ROJO TOYO BRANYER ALEXANDER			
17	RUITON DIAZ HANNAH JESLIN			
18	RUIZ SERNAQUE FERNANDO ELIAS			
19	SANTILLAN CAMPOS LEANNE IYARI			
20	VASQUEZ ALTAMIRANO ALEXANDER JUNIOR			
21	VILCHEZ CRUZ SANDRO LEONEL IVANOFF			
22	VITAL CASTRO THANIA SHADDAI			

<b>INICIO</b>	<b>0</b>	<b>PROCESO</b>	<b>1</b>	<b>LOGRO</b>	<b>2</b>
---------------	----------	----------------	----------	--------------	----------

Materiales: plumones, videos, papel sabana, celular, baúl, cinta masking.



**PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°  
PARA II CICLO DE EBR**

10

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Institución Educativa: N°216 Manuelita Rosell de Pinillos
- 1.2. Aula: .....Estrellitas de mar..... Edad:.....3 años.....
- 1.3. Profesora de Aula: Morales Herrera Patricia
- 1.4. Alumna Responsable: Romero Valencia Nathaly Mishella Ornelya
- 1.5. Fecha: miércoles 14 de setiembre del 2022

**II. ASPECTO TÉCNICO-PEDAGÓGICO:**

- 2.1. Denominación de la Experiencia de Aprendizaje (proyecto)  
"Interactúo y me divierto con la naturaleza"
- 2.2. Denominación de la Actividad de Aprendizaje y propuesta:  
"Los animales de la naturaleza"
- 2.3. Propósito de Aprendizaje:  
Que los niños y las niñas del aula "estrellitas de mar" de 3 años a través de la dramatización puedan representar a los animales que hay en la naturaleza, haciendo uso de diversas maneras para poder comunicarse.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
COMUNICACIÓN	Se comunica oralmente en su lengua materna	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz, con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer, agradecer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa palabras de uso frecuente, miradas, gestos en su dramatización</li> </ul>	Mediante la dramatización representan a los animales de la naturaleza, comunicándose de diversas maneras.
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b> Ambiental					





	<p>estamos realizando es parte de una recreación, en donde imaginamos y representamos cosas y personas.</p> <p><b>REFLEXIVA</b></p> <p>Después de nuestra puesta en escena, invitaremos a los niños a reflexionar y evaluar lo que hicimos:</p> <p>¿Cómo se sintieron al realizar su dramatización?</p> <p>¿Qué fue lo que más les gusto?</p> <p>¿Cómo creen que lo hicieron?</p> <p>¿Qué otros personajes hubieran querido representar? ¿Por qué?</p>	
--	--	--

#### IV. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

ÁREA	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
COMUNICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz, con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer, agradecer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Durante la dramatización utilizan diversas maneras para comunicarse con los demás (palabras de uso frecuente, miradas, diversos volúmenes de voz, gestos)</li> </ul>	Ficha de observación

#### V. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

#### VI. ANEXOS:

- ❖ Instrumentos de evaluación.
- ❖ Materiales educativos.

  
 .....  
 Alumna Practicante

  
 .....  
 Profesora de Aula

  
 .....  
 Formador (a) de Práctica

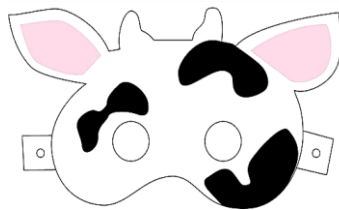
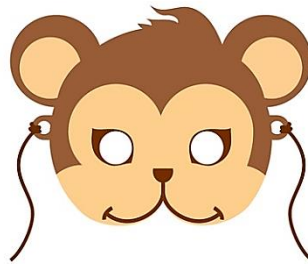


## FICHA DE OBSERVACIÓN

<b>DOCENTE EN FORMACIÓN:</b> Romero Valencia Nathaly Mishella Ornelya				
<b>Fecha:</b> 14/09/2022				
<b>Título de la propuesta:</b> "Los animales de la naturaleza"				
<b>Área:</b> Comunicación				
<b>Competencia:</b> Se comunica oralmente en su lengua materna				
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>			Durante la dramatización utilizan diversas maneras para comunicarse con los demás (palabras de uso frecuente, miradas, diversos volúmenes de voz, gestos)	
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	0	1	2
1	ALBORNOZ VARELA MARCUS RAMÓN			
2	CAIPO MURGA BIANCA CATALEYA			
3	CAMINO MEDINA CAMILA FRANCESCA PAOLA			
4	CARRASCO CUBAS NICOLAS MATHEO			
5	CRUZ ARTEAGA ANDREA VALERIA			
6	DÍAZ MOLINA MATEO ALEJANDRO			
7	FLORIAN GALARRETA ERIKSEN NEYMAR			
8	LANDERAS CHACHAPOYAS BRIANNA			
9	LOPEZ REYES AURORA ROSENITH			
10	PALACIOS ROMERO LUCIANA ISABELLA			
11	PEREZ PEREZ ALDANA RAFAELA			
12	PINEDO CLEMENTE VALENTINA			
13	REYNA RONDO LUCAS STEPHANO			
14	RIOS REYES ALISSON VALENTINA			
15	RIVALLES REYES ARLETTE FERNANDA			
16	ROJO TOYO BRANYER ALEXANDER			
17	RUITON DIAZ HANNAH JESLIN			
18	RUIZ SERNAQUE FERNANDO ELIAS			
19	SANTILLAN CAMPOS LEANNE IYARI			
20	VASQUEZ ALTAMIRANO ALEXANDER JUNIOR			
21	VILCHEZ CRUZ SANDRO LEONEL IVANOFF			
22	VITAL CASTRO THANIA SHADDAI			

<b>INICIO</b>	<b>0</b>	<b>PROCESO</b>	<b>1</b>	<b>LOGRO</b>	<b>2</b>
---------------	----------	----------------	----------	--------------	----------

- Materiales: máscaras de animales (elefante, serpiente, monito, cocodrilo, leones), hojas grandes



## ANEXO 4: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA

### ➤ SESIÓN 01



### ➤ SESIÓN 02



### ➤ SESIÓN 03





➤ SESIÓN 04



➤ SESIÓN 05



➤ SESIÓN 06



➤ SESIÓN 07



➤ SESIÓN 08





➤ SESIÓN 09



➤ SESIÓN 10



## ANEXO 5: BASE DE DATOS

GRUPO EXPERIMENTAL																	dif POST-PRE		
Estudiantes	PreTEST								PostTEST										
	Funcional				Comportamental			SUM_TEST1	Funcional				Comportamental			SUM_TEST2			
P1	P2	P3	P4		P5	P6	P1		P2	P3	P4		P5	P6					
1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	3	2	2	1	5	8	7
2	0	2	2	4	2	1	1	4	8	2	2	2	6	2	2	2	6	12	4
3	1	1	0	2	1	2	1	4	6	2	2	1	5	2	2	2	6	11	5
4	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	1	1	4	1	2	2	5	9	7
5	1	2	2	5	1	1	1	3	8	2	2	2	6	2	2	2	6	12	4
6	2	1	1	4	1	0	0	1	5	2	1	2	5	2	1	2	5	10	5
7	2	2	1	5	1	1	2	4	9	2	2	2	6	2	2	2	6	12	3
8	0	0	0	0	1	0	1	2	2	2	2	1	5	1	2	2	5	10	8
9	1	1	1	3	2	0	1	3	6	2	2	2	6	2	2	2	6	12	6
10	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	6	5
11	1	1	1	3	2	2	2	6	9	2	1	2	5	2	2	2	6	11	2
12	0	1	1	2	0	0	0	0	2	2	1	1	4	1	2	2	5	9	7
13	1	0	2	3	0	1	2	3	6	2	2	2	6	2	2	2	6	12	6
14	0	1	0	1	1	0	1	2	3	1	1	2	4	2	1	1	4	8	5
15	1	1	1	3	1	2	0	3	6	2	2	1	5	2	2	1	5	10	4
16	1	1	2	4	2	0	2	4	8	2	2	2	6	2	2	2	6	12	4
17	0	0	1	1	1	0	0	1	2	2	2	2	6	1	2	2	5	11	9
18	0	1	0	1	0	1	0	1	2	2	2	1	5	2	2	1	5	10	8
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4	1	1	2	4	8	8
20	0	1	1	2	0	0	1	1	3	2	2	2	6	2	2	2	6	12	9
21	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	2	1	5	2	2	2	6	11	10
22	1	0	1	2	0	1	0	1	3	2	2	1	5	2	2	2	6	11	8

GRUPO CONTROL																	dif POST-PRE		
Estudiantes	preTEST								PostTEST										
	Funcional				Comportamenta			SUM_TEST1	Funcional				Comportamenta			SUM_TEST2			
P1	P2	P3	P4		P5	P6	P1		P2	P3	P4		P5	P6					
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	2	4	4
2	1	1	2	4	1	2	1	4	8	2	1	2	5	1	1	1	3	8	0
3	1	1	0	2	1	1	1	3	5	0	1	1	2	0	1	1	2	4	-1
4	0	1	0	1	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	-1
5	1	1	1	3	1	2	1	4	7	0	2	0	2	1	1	1	3	5	-2
6	2	1	1	4	1	1	0	2	6	1	2	0	3	0	0	1	1	4	-2
7	1	1	0	2	1	0	0	1	3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	-2
8	1	1	1	3	1	0	1	2	5	0	1	1	2	1	1	0	2	4	-1
9	0	1	0	1	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	1	1	2	0
10	1	1	0	2	1	0	0	1	3	1	1	0	2	1	0	0	1	3	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
12	0	1	0	1	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	1	1	2	3	1
13	1	1	1	3	1	1	2	4	7	2	1	1	4	1	1	1	3	7	0
14	1	1	0	2	1	1	1	3	5	0	1	0	1	1	0	0	1	2	-3
15	1	1	1	3	2	1	2	5	8	1	0	0	1	2	1	1	4	5	-3
16	1	0	0	1	1	0	0	1	2	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0
17	0	1	0	1	1	0	0	1	2	2	0	0	2	0	0	1	1	3	1
18	1	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	1	2	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	3	3
20	0	1	0	1	1	0	0	1	2	2	2	1	5	0	0	2	2	7	5
21	1	1	0	2	1	0	0	1	3	1	1	1	3	1	1	0	2	5	2
22	1	1	0	2	1	0	1	2	4	1	1	0	2	2	2	1	5	7	3
23	0	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1	2	0	0	1	1	3	1
24	1	1	0	2	1	0	1	2	4	0	0	0	0	1	1	0	2	2	-2
25	0	0	0	0	1	0	2	3	3	2	1	1	4	1	1	1	3	7	4

## PRUEBAS DE NORMALIDAD

*Pruebas de normalidad del pretest y postest del grupo experimental y grupo control*

GRUPO		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pretest Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Experimental	0.208	22	0.014	0.898	22	0.027
	Control	0.180	25	0.035	0.918	25	0.045
Pre D1 Funcional	Experimental	0.154	22	0.193	0.915	22	0.060
	Control	0.198	25	0.013	0.915	25	0.039
Pre D2 Comportamental	Experimental	0.214	22	0.010	0.914	22	0.058
	Control	0.278	25	0.000	0.872	25	0.005
Postest Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Experimental	0.201	22	0.021	0.870	22	0.008
	Control	0.168	25	0.066	0.913	25	0.036
Pos D1 Funcional	Experimental	0.227	22	0.004	0.844	22	0.003
	Control	0.244	25	0.000	0.872	25	0.005
Pos D2 Comportamental	Experimental	0.292	22	0.000	0.768	22	0.000
	Control	0.194	25	0.016	0.914	25	0.037

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Pruebas de normalidad relacionadas del grupo experimental*

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pos - Pre Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	0.148	22	0.200*	0.962	22	0.533
D1: Pos - Pre Funcional	0.172	22	0.089	0.918	22	0.070
D2: Pos - Pre Comportamental	0.170	22	0.098	0.897	22	0.025

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Pruebas de normalidad relacionadas del grupo control*

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pos - Pre Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	0.158	25	0.111	0.945	25	0.193
D1: Pos - Pre Funcional	0.200	25	0.011	0.902	25	0.021
D2: Pos - Pre Comportamental	0.270	25	0.000	0.868	25	0.004

a. Corrección de significación de Lilliefors



## EVIDENCIAS DE PRUEBA DE HIPÓTESIS EN SPSS

### Prueba de hipótesis del pretest (o equivalencia)

*Prueba de Rangos de "U" de Mann-Whitney*

<b>Rangos</b>				
<b>GRUPO</b>		<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
PRETEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Experimental	22	25.45	560.00
	Control	25	22.72	568.00
	Total	47		

*Prueba de Estadísticos de "U" de Mann-Whitney*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
<b>PRETEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores</b>	
U de Mann-Whitney	243.000
W de Wilcoxon	568.000
Z	-0.692
Sig. asintótica(bilateral)	0.489

a. Variable de agrupación: GRUPO

### Prueba de hipótesis del postest (o equivalencia)

*Prueba de Rangos de "U" de Mann-Whitney*

<b>Rangos</b>				
<b>GRUPO</b>		<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Experimental	22	36.20	796.50
	Control	25	13.26	331.50
	Total	47		

*Prueba de Estadísticos de "U" de Mann-Whitney*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
<b>POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores</b>	
U de Mann-Whitney	6.500
W de Wilcoxon	331.500
Z	-5.752
Sig. asintótica (bilateral)	0.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

## Prueba de hipótesis relacionadas del grupo experimental (Pretest y Postest)

### Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	PRETEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	4.23	22	2.927	0.624
	POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	10.32	22	1.701	0.363

### Correlaciones de muestras emparejadas

		N	Correlación	Sig.
Par 1	PRETEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores & POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	22	0.683	0.000

### Prueba t de Student

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	PRE – POS interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	-6.091	2.158	0.460	-7.048	-5.134	-13.237	21	0.000

## Prueba de hipótesis relacionadas del grupo control (Pretest y Postest)

### Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	PRETEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	3.48	25	2.365	0.473
	POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	3.80	25	2.102	0.420

### Correlaciones de muestras emparejadas

		N	Correlación	Sig.
Par 1	PRETEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores & POSTEST interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	25	0.515	0.008

### Prueba t de Student

		Prueba de muestras emparejadas								
		Diferencias emparejadas						t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
					Inferior	Superior				
Par 1	PRE – POS interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	-0.320	2.212	0.442	-1.233	0.593	-0.723	24	0.476	

## ANEXO 6: CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



### Institución Educativa Jardín N° 216 "Manuelita Rosell de Pinillos"- Huanchaco

#### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Directora De La Institución Educativa Jardín N° 216  
"Manuelita Rosell de Pinillos"- Huanchaco

Hace constar que,

Romero Valencia, Nathaly Mishella Ornelya, estudiante del programa de educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Indoamérica" de Trujillo, ha aplicado el Proyecto de Investigación **LA DRAMATIZACIÓN COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA BASADA EN CERVERA Y LA CAPACIDAD "INTERACTÚA ESTRATÉGICAMENTE CON DISTINTOS INTERLOCUTORES"** en nuestra Institución Educativa.

Se otorga la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Huanchaco, 25 de Noviembre del 2022



MG. MARÍA DEL ROSARIO FLORES GABRIELLI  
DIRECTORA DE LA I.E. N° 216  
"MANUELITA ROSELL DE PINILLOS"  
HUANCHACO